

پاک و ہند میں زبان زدِ عوام و خواص

غیر معتبر روایات کا فی حجازہ

9

مفت طارق امیر خان صاحب
مفتی فی المدینہ جامعہ فاروقیہ کراچی



مکتبہ عرفان فاروق

پاک و ہند میں زبان ردِ عوام و خواص

غیر معتبر روایات کا فنی جائزہ

حصہ نم

تحقیق

مفتی طارق امیر خان صاحب

مدرسہ فی الدیث جامعہ فاروقیہ کراچی

مکتبہ عسکریہ فاروق

4/491 شاہ فیصل کالونی کراچی

Tel: 021-34604566 Cell: 0334-3432345

جُمْلَةُ حُقُوقِ بَحَقِ نَاشِرِ مَحْفُوظِ هِيں

نام کتاب غیر معتبر روایا کافی جائزہ
 مآلف مفت طارق امیر خان صاحب
 اشاعت اول مارچ 2023ء
 تعداد 1100
 طابع القادر پرنٹنگ پریس کراچی
 ناشر مکتبہ عمر فاروق 4/491 شاہ فیصل کالونی کراچی
 021-34604566 Cell: 0334-3432345
 ای میل maktabaumarfarooq@gmail.com

قانونین کی خدمت میں

کتاب ہذا کی تیاری میں تصحیح کتابت کا خاص اہتمام کیا گیا ہے، تاہم اگر پھر بھی کوئی غلطی نظر آئے تو
 احتیاس ہے کہ ضرور مطلع فرمائیں تاکہ آئندہ ایڈیشن میں ان اغلاط کا تدارک کیا جاسکے۔ جزاکم اللہ



ملنے کے پتے

مکتبہ رحمانیہ، اردو بازار لاہور	دارالاشاعت، اردو بازار کراچی
مکتبہ سید احمد شہید، اردو بازار لاہور	اسلامی کتب خانہ، ماربٹری ناؤں کراچی
مکتبہ علمیہ، لیڈی رڈ انڈیا ٹیکسٹ بک لاہور	قدیمی کتب خانہ، آسام بازار کراچی
وحیدی کتب خانہ، علائی قلعہ خان بازار پشاور	ادارۃ الانور، ماربٹری ناؤں کراچی
مکتبہ غزنوی، ماربٹری ناؤں کراچی	مکتبہ رشیدیہ، سرکی روڈ کوئٹہ
مکتبہ فناروق اعظم، پشاور	کتب خانہ رشیدیہ، راجست بازار لاہور سندھ
مکتبہ یکتا العلم، پشاور	مکتبہ العسکری، خامیہ بازار سندھ فیصل آباد

صفحہ نمبر	فہرست مضامین
۱۴	مقدمہ

فہرست روایات

صفحہ نمبر	فصل اول (مفصل نوع)	نمبر شمار
۱۵	”جس شخص نے جمعہ کے دن اپنے والدین کی قبر، یا ان دونوں میں سے کسی ایک کی قبر کی زیارت کی اور سورۃ یاسین کی تلاوت کی، اس کی مغفرت کر دی جاتی ہے“، ایک روایت میں اس کے یہ الفاظ مذکور ہیں: ”جس شخص نے جمعہ کے دن اپنے والدین کی قبر، یا ان دونوں میں سے کسی ایک کی قبر کی زیارت کی تو اس کی مغفرت کر دی جاتی ہے، اور اسے فرمانبردار لکھ دیا جاتا ہے“، اور ایک مقام پر ہے: ”اسے بری الذمہ لکھ دیا جاتا ہے“۔	روایت ①
۴۲	”رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: جس نے اپنے والد یا اپنی والدہ یا اپنی پھوپھی یا اپنی خالہ یا اپنے رشتہ داروں میں سے کسی ایک کی قبر کی زیارت کی تو اسے ایک مقبول حج کا ثواب ملے گا، اور جس نے اپنے والدین کی قبر کی زیارت کی یہاں تک کہ وہ وفات پا گیا تو فرشتے اس کی قبر کی زیارت کریں گے“۔	روایت ②
۵۶	”رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: جس نے اپنی والدہ کی آنکھوں کے درمیان بوسہ لیا تو یہ اس کے لئے جہنم کی آگ سے پردہ ہے“۔	روایت ③

۷۱	<p>”رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: جو کوئی مسلمان اپنی اہلیہ سے ہمبستر ہو اور وہ یہ نیت کرے کہ اگر یہ حاملہ ہو گئی تو میں اس بچے کا نام محمد رکھوں گا، تو اللہ اسے لڑکا عطا فرمائیں گے، اور جس گھر میں محمد نام کا شخص ہو گا اللہ اس گھر میں خیر و برکت فرمائیں گے۔“</p>	روایت ۴۲
۱۱۶	<p>”نبی ﷺ نے فرمایا: جب قیامت کا دن ہو گا تو ایک پکارنے والا پکارے گا: اے محمد! کھڑے ہو جائیں، بغیر حساب کے جنت میں داخل ہو جائیں، چنانچہ ہر وہ شخص جس کا نام محمد ہو گا وہ کھڑا ہو جائے گا، یہ گمان کرتے ہوئے کہ اسے پکارا گیا ہے، چنانچہ محمد ﷺ کے اکرام کی وجہ سے انہیں نہیں روکا جائے گا۔“</p>	روایت ۵۵
۱۱۹	<p>”رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا: جس کے ہاں بچہ پیدا ہوا اور اس نے اس بچے کا نام برکت کے لئے محمد رکھا تو وہ شخص اور بچہ جنت میں ہوں گے۔“</p>	روایت ۶۱
۱۳۸	<p>”رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: قیامت کے دن دو شخص اللہ کے سامنے پیش ہوں گے، ان دونوں کو جنت میں جانے کا حکم ہو گا، وہ دونوں کہیں گے: اے ہمارے رب! ہم کس وجہ سے جنت میں داخل ہونے کے مستحق ہوئے ہیں، جبکہ ہم نے ایسا کوئی عمل نہیں کیا جس کی وجہ سے آپ ہمیں جنت کی اجازت دیں؟ اللہ تعالیٰ فرمائیں گے: میرے بند و داخل ہو جاؤ، میں نے قسم کھائی ہے کہ احمد و محمد نام کا کوئی شخص جہنم میں داخل نہیں ہو گا۔“</p>	روایت ۷۷

۱۳۵	روایت ۸ ”اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتے ہیں: میری عزت و جلال کی قسم! اے محمد! میں کسی ایسے شخص کو جہنم کا عذاب نہیں دوں گا جس نے اپنا نام آپ کے نام سے رکھا ہو۔“
۱۵۰	روایت ۹ ”آپ ﷺ کا ارشاد ہے: ”نعم المذکر السبعة“۔ تسبیح بہترین یاد دلانے والی چیز ہے۔“
۱۵۹	روایت ۱۰ ”نبی ﷺ نے فرمایا: جب کوئی آدمی کسی عالم کو سہارا دیتا ہے تو اللہ رب العزت ہر قدم کے بدلہ میں ایک غلام آزاد کرنے کا ثواب عطا فرماتے ہیں، اور اگر کوئی آدمی محبت و عقیدت کی وجہ سے کسی عالم کے ماتھے یا سر پر بوسہ دیتا ہے تو اللہ رب العزت ہر بال کے بدلہ میں اس کو نیکی عطا فرماتے ہیں۔“
۱۶۷	روایت ۱۱ ”رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”کاد الحلیم أن یکون نبیا“۔ قریب ہے کہ حلیم (بردار) نبی ہوتا۔“
۱۷۸	روایت ۱۲ ”رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: مسواک میں دس فائدے ہیں: منہ کو صاف کرتی ہے، اور اللہ کو راضی کرنے کا سبب ہے، اور شیطان کو ناراض کرتی ہے، اور فرشتوں کی محبوب چیز ہے، اور سوڑھوں کو مضبوط کرتی ہے، اور منہ کو خوشبودار بناتی ہے، اور بلغم کو ختم کرتی ہے، اور کڑواہٹ کو زائل کرتی ہے، اور نگاہ کو تیز کرتی ہے، اور سنت کی موافقت کرتی ہے۔“
۲۶۵	روایت ۱۳ جس میں مسواک کے چوبیس (۲۴) فضائل مذکور ہیں۔
۲۷۳	روایت ۱۴ جس میں مسواک کے تقریباً چوہن (۵۴) فضائل مذکور ہیں۔

۲۸۳	”رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: مسواک نگاہ کو تیز کرتی ہے۔“	روایت (۱۵)
۳۰۱	”رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا: ”السواک بید الرجل فصاحۃ“۔ مسواک انسان کی فصاحت میں اضافہ کرتی ہے۔“	روایت (۱۶)
۳۱۵	ایک بالشت سے زائد مسواک پر شیطان کا سواری کرنا	روایت (۱۷)
۳۲۱	”مسواک میں ہر بیماری سے شفاء ہے سوائے سام کے، اور سام موت ہے۔“	روایت (۱۸)
۳۲۲	”جب رسول اللہ ﷺ مسواک کرتے تو فرماتے: ”اللہم اجعل سواکی رضا عنی، واجعله طهوراً وتمحیصاً، ویبض بہ وجہی کما تبیض بہ أسنانی“۔ اے اللہ! میری مسواک کو میری طرف سے اپنی رضا کا سبب بنا، اور اسے پاکی اور گناہوں سے صفائی کا ذریعہ بنا، اور اس کے ذریعہ سے میرے چہرے کو ایسے چمکادے جیسے اس کے ذریعہ سے میرے دانتوں کو چمکاتے ہیں۔“	روایت (۱۹)
۳۳۵	جنت میں نمازوں کے اوقات میں تحائف کا ملنا۔	روایت (۲۰)

نمبر شمار	فصل دوم (مختصر نوع)	صفحہ نمبر
روایت ①	”حضرت ابو دجانہ رضی اللہ عنہ ایک صحابی ہیں، وہ فجر کی نماز پڑھتے، اور نماز پڑھنے کے بعد جلدی اپنے گھر چلے جاتے تھے، نبی اکرم ﷺ کی خدمت میں فجر کی محفل میں شرکت نہیں کرتے تھے، کسی نے نبی اکرم ﷺ سے عرض کیا کہ ابو دجانہ رضی اللہ عنہ پتہ نہیں کس حال میں ہے کہ جلدی چلا جاتا ہے، جب نبی کریم ﷺ نے ان سے پوچھا کہ تم جلدی کیوں چلے جاتے ہو؟ تو وہ کہنے لگے: اے اللہ کے نبی ﷺ! میرے ہمسائے کے گھر میں ایک درخت ہے جس پر پھل لگے ہوئے ہیں، مگر اس کی کچھ شاخیں میرے گھر پر آتی ہیں، اور جب رات ہوتی ہے تو شاخوں سے پھل میرے گھر میں گر جاتے ہیں، میں فجر کی نماز پڑھ کر جلدی آتا ہوں، تاکہ ان پھلوں کو اٹھا کر اس آدمی کے گھر واپس ڈال دوں، ایسا نہ ہو کہ میرے بچے جاگ جائیں، اور بلا اجازت دوسرے کے پھل کھانے کے گناہ میں ملوث ہو جائیں۔۔۔“	۳۴۸
روایت ②	”آپ ﷺ کا ارشاد ہے: ”نصرت بالشباب“۔ میری مدد جوانوں سے کی گئی۔“	۳۵۵
روایت ③	”آپ ﷺ کا ارشاد ہے: ”أوصيكم بالشباب خيرا، فإنهم أرق أفئدة، إن الله يعثني بشيرا ونذيرا، فخالفتني للشباب وخالفتني الشيوخ، ثم قرأ: ”فَطَالَ عَلَيْهِمُ الْأَمَدُ فَقَسَتْ قُلُوبُهُمْ“۔ میں تمہیں جوانوں سے بھلائی کی وصیت کرتا ہوں، کیوں کہ ان کے دل زیادہ نرم ہوتے ہیں، اللہ تعالیٰ	۳۵۶

	نے مجھے خوش خبری سنانے والا اور ڈرانے والا بنا کر بھیجا ہے، پھر جوانوں نے مجھ سے عہد و پیمان کیا، اور بوڑھوں نے میری مخالفت کی، پھر آپ ﷺ نے یہ آیت تلاوت فرمائی: ”پھر ان پر ایک زمانہ دراز گزر گیا، پھر ان کے دل سخت ہو گئے۔“	
روایت (۴)	مکھی کا رسول اللہ ﷺ کے جسم مبارک پر نہ بیٹھنا۔	۳۵۸
روایت (۵)	ایک گناہگار کی زبان سے کروٹ بدلنے کے دوران ”یارب“ کا لفظ نکلنا، اور اس پر اللہ تعالیٰ کا اس کی بخشش فرمانا۔	۳۶۷
روایت (۶)	خطبہ جمعہ میں خطیب کے چہرے کی طرف دیکھنے پر میدان مزید میں اللہ تعالیٰ کا دیدار نصیب ہونا۔	۳۶۸
روایت (۷)	حضرت عمر رضی اللہ عنہ ایک مجلس میں بیٹھے فیصلے فرما رہے تھے کہ اسی دوران ایک نوجوان کو دو نوجوان خوبصورت لباس پہنے گھسیٹ کر لائے، اور کہا کہ ہمارے والد باغ میں کام کر رہے تھے، اس شخص نے ہمارے والد کو قتل کر دیا ہے، ہمیں قصاص چاہئے، حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے پوچھنے پر اس نوجوان نے قتل کا اقرار کیا، اور قتل کرنے کی وجہ بیان کی، پھر نوجوان نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے تعین دن کی مہلت مانگی کہ میرے پاس میرے بھائی کی امانت رکھی ہوئی ہے، میں اس کو واپس کر کے آتا ہوں، حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے حاضرین مجلس سے پوچھا کہ اس کی کوئی ضمانت لیتا ہے، پھر نوجوان کا حضرت ابوذر رضی اللہ عنہ کو اپنا کفیل بنانا، تیسرے دن حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا: اللہ کی قسم! اگر نوجوان نے تاخیر کی تو میں ابوذر رضی اللہ عنہ سے متعلق وہ کرگزاروں گا جس کا اسلامی شریعت تقاضہ کرتی ہے، حاضرین	۳۷۱

	<p>لمبی لمبی سانس لینے لگے، شور و شغب بڑھ گیا، ہچکیاں بڑھ گئیں، بڑے صحابہ رضی اللہ عنہم نے ان دونوں جوانوں کو دیت کی پیش کش کی، لیکن وہ دونوں مقتول کے خون کا بدلہ لینے پر ہی اصرار کرتے رہے، چنانچہ صحابہ رضی اللہ عنہم بے چین ہو گئے، اور ابوذر رضی اللہ عنہ پر افسوس کرتے ہوئے چیخ و پکار کرنے لگے، اچانک وہ نوجوان آگیا، پھر ان دونوں جوانوں نے اپنے والد کے قاتل کو معاف کر دیا۔</p>	
روایت ۸	<p>”نبی ﷺ کا ارشاد ہے: ”الموت جسر یوصل الحبيب إلی الحبيب“۔ موت ایک پل ہے جو ایک دوست کو دوسرے دوست سے ملا دیتا ہے۔“</p>	۳۸۳
روایت ۹	<p>”اللہ جل جلالہ کے حکم پر ابلیس کا رسول اللہ ﷺ کے پاس جانا، اور آپ ﷺ کا ابلیس سے اس کے دشمنوں اور دوستوں کے بارے میں سوال کرنا، اور ابلیس کا بتانا کہ آپ ﷺ کی امت میں میرے پندرہ دشمن، اور دس دوست ہیں۔“</p>	۳۸۷
روایت ۱۰	<p>حدیث قدسی ہے: ”عبدی کل یریدک لنفسه، وأنا أريدک لک“۔ اے میرے بندے! ہر کوئی تجھے اپنے لئے چاہتا ہے اور میں تجھے صرف تیرے لئے پسند کرتا ہوں۔</p>	۳۹۱
روایت ۱۱	<p>حدیث قدسی ہے: ”عبدی أنا لک محب، فبحقی علیک کن لی محبا“۔ اے میرے بندے! میں تجھ سے محبت کرتا ہوں، تجھ پر میرے حق کی قسم ہے کہ تو (بھی) مجھ سے محبت کر۔</p>	۳۹۳

روایت ۱۲	”اللہ سبحانہ و تعالیٰ فرماتے ہیں: ”أدعوك وللوصل تأتي، تبعث رسولي في الطلب، أنزل إليك بنفسي، ألقاك في النوم“۔ میں تمہیں بلاتا ہوں، اور تم منے سے انکار کرتے ہو، میں تلاش میں اپنا قصہ بھیجتا ہوں، نیند میں تمہارے پاس بذات خود جلوہ افروز ہو کر تم سے ملتا ہوں۔“	۳۹۶
روایت ۱۳	حضرت موسیٰ علیہ السلام کا بے اولاد عورت کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے یہ پیغام دینا کہ تمہاری قسمت میں اولاد نہیں ہے، پھر فقیر کو صدقہ دینے سے اللہ تعالیٰ کا اس کو چار بیٹے عطا کرنا۔	۳۹۷
روایت ۱۴	”آپ ﷺ کا ارشاد ہے: ”الصحة كلهم عدول“۔ صحابہ رضی اللہ عنہم سارے کے سارے عادل ہیں۔“	۴۰۰
روایت ۱۵	”ایک صحابی رضی اللہ عنہ رسول کا آپ ﷺ کی خدمت میں آکر اپنے اونٹ کے بارے میں شکایت کرنا کہ وہ مجھے پوری رات سونے نہیں دیتا، اور اونٹ کا آپ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہو کر یہ کہنا میں ان کو اس وجہ سے سونے نہیں دیتا کہ مجھے اس بات کا خوف رہتا ہے کہ کہیں ان کی نماز فوت نہ ہو جائے۔“	۴۰۱
روایت ۱۶	”حضور ﷺ کا ارشاد ہے: جو انسان بیوی بچوں کے ساتھ مل کر کھانا کھائے، تو دسترخون سمیٹنے سے پہلے اللہ تعالیٰ ان کے گناہوں کو معاف فرما دیتے ہیں۔“	۴۰۴
روایت ۱۷	جائز تمنا پوری نہ ہونے پر فقیر کا ٹھنڈا اسانس لینا، آدمی کی سو سالہ عبادت کے برابر ہے۔	۴۰۵

۴۰۷	<p>”اللہ تعالیٰ کارات کے وقت فرشتوں کی ایک جماعت کو حکم دینا کہ فلاں ناپسند بندہ کو تھکی دے کر سلائے رکھو، فلاں محبوب بندہ کو پرمار کر تہجد کے لئے بیدار کر دو، اور فلاں فلاں مقرب بندہ کو کروٹ دے دو، وہ چاہیں عبادت کریں یا سوتے رہیں، میں ان سے راضی ہوں۔“</p>	روایت (۱۸)
۴۰۹	<p>”نبی ﷺ نے ایک مرتبہ جہاد سے واپس تشریف لاتے ہوئے دریا کے کنارے پڑاؤ ڈالا، آپ ﷺ اپنی ضرورت سے فارغ ہوئے اور آپ ﷺ نے اسی وقت تیمم فرمایا، ایک صحابی بنی ٹیہ نے عرض کیا: اے اللہ کے نبی ﷺ! وہ سامنے پانی ہے، فرمایا: ہاں، کیا معوم کہ یہاں سے وہاں جانے تک میری زندگی ساتھ دے گی یا نہیں؟ اس لئے میں نے احتیاطاً تیمم کر لیا ہے، پھر آپ ﷺ نے جا کر وضو فرمایا اور نماز ادا کی۔“</p>	روایت (۱۹)
۴۱۰	<p>”حضور ﷺ کا ارشاد ہے کہ جنتی جس وقت میں نماز پڑھتے ہوں گے، جب وہ وقت ہوگا تو جتنے جنت کے درخت ہوں گے ان تمام درختوں کے پتوں میں سے اللہ اکبر کی آواز آنی شروع ہو جائے گی، جنتی بھی اللہ اکبر کہیں گے، حور و غلمان سب اللہ اکبر کہیں گے، اس اللہ اکبر کی آواز سے جنتی پہچان لیں گے کہ اس وقت فجر کی نماز پڑھا کرتے تھے، ہم اس وقت ظہر کی نماز پڑھا کرتے تھے، عصر کی نماز پڑھا کرتے تھے، اور جب شام کا وقت ہوگا تو عرش کے پردے گرا دیے جائیں گے۔“</p>	روایت (۲۰)

۴۱۱	<p>”آپ ﷺ کا ارشاد ہے: جب عید کا دن ہو گا تو عید کے دن فرشتے اللہ رب العزت کی طرف سے ہر ہر جنتی کے لئے ڈبہ میں بند ایک تحفہ لائیں گے جو جنتیوں کو عطاء کر دیا جائے گا۔“</p>	روایت (۲۱)
۴۱۲	<p>”قیامت کے دن مؤمن اللہ تعالیٰ کا دیدار کرے گا، اتنا مزہ آئے گا کہ مؤمن وہاں سے جنت میں جانا ہی نہیں چاہے گا، چنانچہ فرشتوں کو حکم ہو گا کہ ان کو جنت میں لے جاؤ،“ ایک مقام پر یہ حدیث ان الفاظ سے منقول ہے: ”میں تعجب کرتا ہوں ان لوگوں پر جن کو قیامت کے دن فرشتے نور کی زنجیر سے باندھ کر جنت میں کھینچ کرے جائیں گے۔“</p>	روایت (۲۲)
۴۱۳	<p>”آپ ﷺ کا ارشاد ہے: جو دن آپ گناہوں کے بغیر گزاریں ایسے ہی ہے جیسے وہ دن میری صحبت میں گزارا ہو۔“</p>	روایت (۲۳)
۴۱۴	<p>”ایک مرتبہ ایک صحابی رضی اللہ عنہ نے نبی ﷺ سے پوچھا، اے اللہ کے نبی ﷺ! لوگوں کے دلوں میں جو مخلوق کی محبت آجاتی ہے اس کی پہچان کیا ہے؟ نبی ﷺ نے ارشاد فرمایا: ”سہر اللیلہ ورسال اللہ“۔ انسان راتوں کو جاگتا ہے اور موتی بہاتا ہے۔“</p>	روایت (۲۴)
۴۱۵	<p>”آپ ﷺ کا ارشاد ہے: جو آدمی تہجد پڑھتا ہے، اس کے جسم کے اعضاء ایک دوسرے کو کہتے ہیں: ”قد قام صاحبنا لخدمة الله تعالى“۔ ہمارا ساتھی (آج رات) اللہ تعالیٰ کی خدمت گزاری کے لئے کھڑ ہو گیا ہے۔“</p>	روایت (۲۵)

۴۱۷	روایت (۴۶) ”آپ ﷺ کا ارشاد ہے: ”کل ما شعلک عن الله فهو معبودك“ ہر وہ چیز جو تجھے اللہ سے غفل کر دے وہی تیرا معبود ہے۔“
۴۱۸	روایت (۴۷) ”نبی ﷺ نے فرمایا: ”کل مطیع لله فهو ذاکر“ ہر وہ بندہ جو اللہ تعالیٰ کا مطیع اور فرمانبردار ہو، وہ ذکر کرنے وال ہے۔“
۴۱۹	روایت (۴۸) ”آپ ﷺ کا دریا کے کنارے پر عصر کی نماز کے بعد اپنی امت کے سے رو رو کر مغفرت کی دعا مانگنا، اور ایک چڑیا کا اپنی چونچ میں چند دانے ریت کے لے جا کر دریا میں ڈالنا، پھر آپ ﷺ کے پوچھنے پر جبرائیل علیہ السلام کا آپ ﷺ کو بتانا کہ جس طرح چڑیا کے ریت کے چند دانوں سے دریا میں کوئی فرق نہیں پڑتا، اسی طرح آپ ﷺ کی امت کے گنہ اللہ تعالیٰ کی رحمت کے دریا کے سامنے کوئی حیثیت نہیں رکھتے۔“
۴۲۲	روایات کا مختصر حکم فصل اول (مفصل نوع)
۴۳۱	روایات کا مختصر حکم فصل دوم (مختصر نوع)
۴۳۹	فہرست
۴۴۰	فہرست آیات
۴۴۱	فہرست احادیث و آثار
۴۴۲	فہرست روایات
۴۴۷	فہرست مصادر و مراجع

مقدمہ

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله وكفى وسلام على عباده الذين اصطفى، أما بعد!

اللہ جل جلالہ کا عظیم فضل ہوا کہ اس نے بندہ اور میرے ساتھیوں کو کتاب ”غیر معتبر روایت کافی جائزہ“ کے حصہ نہم کی تالیف کی توفیق بخش۔

یہ حصہ حسب سابق ان تمام اصول و ضوابط پر برقرار ہے، جو پہلے آٹھ حصوں میں تھے، اس مجموعہ میں سابقہ ساتھیوں کے ساتھ ساتھ ایک جماعت شریک رہی ہے، خصوصاً مولوی محمد سلیم صاحب کے تعاون کا میں انتہائی شکر گزار ہوں۔

طارق امیر خان

(03423210056)

متخصص فی علوم الحدیث

جامعہ فاروقیہ کراچی

فصل اول (مفصل نوع)

روایت نمبر ①

روایت: ”جس شخص نے جمعہ کے دن اپنے والدین کی قبر، یا ان دونوں میں سے کسی ایک کی قبر کی زیارت کی اور سورہ یاسین کی تلاوت کی، اس کی مغفرت کر دی جاتی ہے“، ایک روایت میں اس کے یہ الفاظ مذکور ہیں: ”جس شخص نے جمعہ کے دن اپنے والدین کی قبر، یا ان دونوں میں سے کسی ایک کی قبر کی زیارت کی تو اس کی مغفرت کر دی جاتی ہے، اور اسے فرمانبردار لکھ دیا جاتا ہے“، اور ایک مقام پر ہے: ”اسے بری الذمہ لکھ دیا جاتا ہے“۔

حکم: شدید ضعیف ہے، حتیٰ کہ حافظ ابو حاتم رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”اس سند میں اضطراب ہے، اور حدیث کا متن منکر جدا ہے، گویا کہ من گھڑت کے مشابہ ہے“، نیز حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ نے اسے ”من گھڑت“ قرار دیا ہے، حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے، بہر صورت اسے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے اتمساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔

زیر بحث روایت دو طرق سے منقول ہے: ① روایت بطریق عمرو بن زیاد

② روایت بطریق یحییٰ بن علاء بنجلی

روایت بطریق عمرو بن زیاد

حافظ ابوالشیخ اصہبانی رحمہ اللہ ”طبقات المحدثین“ میں تخریج فرماتے ہیں:

۱۔ طبقات لمحدثین بأصہبان: ۳/۳۳۲، رقم ۵۱۹، مت۔ عد المعمر عبد الحق حسین الملوشی، مؤسسة الرسالة۔

برو، نطعہ الأولى ۱۴۱۲ھ۔

”حدثنا أبو علي بن إبراهيم، قال: ثنا أبو مسعود يزيد بن خالد، قال ثنا عمرو بن زياد البغالي الخراساني بحدیثنا بوز، قال: ثنا يحيى بن سليمان، عن هشام بن عروة، عن أبيه، عن عائشة، عن أبي بكر، قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم، يقول: من زار قبر والديه في كل جمعة، أو أحدهما، فقرأ بعدهما أو بعده يس، غفر له بعدد ذلك آية أو حرفاً“.

حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: میں نے رسول اللہ ﷺ کو فرماتے ہوئے سنا: جس شخص نے جمعہ کے دن اپنے والدین کی قبر، یا ان دونوں میں سے کسی ایک کی قبر کی زیارت کی، اور ان دونوں یا کسی ایک کی قبر پر سورۃ یاسین کی تلاوت کی، تو ہر آیت یا ہر حرف کے بقدر اس کی مغفرت کر دی جائے گی۔

بعض دیگر مصادر

زیر بحث روایت حافظ ابو نعیم اصبہانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”تاریخ أصبهان“^۱ میں اور علامہ یحییٰ بن حسین شجری رحمۃ اللہ علیہ نے ”الأمالي“^۲ میں حافظ ابو النسخ اصبہانی رحمۃ اللہ علیہ کے طریق سے تخریج کی ہے، نیز حافظ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ نے ”الکامل“^۳ میں، اور حافظ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ کے طریق سے حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ نے ”البر والصلة“^۴ میں

^۱ کتاب تاریخ أصبهان، ۳۲۳/۲، رقم، ۱۸۵۱، ت. سید کسروی حسن، دار الکتب العربیہ - بیروت، الطبعۃ الأولى ۱۴۱۰ھ۔

^۲ الأمالي، ۱۶۹/۲، رقم، ۲۰۰۴، ت. محمد حسن محمد حسن إسماعیل، دار الکتب العلمیہ - بیروت، الصعۃ الأولى ۱۴۲۲ھ۔

^۳ الكامل فی ضعفاء الرجال، ۲۶۰/۶، رقم، ۱۳۱۶، ت. عادل أحمد عبد الموحود، دار الکتب العلمیہ - بیروت۔
^۴ کتاب البر والصلة ص ۱۳۹، رقم، ۱۹۶، ت. عادل عبد الموحود وعلي معوض مؤسسه لکتاب الثقافیه - بیروت، لطبعۃ الأولى ۱۴۱۳ھ۔

ور ”الموضوعات“^۱ میں تخریج کی ہے، اسی طرح عدہ عبد الکریم قزوینی رحمہ اللہ نے ”التدوین“^۲ میں تخریج کی ہے، تمام سندیں سند میں موجود راوی عمرو بن زیاد پر آکر مشترک ہو جاتی ہیں۔

روایت بطریق عمرو بن زیاد پر ائمہ کا کلام

حافظ ابن عدی رحمہ اللہ کا قول

حافظ ابن عدی رحمہ اللہ ”الکامل“^۳ میں تخریج روایت کے بعد فرماتے ہیں:

”وهذا الحديث بهذا الإسناد باطل، ليس له أصل، ولعمرو بن زياد غير هذا من الحديث، منها سرقة يسرقها من الثقات ومنها موضوعات وكان هو ينهم بوضعها“.

اور یہ حدیث اس سند کے ساتھ باطل ہے، اس کی کوئی اصل نہیں ہے، اور عمرو بن زیاد کی اس کے علاوہ بھی احادیث ہیں، ان میں سے بعض، ثقات سے سرقت کی ہیں، اور بعض موضوع احادیث ہیں، اور وہ ان کو گھڑنے میں مستم ہے۔

حافظ ابن قیسرانی رحمہ اللہ نے ”ذخيرة الحفاظ“^۴ میں حافظ ابن عدی رحمہ اللہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے۔

^۱ کتاب الموضوعات ۲۳۹/۳، عبد الرحمن محمد عثمان، المكتبة لسلفية - المدينة بمسورة، الطبعة الأولى ۱۳۸۶ھ

^۲ التدوین فی أخبار قزوین ۳۶۳، عبد الله لطاردی، دار الكتب لعلمیه - بیروت، الطبعة ۱۴۰۴ھ.

^۳ الکامل فی صعه، لرجاء، ۲۶۰/۶، رقم، ۱۳۱۶، عادل أحمد عبد الموحود، دار الكتب لعلمیه - بیروت

^۴ ذخيرة الحفاظ ۲۲۹۰، رقم ۵۳۲۲، عبد الرحمن بن عبد الحبار الغریزانی، دار السلف - لریاض، الطبعة الأولى ۱۴۱۶ھ

حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ کا کلام

حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ ”الموضوعات“^۱ میں زیر بحث روایت ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

”قال أبو أحمد: هذا بهذا الإسناد باطل، ليس له أصل، وكان عمر يتهم بالوضع، ويحدث بالبواطيل ويسرق الحديث، وقال الدارقطني: كان يضع الحديث“.

ابو احمد (ابن عدی) رحمہ اللہ نے فرمایا: یہ حدیث اس سند کے ساتھ باطل ہے، اس کی کوئی اصل نہیں ہے، اور عمر و حدیث گھڑنے میں مستم ہے، اور باطل روایت بیان کرتا ہے، اور حدیث میں سرقہ کرتا ہے، اور دارقطنی رحمہ اللہ نے فرمایا: حدیث گھڑتا تھا۔

نیز حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ ”البر والصلة“^۲ میں زیر بحث روایت اور روایت بطریق ابو مقاتل سمرقندی (جو آگے آرہی ہے) کی تخریج کے بعد فرماتے ہیں:

”هذان حديثان روا لنا، وأنا أبرأ من عهدتهما“. یہ دو حدیثیں ہمیں روایت کی گئی ہیں، اور میں ان دونوں کے ذمہ سے بری ہوں۔

حافظ سیوطی رحمہ اللہ کا قول

حافظ سیوطی رحمہ اللہ ”اللائی“^۳ میں روایت بطریق عمرو زیاد پر حافظ ابن

^۱ الموضوعات، ۲۲۹/۳، عبد الرحمن محمد عثمان، المكتبة السلفية، المدية المنورة، طبعه الأولى ۱۳۸۶ھ۔

^۲ كتاب البر والصلة، ص ۱۳۹، رقم ۱۹۶، عادل عبد الموجود وعلي معوض، مؤسسة لكتب الثقافية - بيروت، طبعه الأولى ۱۴۱۳ھ۔

^۳ اللائی، المصنوعة ۳۶۵/۲، أبو عبد الرحمن صلاح بن محمد بن عويصة، دار الكتب العلمية، بيروت، طبعه الأولى ۱۴۱۷ھ۔

جو زئی رحمہ اللہ کے کلام کو ذکر کرنے کے بعد بطور شاہد دوسرے طریق کو لائے ہیں جس کا ذکر عنقریب آئے گا۔

حافظ ذہبی رحمہ اللہ کا کلام

حافظ ذہبی رحمہ اللہ ”تلخیص الموضوعات“^۱ میں زیر بحث روایت ذکر کر کے فرماتے ہیں:

”فیہ: عمرو بن زیاد وضاع، عن یحییٰ بن سلیم، عن ہشام، عن ابیہ، عن عائشة، عن أبیہا“۔ اس میں عمرو بن زیاد ہے، جو حدیث گھڑنے والا ہے، وہ اس روایت کو یحییٰ بن سلیم، عن ہشام، عن ابیہ، عن عائشة، عن ابیہ کے طریق سے روایت کر رہا ہے۔

نیز حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے ”میزان الاعتدال“^۲ میں زیر بحث روایت ذکر کر کے حافظ ابن عدی رحمہ اللہ اور حافظ دارقطنی رحمہ اللہ کا کلام ذکر کیا ہے۔

علامہ مناوی رحمہ اللہ کا قول

علامہ مناوی رحمہ اللہ ”فیض القدير“^۳ میں زیر بحث روایت بطریق حافظ ابن عدی رحمہ اللہ ذکر کر کے فرماتے ہیں:

”ثم قال ابن عدي: هذا الحديث بهذا الإسناد باطل، وعمرو منهم

^۱ تلخیص کتاب الموضوعات، ص ۳۴۵، رقم: ۹۴۰، أبو نعیم باسری، إبرہیم بن محمد، مکتبۃ الرشید۔ الرباط، انطبعة الأولى ۱۴۱۹ھ۔

^۲ میزان الاعتدال، ۲/۳، رقم ۶۳۷۱، علی محمد البحاوی، دار المعرفہ۔ بیروت۔

^۳ فیض القدير، ۱/۶، رقم ۸۷۱۷، دار المعرفہ۔ بیروت، النبعة الثانية ۱۳۹۱ھ۔

بالوضع اه، ومن ثم اتجه حكم ابن الجوزي عليه بالوضع، وتعقبه المصنف بأن له شاهداً، وهو الحديث التالي لهذا، وذلك غير صواب، لتصريحهم حتى هو بأن الشواهد لا أثر لها في الموضوع، بل في الضعيف وبحوه“.

پھر ابن عدی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: یہ حدیث اس اسناد کے ساتھ باطل ہے، اور (سند میں موجود راوی) عمر و حدیث گھڑنے میں مستم ہے اھ، اسی وجہ سے ابن جوزی رحمہ اللہ کا اس پر من گھڑت ہونے کا حکم لگانا وجیہ ہے، اور مصنف (علامہ سیوطی رحمہ اللہ) کا اس پر اس طور پر تعقب کرنا کہ اس کا شاہد موجود ہے، اور وہ شاہد (آگے) آنے والی روایت ہے، تو یہ تعاقب کرنا ائمہ کی حتیٰ کہ خود سیوطی رحمہ اللہ کی اس تصریح کی وجہ سے درست نہیں ہے کہ شواہد کا من گھڑت روایت میں کوئی اثر نہیں ہوتا، بلکہ ضعیف وراس جیسی حدیث میں ہوتا ہے۔

علامہ امیر صنعانی رحمہ اللہ نے ”التنوير“ میں علامہ مناوی رحمہ اللہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے۔

علامہ شوکانی رحمہ اللہ کا کلام

علامہ شوکانی رحمہ اللہ ”الفوائد المجموعة“^۱ میں زیر بحث روایت کے بارے میں فرماتے ہیں:

”في إسناده وضاع، وله شاهد، في إسناده ضعف“۔ اس کی سند میں وضاع موجود ہے، وراس کا ایک شاہد بھی ہے، جس کی سند میں ضعف ہے۔

^۱ لتوير شرح الجامع الصغير ۱۰، ۲۴۲، رقم ۸۶۹۸، ت. محمد إسحاق محمد إبراهيم، مكتبة دار السلام - الرياض، الطعة الأولى ۱۴۳۲ھ.

^۲ لتوير المجموعة في الأحاديث الموضوعة ص ۲۷۱ رقم ۲۰۲، ت. عبد الرحمن بن يحيى المعلمي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطعة ۱۴۱۶ھ.

سند میں موجود راوی ابوالحسن عمرو بن زیاد بن عبدالرحمن بن ثوبان باہلی مولیٰ رسول اللہ ﷺ کے بارے میں ائمہ رجال کا کلام

حافظ عقیل رحمۃ اللہ علیہ ”الضعفاء الکبیر“ میں عمرو بن زیاد کے بارے میں فرماتے ہیں: ”قال لنا محمد بن يوسف: قدم علينا هذا الشيخ من الري، وذكر أنه كان ببغداد، وكان يذكر أحمد بن حنبل، وأنه يعرفه، وذكر أبا زرعة الرازي، وأملی علينا أحاديث فأنكرها بعض من كان معنا من أصحابنا، فكتبنا إلى أبي زرعة، وبعثنا إليه بحديثه، فكتب إلينا أبو زرعة. إن هذه الأحاديث موضوعة، وإن الرجل كذب“.

محمد بن یوسف نے ہمیں کہا: ری سے ہمارے پاس یہ شیخ آیا، اس نے بتایا کہ وہ بغداد سے ہے، اور وہ حمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کا ذکر کر رہے تھے کہ یہ ان کو جانتے ہیں، اور ابو زرعة رازی رحمۃ اللہ علیہ کا بھی ذکر کیا، اور ہمیں کچھ احادیث کی املاء کروائی، تو ہمارے صحاب میں سے بعض نے اس کا انکار کیا، ہم نے ابو زرعة رحمۃ اللہ علیہ کو خط لکھا، اور ہم نے اس کی احادیث ابو زرعة رحمۃ اللہ علیہ کی طرف بھیج دیں، ابو زرعة رحمۃ اللہ علیہ نے ہمیں خط لکھا: یہ حدیث من گھڑت ہیں اور یہ شخص کذاب ہے۔

حافظ ابن ابی حاتم رحمۃ اللہ علیہ ”الجرح والتعديل“ میں لکھتے ہیں: ”سألت أبي عنه: فقال: قدم الري فرأيتُه ووعظته فجعل يتغافل كأنه لا يسمع، كان يصع الحديث، قدم قروين فحدثهم بأحاديث منكورة أنكر عليه على الطنافسي، وقدم الأهواز فقال: أنا يحيى بن معين، هربت من المحنة، فجعل يحدثهم

للهضعفاء الكبیر ۲۷۵/۳ رقم ۱۲۸۱، دار المعطی امین قنوجی، دار الكتب العلمية بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۴ھ۔

للهجرح والتعديل ۲۳۳/۵، رقم ۱۱۰۷، دار الكتب العلمية - بیروت، طبعة الأولى ۱۳۷۲ھ۔

و يأخذ منهم فأعطوه مالا، وخرج إلى خراسان، وقال أنا من ولد عمر، وخرج إلى قزوين وكان على قزوين رجل باهلي، فقال: أنا باهلي، وكان كذابا (أفاكا)، قال: كتبت عنه، ثم رميت به“۔

میں نے اپنے والد سے عمرو بن زیاد کے بارے میں پوچھا تو انہوں نے کہا کہ یہ ری آیا تھا، میں نے اسے دیکھا تھا اور میں نے اسے نصیحت کی تھی، وہ خود کو غافل ظاہر کرتا تھا گویا کہ وہ سن ہی نہیں رہا، وہ حدیث گھڑتا تھا، قزوين آکر ان کو منکر حدیث بیان کیں، تو طنافسی رحمہ اللہ نے اس پر انکار کیا، اور ابواز آکر کہا کہ میں یحییٰ بن معین ہوں، میں آزمائش سے بھاگ کر آیا ہوں، پھر اس نے ان کو احادیث سننی شروع کر دیں اور ان سے لینا شروع کر دیا، تو لوگوں نے اسے مال دیا، اور خراسان کی طرف جا کر کہا کہ میں عمر کی اولاد میں سے ہوں، اور قزوين کی طرف گیا اور وہ قزوين میں باہلی شخص بنا ہوا تھا، کہنے لگا کہ میں باہلی ہوں، اور وہ کھلم کھلا جھوٹا تھا، ابو حاتم رحمہ اللہ نے کہا: میں نے اس سے روایت لکھی تھی، پھر میں نے اسے ترک کر دیا۔

حافظ خطیب بغدادی رحمہ اللہ نے ”تاریخ بغداد“ ^۱ میں اور علامہ عبد الکریم قزوینی رحمہ اللہ نے ”لتدوین“ ^۲ میں حافظ ابو حاتم رحمہ اللہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے۔
حافظ ابن حبان رحمہ اللہ نے عمرو بن زیاد کو ”نفقات“ ^۳ میں ذکر کیا ہے۔
حافظ ابن عدی رحمہ اللہ ”الکامل“ ^۴ میں فرماتے ہیں: ”منکر الحدیث،

^۱ تاریخ بغداد: ۱۴، ۱۳، رقم ۱۱۷، ت. مشار عواد معروف، دار الغرب الاسلامی۔ بیروت، الصعۃ لأولی ۱۴۲۲ھ۔

^۲ لتدوین فی أحبار قزوين ۶۵۸۳ ت. عربیہ اللغات، دار لکنت العلمیہ۔ بیروت، الصعۃ ۱۴۰۴ھ۔

^۳ نفقات، ۸، ۸، دائرة المعارف عثمانیہ۔ حیدر آباد الدکن، الصعۃ لأولی ۱۳۹۳ھ۔

^۴ الکامل فی الصعۃ ۲۵۹/۶، رقم ۱۳۱۶ ت. عابد أحمد عبد. الموحود وعلي محمد معوض، دار لکنت

يسرق الحديث، ويحدث بالباطل“۔ منکر الحدیث ہے، حدیث میں سرقہ کرتا ہے، اور باطل روایات بیان کرتا ہے۔

حافظ دار قطنی رحمہ اللہ ”الضعفاء“^۱ میں فرماتے ہیں: ”يضع الحديث“۔ یہ حدیث گھڑتا ہے۔

حافظ ابن مندہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”عمرو بن زياد يعرف بالتأله، متروك الحديث“۔ عمرو بن زياد عبادت میں معروف تھا، یہ متروک الحدیث ہے۔

حافظ ابوالحسن ابن القطان فاسی رحمہ اللہ ”احكام النظر“^۲ میں ایک روایت کے تحت فرماتے ہیں: ”وعمر بن زياد هذا عايه في الضعف، في حد من اتهم بالكذب“۔ اور عمرو بن زياد ضعف کے انتہائی درجہ پر ہے، ان لوگوں کی حد میں ہے جو جھوٹ بولنے میں مستم ہیں۔

حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے ”تلخيص الموضوعات“^۳ میں اسی طریق کے تحت عمرو بن زياد کو ”وضاع“ اور ایک دوسرے مقام پر ”كذاب“ کہا ہے۔

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ نے ”لسان“^۴ میں ایک مقام پر عمرو بن زياد

^۱ الضعفاء والمتروكون ص ۳۰۵، رقم ۳۹۱، موقع من عند الله من عند العاد، مكتبة المعارف - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۰۴ھ۔

^۲ لسان الميراث، ۲۰۸/۶، رقم ۵۸۱۳، عبد الفتاح أبو غدة، دار البشائر الإسلامية - بيروت، طبعة الأولى ۱۴۲۳ھ۔
^۳ احكام النظر في احكام النظر بحاسة النظر ص ۲۲۰، رقم ۱۱۶، ت. درس الصمدی، دار المعتمد - دمشق، الطبعة الأولى ۱۴۳۳ھ۔

^۴ تلخيص الموضوعات ص ۳۴۶، رقم ۹۴۰، أبو نعيم يasar بن إبراهيم بن محمد، مكتبة الرشيد - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۱۹ھ۔

^۵ تلخيص الموضوعات ص ۱۵۲، رقم ۳۳۰، أبو نعيم يasar بن إبراهيم بن محمد، مكتبة الرشيد - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۱۹ھ۔

^۶ لسان الميراث، ۲۹۶/۶، رقم ۵۹۷۷، عبد الفتاح أبو غدة، دار البشائر الإسلامية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۳ھ۔

کو ”وضاع“، اور ”لإصابة“^۱ میں ایک روایت کے تحت ”متر وک“ کہا ہے۔
علامہ ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ نے ”تنزیہ الشریعة“^۲ میں عمرو بن زیاد کو وضاعین
و مستتمین کی فہرست میں شمار کیا ہے۔

روایت بطریق عمرو بن زیاد کا حکم

حافظ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”یہ حدیث اس سند کے ساتھ باطل ہے،
اس کی کوئی اصل نہیں ہے“، حافظ ابن قیس رحمۃ اللہ علیہ نے حافظ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ کے
کلام پر اعتماد کیا ہے، نیز حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ نے اسے اس طریق سے نقل کر کے
”من گھڑت“ قرار دیا ہے، حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ کی موافقت
کی ہے، علامہ شوکانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”اس کی سند میں وضاع موجود ہے“، اس
لئے زیر بحث روایت کو اس طریق سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے انتساب سے بیان کرنا
درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔

روایت بطریق یحییٰ بن علاء بجلی

حکیم ترمذی رحمۃ اللہ علیہ ”نوادر الأصول“^۳ میں تخریج فرماتے ہیں:

”حدثنا محمد بن النعمان بن شبیل بن النعمان الباهلی، قال، حدثنا
محمد بن النعمان عمی، عن یحییٰ بن العلاء، عن عبد الکریم، عن مجاهد،

^۱ لإصابة ۲، ۱۵۷۹، رقم: ۱۵۷۹، عادل أحمد عبد الموجود وعلي محمد معوض، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۵ھ۔

^۲ تنزیہ الشریعة ۱، ۹۳، رقم: ۳۵۲، عبد الوہاب عبد الصیف و عبد اللہ محمد لصدیق، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الثانية ۱۴۱۱ھ۔

^۳ نوادر لأصول ۱، ۱۴۹، رقم: ۹۷، توفیق محمود نکلہ، دار الرادر - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۳۱ھ۔

عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من رار قبر أبويه أو أحدهما في كل جمعة مرة، غفر له، وكتب له براءة“.

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جس شخص نے جمعہ کے دن ایک مرتبہ اپنے والدین یا ان دونوں میں سے کسی ایک کی قبر کی زیارت کی تو اس کی مغفرت کر دی جاتی ہے، اور اسے بری اندمہ لکھ دیا جاتا ہے۔

بعض دیگر مصادر

زیر بحث روایت حافظ ابن ابی حاتم رحمۃ اللہ علیہ نے ”عدل الحديث“^۱ میں، امام طبرانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”المعجم الصغير“^۲ اور ”المعجم الأوسط“^۳ میں تخریج کی ہے، اور امام طبرانی رحمۃ اللہ علیہ کے طریق سے حافظ ابوالقاسم توام السنہ اسماعیل بن محمد اصبہانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”الترغیب والترہیب“^۴ میں تخریج کی ہے، نیز علامہ عبدالکریم

^۱ عدل الحديث ۵، ۶۳، رقم ۲۱۱۶، سعد بن عبد اللہ عبد الحمید و خالد بن عبد الرحمن الجریسی، مکتبہ المئذیۃ، نرباص، الصعۃ الأولى ۱۲۷ھ۔

^۲ عمل الحديث“ کی عبارت ملاحظہ ہو: ”وسألت أبي عن حديث روه أبو موسى محمد بن المشي، عن محمد بن النعمان أبي النعمان الداهلي، عن يحيى بن علاء عن عمه حاندين عامر، عن أبي هريرة، عن أبي هريرة رضي الله عنه وسمي في الرجل يعق والدته أو أحدهما، فيموتان، فيأثنى فمه كل ليلة؟ قال أبي، هذا، يستاد مضطرب، ومن الحديث مكر حلا، كانه موضوع“.

^۳ المعجم الصغير ۱۶۰/۲، رقم ۹۵۵، محمد شكور محمود لحاح، أمير، لمكتب الإسلامی - بيروت، الصعۃ الأولى ۱۰۵ھ۔

^۴ المعجم الصغير، کی عبارت ملاحظہ ہو: ”حدث محمد بن أحمد أبو سيمان بن شبل المصري، حدث أبي، حدثنا عم أبي محمد بن النعمان بن عبد الرحمن، عن يحيى بن علاء الحلبي، عن عبد الكريم أبي أمية، عن مجاهد، عن أبي هريرة قال: قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم من رار قبر أبويه أو أحدهما في كل جمعة غفر له وكتب له، لا يروى عن أبي هريرة، لا بعد الإسناد، نورد به اسمعان بن شبل“.

^۵ المعجم الأوسط ۱۷۵/۶، رقم ۶۱۱۴، طارق بن عوض الله بن محمد، دار الحرم، القاهرة، الطبعۃ ۱۴۱۵ھ۔

^۶ الترغيب والترهيب ۲۸۲، رقم ۴۵۱، وفيه أيضا ۱۲۶/۳، رقم ۲۲۱۷، ابن من صالح بن شعاع دار الحديث - القاهرة، الصعۃ الأولى ۱۴۱۴ھ۔

قزوینی رحمۃ اللہ علیہ نے یہی روایت ”التدوین“^۱ میں تخریج کی ہے، تمام سندیں سند میں موجود راوی محمد بن نعمان پر مشترک ہو جاتی ہیں۔

اہم نوٹ:

① اوپر ذکر کردہ سند محمد بن نعمان کے بعد متصل ہے، جبکہ حافظ ابن ابی لدنیا رحمۃ اللہ علیہ نے ”مکارم الأخلاق“^۲ میں اور حافظ ابن ابی الدنیا رحمۃ اللہ علیہ کے طریق سے امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے ”شعب الإیمان“^۳ میں محمد بن نعمان سے معضلاً تخریج کی ہے۔

② ”نور الاصول“ میں ”وکتب له براءة“ (اور اس کے لئے بری الذمہ ہونا لکھ دیا جاتا ہے) کے الفاظ ہیں، جبکہ ذکر کردہ دیگر تمام مصادر میں ”وکتب برا“ (اور اسے فرمانبردار لکھ دیا جاتا ہے) کے الفاظ ہیں، واللہ اعلم۔

۱۔ لتدوین فی أحبار غریب ۳۰۳، ۱، وفيه أعضا: ۱۲/۴، ب، عمر مرث، دار لکب لعلمیة - بیروت، الصعة ۱۴۰۴ھ۔

”التدوین“ کی عبارت ملاحظہ ہو: ”ما سمعہ منہ إماماً، حدثہ عن أبي جعفر محمد بن الشافعي المقرئ، أنا وأبدي، أنا أبو بدر محمد بن علي الفرسجي، أنا أبو نفضل بن أبي الفصّل لفرني، أنا عبد الله بن يوسف بن بابويه، أنا عمران بن موسى، أنا محمد بن لمسيب، أنا محمد بن النعمان، عن يحيى بن لعلاء، عن عبد الكريم، عن مجاهد، عن أبي هريرة قال قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم من رافق أبويه أو أحدهما في كل جمعة عمره، وكتب بره“

لے ان اس نید میں، خطرب ہے، حافظ یحتم رحمۃ اللہ علیہ کے ذکر کردہ طریق میں یحییٰ بن علاء، قاسم بن عامر سے روایت کرتے ہیں، جبکہ دیگر طرق میں یحییٰ بن علاء، عبد لکرم ابو امیہ سے روایت کرتے ہیں۔

۲۔ مکارم الأخلاق، ص ۸۲، رقم ۲۴۹، ت: محمدی السید، مکتبہ الفرد سولاق۔

”مکارم الأخلاق“ کی عبارت ملاحظہ ہو: ”حدثني هاشم بن الحرث، نا عبد الله بن مكر السهمي، حدثني محمد بن النعمان، رفع الحديث إلى النبي صلى الله عليه وسلم قال، من رافق والديه أو أحدهما في كل جمعة مرة، عمره، وكتب بر“

۳۔ شعب الإیمان، ۲۹۷/۱۰، رقم ۷۵۲۲، ت: مختار أحمد التدوی، مکتبہ الرشید - الرياض، الصعة الأولى ۱۴۲۳ھ۔

روایت بطریق یحییٰ بن علاء پر ائمہ کا کلام

حافظ ابو حاتم رحمہ اللہ کا قول

حافظ ابو حاتم رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”هذا إسناد مصطرب، ومتن الحديث منكر جدا، كأنه موصوع“^۱۔ اس سند میں اضطراب ہے، اور حدیث کا متن منکر جدا ہے، گویا کہ من گھڑت کے مشابہ ہے۔

امام طبرانی رحمہ اللہ کا کلام

امام طبرانی رحمہ اللہ ”المعجم الصغير“^۲ میں تخریج روایت کے بعد فرماتے ہیں:

”لا يروى عن أبي هريرة إلا بهذا الإسناد، تفرد به انعمان بن شبل“^۳۔
حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے صرف اسی سند سے یہ روایت مروی ہے، اس میں محمد بن نعمان متفرد ہے۔

حافظ عراقی رحمہ اللہ کا قول

حافظ عراقی رحمہ اللہ ”المغني“^۴ میں زیر بحث روایت ذکر کر کے فرماتے ہیں:
”الطبراني في الصغير والأوسط من حديث أبي هريرة، وابن أبي الدنيا

^۱ معمل الحديث ۶۶/۵، رقم ۲۱۱۶، ت. سعد بن عبد الله عبد الحميد، ج ۱، عن الرحمن السجستاني، مكتبة الملت، العهد۔ لرياض، لطبعة الاولى ۱۴۲۶ھ۔

^۲ المعجم بصغر ۱۶۰، رقم ۹۵۵، ت. محمد شكور محمود الحاج مبرور، المكتبة الإسلامية - بيروت، الصعة الاولى ۱۴۰۵ھ۔

^۳ المغني عن حميد لأسماء ۲، رقم ۱۲۲۸، ۴۳۱، مكتبة دار صرية - الرياض، الصعة الاولى ۱۴۱۵ھ۔

في القبور من رواية محمد بن النعمان يرفعه، وهو معض، ومحمد بن النعمان مجهول، وشيحه عند الطبراني يحيى بن العلاء البجلي متروك“۔

طبرانی رحمہ اللہ نے ”اوسط“ اور ”صغیر“ میں حدیث ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ سے اسے تخریج کیا ہے (یعنی مرفوعاً سند متصل کے ساتھ)، اور ابن ابی الدنیا رحمہ اللہ نے ”القبور“ میں اسے محمد بن نعمان سے مرفوعاً تخریج کیا ہے، اور یہ معضل ہے، اور محمد بن نعمان مجہول ہے، اور طبرانی رحمہ اللہ کے ہاں (یعنی سند متصل میں) اس محمد بن نعمان کا شیخ یحییٰ بن علاء بکلی ہے، اور وہ متروک ہے۔

علامہ منوی رحمہ اللہ نے ”فیض القدير“^۱ میں اور علامہ امیر صنعانی رحمہ اللہ نے ”التنوير“^۲ میں حافظ عراقی رحمہ اللہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے۔

علامہ مرتضیٰ زبیدی رحمہ اللہ ”تحاف“^۳ میں حافظ عراقی رحمہ اللہ کا کلام نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

”قلت: وكذلك رواه الحكيم في النوادر من حديث أبي هريرة، ورواه أيضا البيهقي من رواية محمد بن النعمان، ولفظ الجميع: في كل جمعة مرة، وقال الذهبي في ذيل الديوان: محمد بن النعمان روى عنه محمد بن المثنى وغيره، لكن قال: مجهول، ويحيى بن العلاء الرازي البجلي روى له أبو داود وابن ماجة، قال أحمد: كذب، يضع الحديث، وقال أبو حاتم: ليس بالقوي“۔

^۱ فیض القدير ۱۴۱/۶، رقم ۸۷۱۸، دار المعرفة - بيروت، الطبعة الثانية ۱۳۹۱ھ۔

^۲ لتوير شرح الجامع لصغير ۲۴۳۱۰، رقم ۸۶۹۹، ت. محمد إسحاق محمد، مکتبہ دار السلام -

الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۳۲ھ۔

^۳ تحاف لسادة المنعير ۲۷۱، ۱۴، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الخامسة ۱۴۳۳ھ۔

میں کہتا ہوں: اور اسی طرح حکیم رحمہ اللہ نے ”نواور“ میں اسے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی حدیث سے روایت کیا ہے، نیز بیہقی رحمہ اللہ نے بھی محمد بن نعمان کی روایت سے روایت کیا ہے، تمام کے الفاظ ”فی کل جمعة مرة“ کے ہیں، اور ذہبی رحمہ اللہ نے ”ذیل الدیوان“ میں کہا ہے: محمد بن نعمان سے محمد بن ثنی وغیرہ نے روایت کی ہے، لیکن فرمایا: یہ مجہول ہے، اور یحییٰ بن علاء رازی بجلی سے ابو داؤد رحمہ اللہ اور ابن ماجہ رحمہ اللہ نے روایت کیا ہے، احمد رحمہ اللہ فرماتے ہیں: یہ کذاب ہے، حدیث گھڑتا ہے، اور ابو حاتم رحمہ اللہ نے اسے لیس بالقوی کہا ہے۔

علامہ سیوطی رحمہ اللہ کا کلام

علامہ سیوطی رحمہ اللہ ”اللائلی“^۱ میں روایت بطریق عمرو بن زیاد پر حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ کا کلام نقل کرنے کے بعد بطور شاہد امام طبرانی رحمہ اللہ کے طریق کو لا کر فرماتے ہیں:

”عبد الکریم ضعیف، ویحییٰ بن العلاء و محمد بن النعمان مجہولان“۔
عبد الکریم ضعیف ہے، اور یحییٰ بن علاء اور محمد بن نعمان دونوں مجہول ہیں۔

اس کے بعد علامہ سیوطی رحمہ اللہ، حافظ ابن ابی الدنیا رحمہ اللہ کے ذکر کردہ محمد بن نعمان کے معضل طریق کو لائے ہیں۔
اہم نوٹ:

علامہ سیوطی رحمہ اللہ نے یحییٰ بن علاء کو مجہول کہا ہے، لیکن ان کے اس قول

^۱ لہ لائل المصنوعة ۲، ۳۶۶، أبو عبد الرحمن صلاح بن محمد بن عیصہ، دار لکتب العلمیة بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۷ھ

میں نظر ہے، اس لئے کہ ائمہ رجال نے یکجہی بن علاء پر شدید جرح ذکر کی ہے، جس کی تفصیل آگے آرہی ہے۔

علامہ ابن عراق رحمہ اللہ کا کلام

علامہ ابن عراق رحمہ اللہ ”تنزیہ الشریعة“^۱ میں علامہ سیوطی رحمہ اللہ کا مکمل کلام ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

”وجاء من حدیث أبي بكر أخرجه ابن النجار في تاريخه، وذكره السيوطي في الدر المنثور، ولم يحكم عليه شيء، والله تعالى أعلم.“ حدیث ابی بکر رضی اللہ عنہ کو ابن نجار رحمہ اللہ نے اپنی ”تاریخ“ میں تخریج کیا ہے، اور سیوطی رحمہ اللہ نے ”در منشور“ میں اسے ذکر کیا ہے، اور اس پر کوئی حکم نہیں لگایا، واللہ تعالیٰ اعلم۔

اہم نوٹ:

علامہ ابن عراق رحمہ اللہ نے حافظ سیوطی رحمہ اللہ کے ذکر کردہ طریق عمرو بن زیاد کو حدیث عائشہ رضی اللہ عنہا کہہ کر ذکر کیا ہے، اس کے بعد فرماتے ہیں: ”حدیث ابی بکر رضی اللہ عنہ کو ابن نجار رحمہ اللہ نے اپنی ”تاریخ“ میں تخریج کیا ہے، اور سیوطی رحمہ اللہ نے ”در منشور“ میں اسے ذکر کیا ہے، اور اس پر کوئی حکم نہیں لگایا“۔

^۱ تنزیہ الشریعة ۲، ۳۷۳، رقم ۳۱، عد تروہاب عد اللصف وعد لله اعماري، دار لكتب العجمة بیروت، الطبعہ ۱۴۰۱ھ۔

^۲ علامہ ابن عراق رحمہ اللہ کی کس عبارت ملاحظہ ہو: ”احديث من رر قبر والديه أو أحدهما يوم الجمعة ففر يس عمر له، (عد) من حدیث عائشہ، وبه عمرو بن زیاد، (تعقب) بأن له شاهد من حدیث أبي هريره يعط من رر قبر أبيه أو أحدهما كل جمعة عمره، وكتب نارا، أخرجه نصراني في الأوسط والصغير، وفيه عد انكریم بن أمية، وهو ضعيف، ومن مرسل محمد بن النعمان أخرجه بن أبي الدنيا في كتاب المنور، ومن طريقه سيهقي في الشعب، (فت) وجاء من حدیث أبي بكر أخرجه ابن النجار في تاريخه، وذكره

بظاہر علامہ ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ حدیث عائشہ رضی اللہ عنہا اور حدیث ابی بکر رضی اللہ عنہ کو الگ الگ سمجھ رہے ہیں، حالانکہ یہ تسامح ہے، کیونکہ یہ حدیث ابی بکر رضی اللہ عنہ درحقیقت حدیث عائشہ رضی اللہ عنہا عن ابی بکر رضی اللہ عنہ ہی ہے، جس کا ذکر پہلے گزرا ہے کہ اس میں عمرو بن زیاد موجود ہے، اس کی دلیل یہ ہے کہ حافظ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے ”الدر الممتور“ کے علاوہ ”جمع الجوامع“ میں اس طریق کو ان الفاظ سے نقل کیا ہے:

”من راقبر ولديه أو أحدهما في كل جمعة فقراً عنده يس، غفر الله له بعدد كل حرف منها، (عد، والخليلي، وأبو الفتوح عبد الوهاب بن إسماعيل الصيرفي في الأربعين)، وأبو الشيخ، والديلمي، وابن الجار، والرافعي عن عائشة، عن أبي بكر“.

سند میں موجود راوی ابو مسلم و یقال ابو عمرو یحییٰ بن علاء رازی بکلی (المتوفی ما بین ۱۵۰ھ – ۱۶۰ھ^۲) کے بارے میں ائمہ رجال کا کلام

امام کبیر بن جراح رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”کان یکذب، حدث في خلع النعلين نحو عشرين حديثاً“^۳۔ یہ جھوٹ بولت تھا، اس نے جو تاتار نے سے متعلق ہیں کے قریب احادیث بیان کی ہیں۔

السيوطي في الدر المنثور، ولم يحكم عليه شيء، والله تعالى عزم“ (تنزيه الشريعة ۲، ۳۷۳، رقم: ۳۱، ت: عبد الوهاب عبد لطيف وعبد الله لعماري، دار الكتب لعنمه - بيروت، الطبعه ۱۴۰۱ھ)
 ۲۔ جمع الجوامع، ۲۴۴۹، رقم ۲۱۶۳۷، در لسعادة - لأزهر، صفة ۱۴۲۶ھ
 ۳۔ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ”التدريج الصغير“ میں موصوف کو ان افراد میں ذکر کیا ہے جن کا ثقاہل ۵۰ در ۶۰ھ کے درمیان ہوا ہے (لتاريخ الصغير ۲۰، ۲۴۴، ت: محمود برہیم رید، دار المعرفة - بيروت، الطبعه لأولى ۱۴۰۶ھ)
 ۴۔ تہذیب الکمال ۴۸۷/۳۱، رقم ۶۸۹۵، ت: شار عود مؤسسة رسالة - بيروت، الطبعه الأولى ۱۴۱۳ھ

حافظ یحییٰ بن معین رحمۃ اللہ علیہ نے یحییٰ بن علاء کو ”لیس بشیء“ کہا ہے ^۱۔

حافظ یحییٰ بن معین رحمۃ اللہ علیہ نے ایک دوسرے مقام پر اسے ”لیس بثقة“ کہا ہے ^۲۔

امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”یحییٰ بن العلاء الرازی کذاب، رافضی، یضع الحدیث“ ^۳۔ یحییٰ بن علاء رازی کذاب، رافضی ہے، حدیث گھڑتا ہے۔

علامہ سبط ابن عجمی رحمۃ اللہ علیہ نے ”الکشف الحثیث“ ^۴ میں امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کے قول پر اکتفا کیا ہے۔

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ ”التاریخ الکبیر“ ^۵ اور ”التاریخ الصغیر“ ^۶ میں فرماتے ہیں: ”وکیع یتکلم فیہ“۔ وکیع رحمۃ اللہ علیہ اس کے بارے میں کلام کرتے ہیں۔
امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ایک مقام پر اسے ”متروک الحدیث“ کہا ہے ^۷۔

^۱سؤالات بن الحید: ص ۴۶۸، رقم ۷۹۲۰، ب: حمد محمد نور سیف، مکتبۃ الدر - المدینۃ المور، لصیغہ الأولى ۱۴۰۸ھ۔

^۲تاریخ یحییٰ بن معین برویۃ لدوری، ۲/۲۸۴، رقم ۴۸۲۹، ت: عبد اللہ أحمد حسن، دار لقلم - بیروت۔
^۳سؤالات، الردعی ص ۲۸۸، رقم ۵۹۸، ت: أبو عمر محمد بن عیسیٰ لأرہری، الفاروق حدیثیہ - قاہرہ، الطبعہ الأولى ۱۴۳۰ھ۔

^۴الکشف الحثیث: ص ۲۸، رقم ۸۵۰۰، ت: صبحی السامرئی، مکتبۃ البصۃ العربیہ - بیروت، لطبعہ الأولى ۱۴۰۷ھ۔

^۵التاریخ الکبیر، ۱/۱۷۹، رقم ۱۳۴۷، ت: مصطفیٰ عبد القادر أحمد عطا، دار الکتب العلمیہ - بیروت، لطبعہ الثانیہ ۱۴۲۹ھ۔

^۶التاریخ لصغیر، ۲/۱۳۱، ب: محمود براہیم راہد، دار المعرفۃ - بیروت، الطبعہ الأولى ۱۴۰۶ھ۔
^۷کحہ الکامن فی الصغاء، ۲۳/۹، رقم ۲۱۰۴۰، ت: عادل أحمد عبد الموحود وعلی محمد معروض، دار الکتب العلمیہ - بیروت۔

حافظ ابراہیم بن یعقوب جوزجانی رحمہ اللہ ”أحوال الرجال“^۱ میں فرماتے ہیں:

”غیر مفتح، حدث عن عبد الرزاق، قال: سألت وكيعاً عن يحيى بن العلاء: ما تقول فيه؟ قال: أما رأيت فصاحته؟ قلت على ذلك ما تنكرون منه؟ قال: يكفي أنه روى عشرين حديثاً في خلع النعل على الطعام.“ ”غیر مفتح“ ہے، عبد الرزاق رحمہ اللہ سے مجھے یہ بات پہنچی ہے، وہ فرماتے ہیں: میں نے وکیع رحمہ اللہ سے یحییٰ بن علاء کے بارے میں پوچھا کہ آپ اس کے بارے میں کیا کہتے ہو؟ وکیع رحمہ اللہ نے فرمایا: آپ نے اس کی فصاحت کو نہیں دیکھا؟ میں نے کہا: اسی بناء پر تم انکار کرتے ہو؟ وکیع رحمہ اللہ نے فرمایا: یہ کافی ہے کہ اس نے کھانے میں جو تاتار نے سے متعلق بیس احادیث روایت کی ہیں۔

حافظ ابراہیم بن یعقوب جوزجانی رحمہ اللہ نے ایک مقام پر یحییٰ بن علاء کو ”شیخ واہی“ کہا ہے۔^۲

حافظ ابو زرعد رازی رحمہ اللہ نے اسے ”واہی الحدیث“ کہا ہے۔^۳

حافظ ابو زرعد رازی رحمہ اللہ ایک دوسرے موقع پر فرماتے ہیں: ”فی حدیثہ ضعف“^۴۔ اس کی حدیث میں ضعف ہے۔

^۱ أحوال الرجال، ص ۳۴۱، رقم ۳۷۶، عبد العسم عبد العظيم السنوي، حدث أكاديمي - فصل ۱۵ - باكستان، طبعہ لأولی ۱۴۱۱ھ۔

^۲ تہذیب الکمال: ۴۸۶، ۲۱، رقم ۱۸۹۵، تشار عواد معروف، مؤسسہ ارسنہ - بیروت، طبعہ لأولی ۱۴۱۳ھ۔

^۳ سؤالات لردعی لآمی ررعه ص ۲۴۱، رقم ۴۲۷، ت. أبو عمر محمد بن علی الأهری، العاروق لحدیثہ - القاهرة، بضعة الأولى ۱۴۳۰ھ۔

^۴ المحرر والمعدیل ۱۸۰/۹، رقم ۷۴۴، دار الكتب، العمیة - بیروت، طبعہ لأولی ۱۳۷۲ھ۔

امام ابو داؤد رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”ضعفوه“^۱۔ محدثین نے اسے ضعیف قرار دیا ہے۔
 امام ابو داؤد رحمہ اللہ نے ایک دوسرے مقام پر اسے ”ضعیف“ کہا ہے۔
 حافظ یعقوب بن سفیان قسوی رحمہ اللہ نے ”المعرفة والتاریخ“^۲ میں اس کے بارے میں ”يعرف وينكر“ کہا ہے۔
 حافظ ابواسحاق حربی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”غيره أوثق منه“^۳۔ دوسرے اس سے زیادہ ثقہ ہیں۔

امام نسائی رحمہ اللہ نے ”الضعفاء“^۴ میں اسے ”متروك الحديث“ کہا ہے۔
 حافظ عقیلی رحمہ اللہ نے ”الضعفاء الكبير“^۵ میں محمد بن نعمان کے ترجمہ میں یحییٰ بن علاء کو ”متروك الحديث“ کہا ہے۔
 حافظ عمرو بن علی فلاس رحمہ اللہ نے یحییٰ بن علاء کو ”متروك الحديث [جدا]“
 کہا ہے۔^۶

^۱ طر تہذیب الکمال ۴۸۷/۳۱، رقم ۶۸۹۵، ت: نشر عرد معروف، مؤسسة الرسالة - بیروت، لصعة الثانية ۱۴۰۶ھ

^۲ البحر تہذیب الکمال ۴۸۷/۳۱، رقم ۶۸۹۵، ت: نشر عواد معروف، مؤسسة الرسالة - بیروت، لصعة الثانية ۱۴۰۶ھ

^۳ المعرفة والتاریخ ۱۴۱/۳، ت: کرم ضیاء، عمري، مكتبة الدار - المدينة المنورة، لصعة لأوی ۱۴۱۰ھ
^۴ البحر تہذیب الکمال ۱۲، رقم ۳۵۲، ۵۱۸۲، ت: أبو عبد الرحمن عادل بن محمد، الفاروق الحديث - القاهرة، لصعة الأولى ۱۴۲۲ھ

”اکثر تنزیہ لکدر“ کی کمل عبارت ملاحظہ ہو: ”وقال الحرابي في كتاب العدل غير أوثق منه“
^۵ الضعفاء والمتروكین حص ۱۰۶، رقم ۱۲۷، ت: محمد بن ہمام راید، دار لمعرفة - بیروت، لصعة لأوی ۱۴۰۶ھ

^۶ الضعفاء الكبير، ۱۴۶، رقم ۱۷۱۲، ت: عبد المعطي أمين قلعجي، دار انکب العمیة - بیروت، لصعة الأولى ۱۴۰۸ھ

کھ اسرح والمعدیل ۱۸۰/۹، رقم ۷۴۴، در لکب علمیة - بیروت، طعة لأوی ۱۳۷۲ھ

حافظ ابو حاتم رحمۃ اللہ علیہ نے یحییٰ بن علاء کو ”لیس بالقوی“ کہا ہے۔^۱

حافظ ابو حاتم رحمۃ اللہ علیہ نے ایک مقام پر یحییٰ بن علاء کے بارے میں کہا ہے: ”تکلم فیہ وکیع“^۲ وکیع رحمۃ اللہ علیہ نے اس کے بارے میں کلام کیا ہے۔

حافظ ابو بشر دولابی رحمۃ اللہ علیہ نے ”الکنی“^۳ میں اسے ”ضعیف“ کہا ہے۔

حافظ ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ ”المجروحین“^۴ میں فرماتے ہیں: ”کان ممن ینفرد عن الثقات بالأشیاء المقنویات التي إذا سمعها من الحديث صناعته سبق لى قلبه أنه کان المعتمد لدلک، لا یجور الاحتجاج به، کان وکیع شدید الحمل علیہ“۔ یحییٰ بن علاء ان لوگوں میں سے ہے جو ثقات کے انتساب سے ایسی مقلوب اشیاء نقل کرنے میں متفرد ہیں جب اہل صناعۃ انہیں سنتے ہیں تو ان کے دل میں یہ بات سبقت کر جاتی ہے کہ یہ ان مقلوب روایات کو جان بوجھ کر لاتا ہے، اس سے احتجاج جائز نہیں ہے، وکیع رحمۃ اللہ علیہ ان کی شدید تضعیف کرتے تھے۔

حافظ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ ”الکامل“^۵ میں فرماتے ہیں: ”ولیحیی بن العلاء غیر ما ذکر، والذي ذکر مع ما لم أذكر مما لا یتابع علیہ، وکلها غیر محفوظہ، ویحیی بن العلاء بین الضعف علی روایتہ وحديثہ“۔ یحییٰ بن علاء کی میری ذکر کردہ احادیث کے علاوہ بھی احادیث ہیں، اور جو احادیث میں نے ذکر کیں اور جو ذکر

^۱ الجرح والتعديل، ۱۸۰/۹، رقم ۷۴۴، در لکتب لعلمیۃ - بیروت، طبعۃ الأولى ۱۳۷۲ھ۔

^۲ الجرح والتعديل، ۱۸۰/۹، رقم ۷۴۴، در لکتب لعلمیۃ - بیروت، طبعۃ الأولى ۱۳۷۲ھ۔

^۳ لکنی والأسماء، ص ۷۷۹، ثبوتہ نصر محمد العربی، دار سحر - بیروت، طبعۃ الأولى ۱۴۲۱ھ۔

^۴ المجروحین، ۱۱۶۳، محمود بن حیم راہد، دار المعرفۃ - بیروت، طبعۃ ۱۴۱۲ھ۔

^۵ الکامل فی صغاء الرجال، ۲۸/۹، رقم ۲۱۰۴، عدل أحمد عبد الموجود وعلی محمد معوض، دار الکتب

نہیں کہیں ان میں اس کی متابعت نہیں کی جاتی، اور یہ تمام کی تمام غیر محفوظ ہیں، اور یحییٰ بن علاء کی روایت اور حدیث میں ضعف واضح ہے۔

حافظ ساجی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”فیہ ضعف، منکر الحدیث“^۱۔ اس میں ضعف ہے، یہ منکر الحدیث ہے۔

حافظ ابوالفتح زودی رحمہ اللہ نے اسے ”متروک الحدیث“ کہا ہے۔

حافظ ابن حزم اندلسی رحمہ اللہ نے ”المحلی“^۲ میں یحییٰ بن علاء کو ”لیس بالقوی“ کہا ہے۔

امام بیہقی رحمہ اللہ نے ”السنن الکبریٰ“^۳ میں ایک روایت کے تحت یحییٰ بن علاء کو ”متروک“ قرار دیا ہے۔

حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے ”تلخیص لموضوعات“^۴ میں ایک دوسری حدیث کے تحت یحییٰ بن علاء کو ”متهم“ کہا ہے۔

حافظ ذہبی رحمہ اللہ ”تاریخ الإسلام“^۵ میں فرماتے ہیں: ”أحد الأعلام

^۱ إكمال بهذیب الكمان. ۱۲، ۲۵۲، رقم. ۵۱۸۲، ت. أبو عبد الرحمن عادل بن محمد، القارو و لحدیثہ - القاهرة، الطبعة الأولى ۱۴۲۲ھ۔

^۲ الصنعاء و لمتروکین ۲۰۰/۳، رقم: ۳۶۴۳، ت. عبد الله القاضي، دار لکب العلمیة - بیروت، لصعة الأولى ۱۴۰۶ھ۔

^۳ محلی بالآثار ۳۹۳/۹، ت. عبد الغفار سلیمان انس ری، دار لکب العلمیة - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۵ھ۔

^۴ لیس نکبری ۵۷۳/۹، رقم ۱۹۵۴۱، ت. محمد عبد القادر عطاء، دار لکب العلمیة - بیروت، الصعة الثانية ۱۴۲۴ھ۔

^۵ تلخیص کتاب الموضوعات، ص ۳۳۴، رقم: ۹۰۶، ت. أبو نعیم باسر بن إبرهیم بن محمد حکمة لرشد - الرباص، الطبعة الأولى ۱۴۱۹ھ۔

^۶ تاریخ الإسلام ۵۴۲/۴، رقم ۴۳۱، ت. بشر عود معروف دار العرب الإسلامی - بیروت، لطعة الأولى ۱۴۲۴ھ۔

الجلة على ضعفه“۔ باوجود ضعیف ہونے کے جلیل القدر اعلام میں سے ہیں۔
نیز حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ ”الکاشف“^۱ میں فرماتے ہیں: ”ترکوه“۔ محدثین نے
اسے ترک کیا ہے۔

حافظ ابن مقن رحمۃ اللہ علیہ ”البدر المیر“^۲ میں ایک روایت کے تحت فرماتے
ہیں: ”یحیی بن العلاء (أبو عمرو) التجلی الرازی، وقد ضعفوه حدا“۔ یحیی
بن علاء ابو عمرو بکلی رازی کو محدثین نے ضعیف جداً قرار دیا ہے۔

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ ”تقریب التہذیب“^۳ میں فرماتے ہیں: ”رمی
بالوضع“۔ حدیث گھڑنے میں مستم ہے۔

علامہ ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ ”تنزیہ الشریعة“^۴ میں یحیی بن علاء بکلی رازی کو
وضاعین و مستمیں کی فہرست میں شمار کر کے فرماتے ہیں: ”قال أحمد بن حنبل:
كذاب، يضع الحديث، وقال ابن عدي: أحاديثه موصوعة، وقال في التقریب:
رمي بالوضع“۔ احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: یہ جھوٹا ہے، حدیث گھڑتا ہے،
اور ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: اس کی احادیث من گھڑت ہیں، ور ”تقریب“
میں (حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے) کہا ہے کہ یہ حدیث گھڑنے میں مستم ہے۔

اہم نوٹ:

ان عبارتوں کے ساتھ ساتھ یہ اصل ملحوظ رہے کہ ہر شدید ضعیف راوی کی

^۱ الکاشف ۲۰، ۲۷۲، رقم ۱۲۲۴، ت محمد عوامہ، دار نعشہ للثقافة للإسلامہ - حدة، الصعة ۱۱۳ھ۔
^۲ البدر المیر ۵۷۳/۱، ت أبو محمد عبد الله بن سلمان، دار الهجرة - ریاض، الصعة لأولی ۱۴۲۵ھ۔
^۳ تقریب لتہذیب ص ۵۹۵، رقم ۷۶۱۸، ت محمد عوامہ، دار الرشید - حلب، الصعة لثالثہ ۱۴۱۱ھ۔
^۴ تنزیہ لشریعة عن الأحادیث لشبعة الموصوعة ۱۲۷، رقم ۳۱، ت عبد الوہاب عبد الطیف وعبد الله
محمد لصدیق، دار نکب العلمیة - بیروت، الصعة لثانیہ ۱۴۰۱ھ۔

ہر ہر روایت کا مردود ہونا ضروری نہیں، بلکہ ائمہ حدیث بعض ایسے راویوں کی بعض روایت دیگر قرائن و شواہد کی وجہ سے فضائل کے باب میں قبول بھی کر لیتے ہیں۔

سند میں موجود راوی ابوالیمان محمد بن نعمان بصری کے بارے میں ائمہ رجال کا کلام

حافظ ابو حاتم عیسیٰ فرماتے ہیں: ”هو شيخ مجهول“^۱۔

حافظ عقیلی عیسیٰ ”الضعفاء“^۲ میں فرماتے ہیں: ”عن يحيى بن العلاء، مجهول، ويحيى متروك الحديث، ولم يأت بالحديث غيره“ محمد بن نعمان، یحییٰ بن علاء سے روایت کرتا ہے، اور یہ مجہول ہے، اور یحییٰ متروک الحدیث ہے، اور محمد بن نعمان، یحییٰ کے علاوہ سے حدیث نہیں لاتا۔

اس کے بعد حافظ عقیلی عیسیٰ ایک حدیث تخریج کر کے فرماتے ہیں: ”ولا يعرف إلا به“^۳۔ اور یہ حدیث صرف اسی سے معروف ہے۔

حافظ ذہبی عیسیٰ نے ”المغني“^۴ میں محمد بن نعمان کو ”مجهول“ کہا ہے۔

طریق یحییٰ بن علاء بجلی کا حکم

① حافظ ابو حاتم عیسیٰ فرماتے ہیں: ”اس سند میں اضطراب ہے، اور

^۱ انحرار لتعديل ۱۰۸۸، رقم ۵۶۶، دار الكتب العلمية - بيروت، طبعة الأولى ۱۳۷۲ھ۔
^۲ الضعفاء الكبير، ۳۱۶/۳، رقم ۱۳۳۲، عبد المعطي أمين قنعي، دار الكتب العلمية - بيروت، لصعة الأولى ۱۴۰۴ھ۔

^۳ الضعفاء الكبير، ۳۱۶/۳، رقم ۱۳۳۲، عبد المعطي أمين قنعي، دار الكتب العلمية - بيروت، لصعة الأولى ۱۴۰۴ھ۔

^۴ المغني في الضعفاء ۲، رقم ۶۰۴۸، أبي الزهراء حارم القاسبي، دار الكتب العلمية - بيروت، الصعة الأولى ۱۴۱۸ھ۔

حدیث کا متن منکر جداً ہے، گویا کہ یہ من گھڑت کے مشابہ ہے، حافظ عراقی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”محمد بن نعمان مجہول ہے، اور طبرانی رحمہ اللہ کے ہاں اس کا شیخ یحییٰ بن علاء بکلی ہے، اور وہ متروک ہے۔“

(۲) نیز سند میں موجود راوی یحییٰ بن علاء کے بارے میں ائمہ رجال نے شدید جرح کے الفاظ استعمال کئے ہیں، جیسے:

”یہ جھوٹ بولتا ہے“ (امام وکیع بن جراح رحمہ اللہ)، ”لیس بشی“، ”لیس بشہ“ (حافظ یحییٰ بن معین رحمہ اللہ)، ”کذاب ہے، رافضی ہے، حدیث گھڑتا ہے“ (امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ)، ”متروک الحدیث ہے“ (امام بخاری رحمہ اللہ)، امام نسائی رحمہ اللہ، حافظ عقیلی رحمہ اللہ، حافظ ازدی رحمہ اللہ، ”واہی الحدیث ہے“ (حافظ ابو زرعة رحمہ اللہ)، ”شیخ واہی“ (حافظ ابراہیم بن یعقوب جوزجانی رحمہ اللہ)، ”متروک الحدیث جداً“ (حافظ عمرو بن علی فلاس رحمہ اللہ)، ”یحییٰ بن علاء ان لوگوں میں سے ہے جو ثقات کے انتساب سے ایسی مقلوب شیاء نقل کرنے میں متفرد ہیں جب اہل صاعت انہیں سنتے ہیں تو ان کے دل میں یہ بات سبقت کر جاتی ہے کہ یہ ان مقلوب روایت کو جان بوجھ کر لاتا ہے، اس سے احتجاج جائز نہیں ہے، وکیع رحمہ اللہ ان کی شدید تضعیف کرتے تھے“ (حافظ ابن حبان رحمہ اللہ)، ”متروک ہے“ (امام بیہقی رحمہ اللہ)، ”مستم ہے“ (حافظ ذہبی رحمہ اللہ)، ”محدثین نے اسے ضعیف جداً قرار دیا ہے“ (حافظ ابن ملقن رحمہ اللہ)، ”حدیث گھڑنے میں مستم ہے“ (حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ)۔

(۳) اور سند میں موجود راوی محمد بن نعمان کو حافظ ابو حاتم رحمہ اللہ، حافظ عقیلی رحمہ اللہ اور حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے مجہول کہا ہے۔

ان تمام تر تفصیلات کا نتیجہ یہ ہے کہ زیر بحث روایت کو اس سند سے بھی رسول اللہ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔

اہم فائدہ:

واضح رہے کہ حافظ ابن ابی امیہؒ نے ”مکارم الاخلاق“ میں اور حافظ بیہقیؒ نے حافظ ابن ابی الدنیاؒ کے طریق سے ”شعب الایمان“ میں زیر بحث روایت کو بطریق محمد بن نعمان مرفوعاً تخریج کیا ہے، حافظ عراقیؒ نے سے ”معضل“ قرار دے کر کہا ہے: ”محمد بن نعمان مجہول ہے، اور محمد بن نعمان کا شیخ، طبرانیؒ کی سند میں یحییٰ بن علاء ہے، اور وہ متردک ہے۔“

نیز امام ابو حاتمؒ مطلقاً متن حدیث کے بارے میں فرما چکے ہیں کہ ”منکر جد ہے، گویا کہ یہ من گھڑت کے مشابہ ہے۔“

الحاصل اس تفصیل کے مطابق اس معضل طریق سے بھی اس روایت کو رسول اللہ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔

تحقیق کا خلاصہ اور روایت کا حکم

آپ ما قبل تفصیل میں دیکھ چکے ہیں کہ زیر بحث روایت دونوں سندوں کے ساتھ ”شدید ضعیف“ ہے، نیز امام ابو حاتمؒ نے مطلقاً متن حدیث کو ”منکر جد“ کہا ہے، اور من گھڑت کے مشابہ قرار دیا ہے، اس لئے اسے رسول اللہ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔

اہم فائدہ:

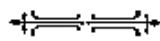
زیر بحث روایت کی تفصیل تو آپ کے سامنے آچکی ہے، البتہ اس مضمون پر

مشمول ایک مرسل روایت امام بیہقی رحمہ اللہ نے ”شعب الایمان“ میں تخریج کی ہے، جسے بیان کیا جاسکتا ہے، ملاحظہ فرمائیں:

”قال: وحدتنا محمد، حدثني خالد بن خدّاش، نا عبد العرير بن محمد الدراوردي، عن عبد العزيز بن أبي سلمة الماجشون، عن أيوب السخثياني، عن محمد بن سيرين، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إن الرجل ليموت والداه وهو عاق لهما، فيدعو الله لهما من بعدهما فيكتبه الله من البارين“.

محمد بن سيرین رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: جب کسی شخص کے والدین فوت ہو جائیں اس حال میں کہ وہ اپنے والدین کا نافرمان ہو، وہ اپنے والدین کے مرنے کے بعد ان کے لئے دعا کرے تو اللہ تعالیٰ اسے فرمانبردار لوگوں میں لکھ دیتے ہیں۔

حفظ عرقی رحمہ اللہ ”المغنی“ میں اس روایت کے بارے میں فرماتے ہیں: ”ابن أبي الدنيا فيه، وهو مرسل صحيح الإسناد“۔ اسے ابن ابی الدنیا رحمہ اللہ نے تخریج کیا ہے، اور یہ مرسل صحیح الاسناد ہے۔



شعب الایمان ۱۰، ۲۹۸، رقم ۷۵۲۳، مختار أحمد السوي، مكتبة الرشد - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۲۳ھ

المغنی عن حمل الأسرار ص ۱۲۲۸، رقم ۴۳۲۰، أبو محمد أشرف بن عبد المعصود، مكتبة دار لصرفه الرياض، لصعة الأولى ۱۴۱۵ھ

روایت نمبر ۲

روایت: ”رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: جس نے اپنے والد یا اپنی والدہ یا اپنی پھوپھی یا اپنی خالہ یا اپنے رشتہ داروں میں سے کسی ایک کی قبر کی زیارت کی تو اسے ایک مقبول حج کا ثواب ملے گا، اور جس نے اپنے والدین کی قبر کی زیارت کی یہاں تک کہ وہ وفات پا گیا تو فرشتے اس کی قبر کی زیارت کریں گے۔“

حکم: حافظ ابن حبان رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”اس حدیث کی ایسی کوئی اصل نہیں ہے جس کی طرف رجوع کیا جائے“، حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ اور حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے اسے ”من گھڑت“ قرار دیا ہے، حافظ سیوطی رحمہ اللہ نے حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے، اور علامہ مثنیٰ رحمہ اللہ نے حافظ سیوطی رحمہ اللہ کے قول پر اعتماد کیا ہے، اور علامہ شوکانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”اس کی کوئی اصل نہیں ہے“، اس لئے زیر بحث روایت کو آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم

روایت کا مصدر

حافظ ابن عدی رحمہ اللہ ”الکامل“^۱ میں تخریج فرماتے ہیں:

”ثنا أحمد بن حفص السعدي، ثنا إبراهيم بن موسى الوردوئي، ثنا خاقان بن الأهتمام السعدي، ثنا أبو مقاتل السمرقندي، عن عبيد الله، عن نافع، عن ابن عمر، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من زار قبر

^۱ الکامل فی صغیر الرجال ۲۹۵/۳، رقم ۵۱۵، ت: عادل أحمد عبد الموجود وعلي محمد معوض، د ر

”یہ او امہ او عمتہ او خالته او أحد قرابته كانت له حجة مبرورة، ومن كان زائرا لهما حتى يموت زارت الملائكة قبره .“

وهذا الحديث يرويه عن عبید اللہ ابو مقاتل السمرقندی .“

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: جس نے اپنے والد یا پنی والدہ یا اپنی پھوپھی یا اپنی خالہ یا اپنے رشتہ داروں میں سے کسی ایک کی قبر کی زیارت کی تو اسے ایک مقبول حج کا ثواب ملے گا، اور جس نے اپنے والدین کی قبر کی زیارت کی یہاں تک کہ وہ وفات پا گیا تو فرشتے اس کی قبر کی زیارت کریں گے۔

اور یہ حدیث ابو مقاتل نے عبید اللہ سے روایت کی ہے۔

بعض دیگر مصادر

زیر بحث روایت حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ نے ”الموضوعات“^۱ میں حافظ ابن عدی رحمہ اللہ کے طریق سے تخریج کی ہے، اسی طرح حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ نے ”الر والصلة“^۲ اور ”الموضوعات“^۳ میں حافظ ابن عدی رحمہ اللہ کے طریق کے علاوہ سے بھی تخریج کی ہے، نیز یہی روایت حکیم ترمذی رحمہ اللہ نے ”نوادیر

^۱ لموضوعات ۲۴۰/۳، عد لر حمن محمد عثمان، لمکتبة اسلامیة۔ المدینة لمورة، لصعة الأولى ۱۲۸۶ھ

^۲ کتاب الر والصلة، ص ۱۴۰، رقم ۱۹۷، ت. عادل عد الموحود وعلي معوض، مؤسسة لکب الثقافیة۔ بیروت، لطعة الأولى ۱۴۱۳ھ

^۳ لموضوعات ۲۳۹/۳، عد لر حمن محمد عثمان، لمکتبة اسلامیة المدینة لمورة، لصعة الأولى ۱۳۸۶ھ

الأصول“^۱ میں، حافظ ابو نعیم اصبہانی رحمہ اللہ نے ”تاریخ أصبهان“^۲ میں اور علامہ نجم الدین عمر بن احمد نسفی رحمہ اللہ نے ”القدر“^۳ میں تخریج کی ہے، تمام سندیں سند میں موجود راوی ابو مقاتل سمرقندی پر مشترک ہو جاتی ہیں۔

روایت پر ائمہ کا کلام

حافظ ابن حبان رحمہ اللہ کا قول

حافظ ابن حبان رحمہ اللہ ”المجروحین“^۴ میں فرماتے ہیں:

”وكان عبد الرحمن بن مهدي يكذبه، قال نصر بن الحاحب المروزي: ذكرت أبا مقاتل لعبد الرحمن بن مهدي فقال: والله لا تحل الرواية عنه، فقلت له: عسى أن يكون كتب له في كتابه وجهل ذلك، فقال: يكتب في كتابه الحديث، فكيف بما ذكرت عنه أنه قال: ماتت أمي بمكة، فأردت الخروج منها، فتكارت، فلقيت عبيد الله بن عمر فأخبرته بذلك، فقال: حدثني نافع، عن ابن عمر قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من زار

^۱ نوادر الأصول ۱۵۰/۱، رقم ۹۸، توفيق محمود تكمه، دار الرادد - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۳۱ھ۔
^۲ ”نوادر الأصول“ میں مذکورہ سند کے ساتھ زیر بحث روایت موقوفاً علی ابن عمر رضی اللہ عنہما ہے، ملاحظہ ہو: ”حدثنا صالح بن محمد، قال حدثنا أبو مقاتل، عن عبد العزيز بن أبي رواد، عن نافع، عن ابن عمر رضي الله عنهما قال من زار قبر أبيه، أو أحدهما حسناً، كان كعدل حجة مبرورة، ومن كان رواداً لهما، راداً لملائكة قبره“
^۳ کتاب تاریخ أصبهان ۳۰۰/۱، رقم ۵۲۱، سید کسروی حسن در الكتب العربية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۰ھ۔

^۴ نقد ہی ذکر علماء سمرقند ص ۲۲۶، رقم ۳۶۶، ت. يوسف لہدی، آباء میراث - تہران، طبعة الأولى ۱۳۷۸ھ۔

^۵ المعجرو حسن ۲۵۶/۱، ت. محمود برہم زائد، دار المعرفہ - بيروت، الطبعة ۱۴۱۲ھ۔

قبر أمه كان كعمرة، قال: فقطعت الكراء وأقمت، فكيف يكتب هذا في كتابه؟ وكذلك وكعب بن الجراح كان يكتبه، [وليس لهذا الحديث أصل يرجع إليه]۔

عبد الرحمن بن مہدی رحمہ اللہ ابو مقل کو جھوٹا کہتے تھے، نصر بن حجاب مروزی کہتے ہیں کہ میں نے عبد الرحمن بن مہدی رحمہ اللہ سے ابو مقل کا تذکرہ کیا تو انہوں نے فرمایا: اللہ کی قسم! اس سے روایت کرنا حلال نہیں ہے، میں نے ان سے کہا: شاید اس کی کتاب میں کوئی لکھ دیتا ہو اور اسے معلوم نہ ہو، تو عبد الرحمن بن مہدی رحمہ اللہ نے فرمایا: اس کی کتاب میں حدیث لکھی جاتی تھی، پھر آپ ان سے اسے روایت کرتے ہوئے کیا کہیں گے کہ میری والدہ کا مکہ میں انتقال ہو گیا تو میں نے مکہ جانے کا ارادہ کر لیا، سو میں نے (سواری وغیرہ) کرائے پر لے لی، میں عبید اللہ بن عمر سے ملا تو میں نے اسے اس بارے میں بتایا، عبید اللہ بن عمر نے مجھے کہا کہ مجھے نافع نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کرتے ہوئے نقل کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے: جس نے اپنی والدہ کی قبر کی زیارت کی تو یہ عمرہ کی طرح ہے، ابو مقل کہتے ہیں کہ میں نے کرایہ ختم کیا اور مقیم ہو گیا، تو یہ ابو مقل اپنی کتاب میں یہ کیسے لکھ رہا ہے؟ اور اسی طرح وکیع بن جراح رحمہ اللہ اسے جھوٹا کہتے تھے، اور اس حدیث کی ایسی کوئی اصل نہیں ہے جس کی طرف رجوع کیا جائے۔

حافظ مقدسی رحمہ اللہ کا کلام

حافظ مقدسی رحمہ اللہ ”ذخیرۃ الحفاظ“^۱ میں زیر بحث روایت ذکر کر کے فرماتے ہیں: ”وأنو مقاتل متروك الحديث“۔ ابو مقاتل متروک الحدیث ہے۔

^۱ ذخیرۃ الحفاظ ۴۰، ۲۲۸۹، رقم ۵۳۲۱، عبد الرحمن بن عبد بنجران لغوی واثبی، دار السلف للریاض، الصلۃ الأولى ۱۴۱۶ھ۔

حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ کا کلام

حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ ”الموضوعات“^۱ میں تخریج روایت کے بعد فرماتے ہیں:

”قال أبو حاتم ابن حبان: ليس لهذا الحديث أصل يرجع إليه، وحفص يأتي بالأشياء المنكرة، وقال ابن مهدي: لا تحل الرواية عنه، قال المصنف: قلت: حفص هو اسم أبي مقاتل“

ابو حاتم ابن حبان رحمہ اللہ فرماتے ہیں: اس حدیث کی ایسی کوئی اصل نہیں ہے جس کی طرف رجوع کیا جائے، اور حفص منکر چیزیں لاتا ہے، اور ابن مہدی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: اس سے روایت کرنا حلال نہیں ہے، مصنف (حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ) فرماتے ہیں: میں کہتا ہوں: حفص یہ ابو مقاتل کا نام ہے۔

حافظ سیوطی رحمہ اللہ نے ”اللائلیٰ“^۲ میں حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے، اور علامہ بیہقی رحمہ اللہ نے ”تذکرۃ الموضوعات“^۳ میں حافظ سیوطی رحمہ اللہ کے قول پر اعتماد کیا ہے۔

نیز حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ ”البر والصلة“^۴ میں زیر بحث روایت اور ایک

^۱ لموضوعات ۲۴۰/۳، عبد الرحمن محمد عثمان، لمكتبة السلفية - المدة بمودة، لصعة الأولى ۱۳۸۶ھ۔

^۲ اللائل - المصنوع ۳۶۷/۲، أبو عبد الرحمن صلاح بن محمد بن عويص، دار الكتب العلمیہ - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۷ھ۔

^۳ تذکرۃ الموضوعات ص ۲۱۹، در إحياء التراث لعربي - بیروت، طبعہ ثانیہ ۱۳۹۹ھ۔

^۴ کتاب البر والصلة ص ۱۴۰، رقم ۱۹۷، عادل عبد الموحرد وعلي معوض، مؤسسة لكتب الثقافية بیروت، طبعہ الأولى ۱۴۱۳ھ۔

دوسری روایت کی تخریج کے بعد فرماتے ہیں:

”هذان حديثان روا لهما، وأنا أبرأ من عهدتهما“. یہ دو حدیثیں ہمیں روایت کی گئی ہیں، اور میں ان دونوں کے ذمہ سے بری ہوں۔

حافظ ذہبی رحمہ اللہ کا قول

حافظ ذہبی رحمہ اللہ ”تلخیص الموضوعات“^۱ میں زیر بحث روایت ذکر کر کے فرماتے ہیں:

”فيه: أبو مقاتل حفص السمرقندي متهم به، عن عبيد الله، عن نافع، عن ابن عمر“. اس میں ابو مقاتل حفص سمرقندی ہے، جو کہ اس حدیث میں متهم ہے، وہ اسے عبید اللہ، عن نافع، عن ابن عمر رضی اللہ عنہما کے طریق سے روایت کر رہا ہے۔

علامہ ابن عراق رحمہ اللہ کا کلام

علامہ ابن عراق رحمہ اللہ ”تنزیہ الشریعة“^۲ میں زیر بحث روایت ذکر کر کے فرماتے ہیں: ”(عد) من حديث ابن عمر، وفيه أبو مقاتل حفص السمرقندي“. ابن عدی رحمہ اللہ نے ابن عمر رضی اللہ عنہما کی حدیث سے اس کی تخریج کی ہے، اور اس میں ابو مقاتل حفص سمرقندی ہے۔

علامہ شوکانی رحمہ اللہ کا کلام

علامہ شوکانی رحمہ اللہ ”الفوائد المجموعة“^۳ میں زیر بحث روایت کے

^۱ تلخیص کتاب الموضوعات ص ۳۴۱، رقم ۹۴۱، ت: أبو تمام مامر بن، براہم بن محمد، مکشہ الرشد - الرياض، طبعہ الأولى ۱۴۱۹ھ

^۲ تنزیہ الشریعة ۳۶۳/۲، رقم ۷، ت: عبد انوهاب عبد الطیف وعد اللہ العماري، در لکتب العلمیہ - بیروت، الطبعہ ۱۴۰۱ھ

^۳ الفوائد لمجموعة في الأحاديث الموضوعات ص ۲۷۱، رقم ۲۰۲، ت: عبد الرحمن بن يحيى لمعمر،

بارے میں فرماتے ہیں: ”ولا أصل له“ اس کی کوئی اصل نہیں ہے۔

سند میں موجود راوی ابو مقاتل حفص بن سلم فزاری سمرقندی (المتوفی ۲۰۸ھ) کے بارے میں ائمہ رجال کا کلام

حافظ ابن عدی رحمہ اللہ ”الکامل“^۱ میں ابو رداء مروزی سے نقل فرماتے ہیں: ”سألت أبا رجاء قتيبة بن سعيد عن حديث كور الزناير، فقال: حدثنا أبو مقاتل السمرقندي، عن سفيان، عن الأعمش، عن أبي ظبيان، سئل علي [كذ في الأصل] عن كور الزناير فقال: هم من صيد البحر، لا بأس به، قال: قلت: يا أبا مقاتل اهو موضوع، قال: بابا هو في كتابي، وتقول هو موضوع؟ قال: قلت: نعم، وضعوه في كتابك“۔ میں نے ابو رجاء قتيبة بن سعيد رحمہ اللہ سے بھڑوں کے چھتے واں حدیث کے بارے میں پوچھا تو آپ نے فرمایا: یہ روایت ابو مقاتل سمرقندی نے ہمیں سفيان، عن الأعمش، عن أبي ظبيان کی سند سے بیان کی ہے، اس سے جب اس کے بارے میں پوچھا گیا تو کہا کہ یہ سمندری شکار ہے، اس میں کوئی حرج نہیں ہے، قتيبة رحمہ اللہ فرماتے ہیں: میں نے کہا: اے ابو مقاتل! یہ من گھڑت ہے، ابو مقاتل نے کہا: بابا، یہ میری کتاب میں ہے، اور تم کہتے ہو کہ یہ من گھڑت ہے؟ قتيبة رحمہ اللہ فرماتے ہیں: میں نے کہا: جی ہاں، لوگوں نے آپ کی کتاب میں اسے گھڑا ہے۔

حافظ ابراہیم بن یعقوب جوزجانی رحمہ اللہ ”أحوال الرجال“^۲ میں فرماتے

دار الكتب العلمية - بيروت، لصعة ۱۴۱۶ھ

الكتاب في ضعفاء الرجال ۳/۲۹۳، رقم ۵۱۵، عادل أحمد عبد الموجود وعلي محمد معوض، دار الكتب

العلمية بيروت

لغة: أحوال الرجال، ص ۳۴۵، رقم ۳۷۹، عبد نعیم عبد العظیم السوي، حديث أكاديمي - فيصل آباد -

ہیں: ”کان فیما حدثت ینشیء للکلام الحسن إسناداً“۔ مجھے بیان کیا گیا ہے کہ یہ اچھے کلام کی سند بنالیتا تھا۔

حافظ ابن ابی حاتم رحمہ اللہ نے ”الجرح والتعديل“^۱ میں ابو مقاتل سمرقندی کا ترجمہ قائم کر کے سکوت اختیار کیا ہے۔

امام ترمذی رحمہ اللہ ”سنن“^۲ میں فرماتے ہیں: ”خبرني موسى بن حزام، قال: سمعت صالح بن عبد الله يقول: كذا عند أبي مقاتل السمرقندي، وجعل يروي عن عون بن أبي شداد الأحاديث الطوال الذي كان يروي في وصية لقمان، وقتل سعيد بن جبير، وما أشبه هذه الأحاديث، فقال له ابن أحي أبي مقاتل: يا عم! لا تقل حدثنا عون، فإنك لم تسمع هذه الأتباء، قال: يا بني! هو كلام حسن“۔

مجھے موسیٰ بن حزام نے بتایا کہ میں نے صالح بن عبد اللہ کو فرماتے ہوئے سنا ہے کہ ہم ابو مقاتل سمرقندی کے پاس تھے، ابو مقاتل نے عون بن ابی شداد کے، تنساب سے لمبی لمبی احادیث بیان کیں، جن میں وہ وصیت لقمان، قتل سعید بن جبیر، ورن جیسی احادیث بیان کرتے ہیں، اس پر ابو مقاتل کے بھتیجے نے کہا: اے چچا! آپ یہ مت کہیں کہ مجھے عون نے یہ حدیث بیان کی، کیونکہ آپ نے یہ چیزیں تو نہیں سنی، ابو مقاتل نے کہا: اے بیٹے! یہ اچھا کلام ہے۔

۱۔ پاکستان، الطبعة الأولى ۱۴۱۱ھ۔

۲۔ الجرح والتعديل، ۱۷۴/۳، رقم ۷۴۸، وفيه نص ۱۸۷/۳، رقم ۸۱۰، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۳۷۲ھ۔

۳۔ سنن الترمذی ۷۴۳، ۵، یر هم عطوه عوض، مصبعة مصطفى البابي - مصر، لطبعة الثانية ۱۳۹۵ھ۔

حافظ ابن حبان رحمہ اللہ ”المعجم و حیس“^۱ میں فرماتے ہیں: ”کان صاحب
تقشف و عبادۃ، ولكنه يأتي بالأشياء لمنكرة التي يعلم من كتب الحديث أنه
ليس لها أصل يرجع إليه، سئل بن المبارك عنه فقال: خدوا عن أبي مقاتل
عبادته و حسبكم، و كان قتيبة بن سعيد يحمل عليه شديدا، و يضعفه بمرّة،
و قال: كان لا يدري ما يحدث به، و كان عبد الرحمن بن مهدي يكذبه.

قال نصر بن الحجاج المروزي: ذكرت أبا مقاتل لعبد الرحمن بن
مهدي فقال: والله لا تحل الرواية عنه، فقلت له: عسى أن يكون كتب له في
كتابه و جهل ذلك، فقال: يكتب في كتابه الحديث، فكيف بما ذكرت عنه أنه
قال: ماتت أمي بمكة، فأردت الخروج منها، فتكارت، فقيت عبيد الله بن
عمر فأخبرته بذلك، فقال: حدثني نافع، عن بن عمر قال: قال رسول الله
صلى الله عليه وسلم: من زار قبر أمه كان كعمرة، قال: فقطعت الكراء و أقمت،
فكيف يكتب هذا في كتابه؟ و كذلك وكيع بن الجراح كان يكذبه، [و ليس
لهذا الحديث أصل يرجع إليه]“.

یہ ادنیٰ حالت پر کفایت کرنے والا اور عبادت گزار تھا، لیکن یہ ایسی متکراشیاء
لاتما تھا کہ جن کے بارے میں کتب حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کی ایسی کوئی
صل نہیں ہے جس کی طرف رجوع کیا جائے، ابن مبارک رحمہ اللہ سے اس کے بارے
میں پوچھا گیا تو انہوں نے فرمایا: ابو مقاتل سے اس کی عبادت لو، یہی تمہارے لئے
کافی ہے، اور قتیبة بن سعید رحمہ اللہ اس پر شدید حمل کرتے تھے، اور اسے ضعیف بمرّة

قرار دیتے تھے، اور فرماتے تھے: یہ جانتا ہی نہیں کہ کیا بیان کر رہا ہے، اور عبدالرحمن بن مہدی رحمۃ اللہ علیہ اسے جھوٹا کہتے تھے۔

نصر بن حجاب مروزی کہتے ہیں کہ میں نے عبدالرحمن بن مہدی رحمۃ اللہ علیہ سے ابو مقاتل کا تذکرہ کیا تو انہوں نے فرمایا: اللہ کی قسم! اس سے روایت کرنا حلال نہیں ہے، میں نے ان سے کہا: شاید اس کی کتاب میں کوئی لکھ دیتا ہو اور اسے معلوم نہ ہو، تو عبدالرحمن بن مہدی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: اس کی کتاب میں حدیث لکھی جاتی تھی، پھر آپ ان سے اسے روایت کرتے ہوئے کیا کہیں گے کہ میری والدہ کا مکہ میں انتقال ہو گیا تو میں نے مکہ جانے کا ارادہ کر لیا، سو میں نے (سواری وغیرہ) کرائے پر لے لی، میں عبید اللہ بن عمر سے ملا تو میں نے اسے اس بارے میں بتایا، عبید اللہ بن عمر نے مجھے کہا کہ مجھے نافع نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کرتے ہوئے نقل کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے: جس نے اپنی والدہ کی قبر کی زیارت کی تو یہ عمرہ کی طرح ہے، ابو مقاتل کہتے ہیں کہ میں نے کرایہ ختم کیا اور مقیم ہو گیا، تو یہ ابو مقاتل اپنی کتاب میں یہ کیسے لکھ رہا ہے؟ اور اسی طرح وکیع بن جراح رحمۃ اللہ علیہ اسے جھوٹا کہتے تھے، اور اس حدیث کی ایسی کوئی اصل نہیں ہے جس کی طرف رجوع کیا جائے۔

حافظ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ ”الکامل“ میں ابو مقاتل کے ترجمہ میں زیر بحث اور چند دیگر روایات ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں: ”وَأَبُو مُقَاتِلٍ هَذَا لَهُ أَحَادِيثُ كَثِيرَةٌ، وَيَقَعُ فِي أَحَادِيثِهِ مِثْلُ مَا ذَكَرْتَهُ وَأَعْظَمُ مِنْهُ، وَلَيْسَ هُوَ مِمَّنْ يَعْتَمِدُ عَلَى رَوَايَاتِهِ“۔
اس ابو مقاتل کی بہت سی احادیث ہیں، اور اس کی احادیث میں وہ چیز واقع ہوتی ہے جو

میں نے ذکر کی ہے یا اس بھی بڑھ کر ہیں، اور یہ ان لوگوں میں سے نہیں ہے جن کی روایت پر اعتماد کیا جاتا ہے۔

حافظ ابوالفضل احمد بن علی سلیمانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”حفص بن مسلم الفزاری صاحب کتاب العالم والمتعلم فی عداد من يضع الحدیث“^۱۔ حفص بن مسلم کتاب ”العالم والمتعلم“ کا مصنف ہے، یہ ان لوگوں میں شمار ہوتا ہے جو حدیث گھڑتے ہیں۔

امام ابو عبد اللہ حاکم نیشاپوری رحمۃ اللہ علیہ ”المدخل“^۲ میں فرماتے ہیں: ”حدث عن عبید اللہ بن عمر وأیوب السخثیانی ومسعر وغیرہ بأحادیث موضوعة، کذبه وکیع بن الجراح بالكوفة“۔ اس نے عبید اللہ بن عمر، ایوب سختیانی اور مسعر وغیرہ کے انتساب سے من گھڑت احادیث بیان کی ہیں، وکیع بن جراح نے کوفہ میں اسے جھوٹا کہا ہے۔

حافظ ابو نعیم اصبہانی رحمۃ اللہ علیہ ”المسند المستخرج“^۳ میں فرماتے ہیں: ”حدث عن أیوب السخثیانی، وعبید اللہ بن عمر، ومسعر بالمناکیر، ترکہ وکیع وکذبه“۔ اس نے ایوب سختیانی، عبید اللہ بن عمر اور مسعر کے انتساب سے مناکیر بیان کی ہیں، وکیع بن جراح نے اسے ترک کر دیا اور اسے جھوٹا قرار دیا ہے۔

^۱ لہذا نظر میرا الاعتدال ۵۵۸، رقم ۲۱۲۰، ت. عبی محمد سجاولی، در المعرفة - سروت
^۲ لہذا المدخل، لی الصحیح، ص. ۱۳۰، رقم ۴۶، ت. ربع بن ہادی عمیر المدخلی، مؤسسة الرسالة - بیروت،
 الطبعة الأولى ۱۴۰۴ھ

^۳ لہذا المسند المستخرج علی صحیح مسلم، ۷۳۱، رقم ۵۰، ت. محمد حسن محمد حسن اسماعیل، در الکتب
 العلمیة - سروت، طبعة الأولى ۱۴۱۷ھ

حافظ خلیل رحمہ اللہ ”الارشاد“ میں فرماتے ہیں: ”مشہور بالصدق والعلم، غیر مخرج فی الصحیح، سمع ہشام بن عروہ وسہیل بن أبی صالح وأقرانہما بالحجار، وبالكوفة مسعرا والثوري، وبالبصرة سليمان التيمي وأقرانہم، وكان (ممن) یفتی فی أيامہ، وله فی العلم والفقه محل، یعنی بجمع حدیثہ“۔ یہ صدق اور علم میں مشہور ہے، البتہ صحیح میں اس کی روایت تخریج نہیں کی گئی، اس نے ہشام بن عروہ، سہیل بن ابی صالح اور ان کے اقران سے حجاز میں سنا ہے، اور کوفہ میں مسعر اور ثوری سے، بصرہ میں سلیمان تیمی اور ان کے اقران سے، اور یہ اپنے زمانہ میں فتویٰ دیتا تھا، اور اس کا علم و فقہ میں مقام تھا، یعنی جمع حدیث میں۔

حافظ ابن قیس رحمہ اللہ نے ”تذکرۃ الحفاظ“ میں ابو مقاتل کو ”متروک الحدیث“ کہا ہے۔

حافظ ابوالحسن ابن القطان فاسی رحمہ اللہ ”احکام النظر“ میں ایک روایت کے تحت فرماتے ہیں: ”وأبو مقاتل هذا منكر الحديث جدا“ اور یہ ابو مقاتل منکر الحدیث جدا ہے۔

حافظ ذہبی رحمہ اللہ ”تاریخ الإسلام“ میں فرماتے ہیں: ”وله مساكير“۔ اس کی منکیر ہیں۔

۱۔ الارشاد فی معرفة علماء الحديث ۹۷۵/۳، رقم ۹۰۴، ت: محمد سعد بن عمر إدريس، مكتبة لارشاد الرياض، نسخة الأولى ۱۴۰۹ھ۔

۲۔ تذکرۃ الحفاظ ص ۳۲۸، رقم ۸۲۵، ت: حمدی بن عبد المحمد، دار الصمعی - لرياض، نسخة الأولى ۱۴۱۵ھ۔

۳۔ احکام نظر فی احکام النظر بحاسة البصر ص ۳۵۹، رقم ۱۹۳، ت: إدريس الصمدي، دار القلم - دمشق، نسخة الأولى ۱۴۳۳ھ۔

۴۔ تاریخ الإسلام ۵۶۰، رقم ۹۰، ت: نشر عواد معروف، دار العرب الإسلامی بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۴ھ۔

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے ابو مقاتل سمرقندی کو ”میرا الاعتدال“^۱ میں
 ”أحد التلفی“، ”المغنی“^۲ میں ”أحد لمترو کین“، ”دیوان“^۳ میں ”واہ“
 ور ”تلخیص الموضوعات“^۴ میں ”متهم“ کہا ہے۔

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”تقریب التہذیب“^۵ میں اسے ”مقول“
 کہا ہے۔

علامہ ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ ”تنزیہ الشریعہ“^۶ میں ابو مقاتل حفص بن سم کو
 وضائین و متسمین کی فہرست میں شمار کر کے فرماتے ہیں: ”کذبہ و کعب و عبد
 الرحمن بن مہدی، وقال السلیمانی هو فی عداد من يضع الحدیث“۔ و کعب
 اور عبد الرحمن بن مہدی نے اسے جھوٹا کہا ہے، اور سلیمان بن مہدی نے کہا ہے کہ اس کا شمار
 ان لوگوں میں ہوتا ہے جو حدیث گھڑتے ہیں۔

تحقیق کا خلاصہ اور روایت کا حکم

حافظ ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”اس حدیث کی ایسی کوئی اصل نہیں ہے

^۱ میرا الاعتدال ۵۷۷/۴، رقم ۱۰۶۳۴، ت. علی محمد لخواوی دار المعرفۃ - بیروت
^۲ المغنی فی نفعاء، ۶۱۳۲، رقم ۷۷۵۲، ت. أبو الرہاء حارم القاضی، دار الکتب العلمیۃ - بیروت، النسخۃ
 الأولى ۱۴۱۸ھ

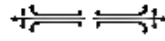
^۳ دیوان الصغفاء، ص ۹۴، رقم ۱۰۵۰، ت. حماد بن محمد الأنصاری، مکتبۃ لثقیۃ لحدیثہ - مکۃ المکرمۃ،
 الطبعۃ ۱۳۸۷ھ

^۴ تلخیص کتاب الموضوعات، ص ۳۴۶، رقم ۹۴۱، ت. أبو تمام یاسر بن یزید بن محمد، مکتبۃ الرشید -
 ریاض، طبعۃ الأولى ۱۴۱۹ھ

^۵ تقریب لتہذیب ص ۶۷۵، رقم ۸۳۸۹، ت. محمد عو مہ، دار الرشید - حلب، طبعۃ الثانیۃ ۱۴۱۱ھ

^۶ سیرۃ شریعۃ المرفوعۃ عن لأخبار الشیعۃ الموصوعۃ ۵۴/۱، رقم ۳۶، ت. عبد الوہاب عبد الصغف
 و عبد اللہ محمد صدیق العماری، دار کتب العلمیۃ - بیروت، الطبعۃ الثانیۃ ۱۴۰۱ھ

جس کی طرف رجوع کیا جائے، حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ اور حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے اسے ”من گھڑت“ قرار دیا ہے، حافظ سیوطی رحمہ اللہ نے حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے، در علامہ بیہقی رحمہ اللہ نے حافظ سیوطی رحمہ اللہ کے قول پر اعتماد کیا ہے، در علامہ شوکانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”اس کی کوئی اصل نہیں ہے“، اس لئے زیر بحث روایت کو آپ رحمہ اللہ کے انتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔



روایت نمبر (۳)

روایت: ”رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: جس نے اپنی والدہ کی آنکھوں کے درمیان بوسہ لیا تو یہ اس کے لئے جہنم کی آگ سے پردہ ہے۔“

حکم: حافظ ابن عدی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”یہ حدیث اسناد اور متن کے اعتبار سے منکر ہے“، حافظ مقدسی رحمہ اللہ نے حافظ ابن عدی رحمہ اللہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے، حافظ ابوالاحمد حاکم رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”یہ حدیث منکر ہے“، حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ نے اسے ”من گھڑت“ قرار دیا ہے، حافظ ذہبی رحمہ اللہ اور علامہ مناوی رحمہ اللہ نے حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ کے قول پر اعتماد کیا ہے، اور حافظ ابوالحسن ابن القطان فاسی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”یہ حدیث منکر جد ہے، اور اس باب میں کچھ بھی صحیح نہیں ہے“، اس لئے زیر بحث روایت کو آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔

روایت کا مصدر

حافظ ابن عدی رحمہ اللہ ”الکامل“^۱ میں ابو مقاتل سمرقندی کے ترجمہ میں تخریج فرماتے ہیں:

”حدثنا مكِّي بن عبدان، حدثنا محمد بن عقیل بن خویرلد، حدثنا أبو صالح خلف بن یحییٰ قاضي الري، ثنا أبو مقاتل، عن عبد العزيز بن أبي رواد، عن عبد الله بن طاوس، عن أبيه، عن ابن عباس إن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: من قبل بين عيني أمه كان له ستر من النار.“

^۱الکامل فی صغیر الرجال ۲۹۵/۳، رقم ۵۱۵، ت: عادل أحمد عبد الموجود وعلي محمد معوض، دار الكتب العلمية - بيروت

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: جس نے اپنی والدہ کی آنکھوں کے درمیان بوسہ لیا تو یہ اس کے لئے جہنم کی آگ سے پردہ ہے۔

بعض دیگر مصادر

زیر بحث روایت حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ نے ”الموضوعات“^۱ اور ”البر والصلة“^۲ میں حافظ ابن عدی رحمہ اللہ کے طریق سے تخریج کی ہے، نیز یہی روایت امام ابو احمد حاکم رحمہ اللہ نے ”الأسامي“^۳ میں اور امام بیہقی رحمہ اللہ نے ”شعب الإیمان“^۴ میں تخریج کی ہے، تمام سندیں سند میں موجود راوی محمد بن عقیل بن خویلہ پر مشترک ہو جاتی ہیں۔

روایت پر ائمہ کا کلام

حافظ ابن عدی رحمہ اللہ کا قول

حافظ ابن عدی رحمہ اللہ ”الکامل“^۵ میں ابو مقاتل سمرقندی کے ترجمہ میں

^۱ کتاب الموضوعات ۸۷۳، ت: عبد الرحمن محمد عثمان، المكتبة السلفية - امدينة بمورة، الطبعة الأولى ۱۳۸۶ھ۔

^۲ کتاب البر والصلة، ص: ۶۱، رقم: ۴۷، ت: عادل عبد الموحود وعلي معوض، مؤسسة الكتب الثقافية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۳ھ۔

^۳ الأسامي والکمی ۴، رقم: ۳۴۰۶، ت: أبو عمر محمد بن عبي الارهري، لعاروق الحديث - القاهرة، الطبعة الأولى ۱۴۲۶ھ۔

^۴ شعب الإیمان ۱۰، رقم: ۷۴۷۷، ت: مختار أحمد السوي، مكتبة الرشد - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۲۳ھ۔

^۵ الکامل فی ضعف الرجال ۲۹۶/۳، رقم: ۵۱۵، ت: عادل أحمد عبد الموحود وعلي معوض، دار الكتب العلمية - بيروت

تخریج روایت کے بعد فرماتے ہیں:

”وهذا منكر إسنادا ومتنا، وعبد العزيز بن أبي رواد، عن طاووس ليس بمستقيم، وأبو مقاتل هذا له أحاديث كثيرة، ويقع في أحاديثه مثل ما ذكرته أو أعظم منه، وليس هو ممن يعتمد على رواياته“.

یہ حدیث اسناد اور متن کے اعتبار سے منکر ہے، اور عبد العزیز بن ابی رواد جو طاووس سے روایت کرتا ہے، یہ مستقیم نہیں ہے، اور اس ابو مقاتل کی بہت سی حدیث ہیں، اور اس کی احادیث میں وہ چیز واقع ہوتی ہے جو میں نے ذکر کی ہے یا اس بھی بڑھ کر ہیں، اور یہ اُن لوگوں میں سے نہیں ہے جن کی روایت پر اعتماد کیا جاتا ہے۔

حافظ مقدسی رحمۃ اللہ علیہ نے ”ذخیرۃ الحفاظ“^۱ میں اور علامہ شوکانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”العوائد المجموعة“^۲ میں حافظ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے۔

امام ابو احمد حاکم رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

امام ابو احمد حاکم رحمۃ اللہ علیہ ”الأسمی“^۳ میں تخریج روایت کے بعد فرماتے ہیں:

”هذا حديث منكر، والله يرحم خلف وأبا مقاتل“. یہ حدیث منکر ہے،
ور اللہ تعالیٰ خلف اور ابو مقاتل پر رحم کرے۔

^۱ ذخیرۃ الحفاظ، ۲۳۵۸/۴، رقم ۵۴۷۳، عبد الرحمن بن عبد الجبار عربی، در السلف - لریاض،
الطبعة الأولى ۱۴۱۶ھ

^۲ العوائد المجموعة في الأحاديث الموضوعة ص ۲۳۱، رقم ۳۶، عبد الرحمن بن يحيى المعلمي، در
الكتب العلمية - بيروت، لطبعة ۱۴۱۶ھ

^۳ الأسمی والکسی ۲۸۸، رقم ۳۴۰۶، أبو عمر محمد بن عبي الأزهري، عاروق الحديث القاهرة،
الطبعة الأولى ۱۴۳۶ھ

امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ کا قول

امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ ”شعب الإیمان“ میں تخریج روایت کے بعد فرماتے ہیں: ”إسناده غیر قوی، واللہ أعلم“ اس کی اسناد قوی نہیں ہے، واللہ اعلم۔
حافظ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے ”اللائلی“ کے میں حافظ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام نقل کرنے کے بعد امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام ذکر کیا ہے۔

علامہ ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ نے ”تنزیہ الشریعة“ کے میں حافظ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے۔

حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ ”الموضوعات“ کے میں تخریج روایت کے بعد فرماتے ہیں:

”قال ابن عدي: هذا منكر إسناده ومتنا، وأبو مقاتل لا يعتمد على روايته، قال عبد الرحمن بن مهدي: والله ما تحل الرواية عنه“۔

ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: یہ حدیث اسناد اور متن کے اعتبار سے منکر ہے،

شعب إیمان ۱۰، ۲۶۸، رقم ۷۴۷۷، ت: محارر أحمد السوي، مكتبة الرشد - رصاص، الطبعة الأولى ۱۴۲۳ھ۔

اللائلی المصنوعة ۲۰/۲۵۰، ت: أبو عبد الرحمن صلاح بن محمد بن عويضة، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۷ھ۔

تنزیہ الشریعة ۲۹۶/۲، رقم ۵۰، ت: عبد الوهاب عبد اللطيف وعد الله العماری، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة ۱۴۰۱ھ۔

کتاب الموضوعات ۸۷۳، ت: عبد الرحمن محمد عثمان، المكتبة السلفية، المدينة المنورة، الطبعة الأولى ۱۳۸۶ھ۔

اور ابو مقاتل کی روایت پر اعتماد نہیں کیا جاتا، عبد الرحمن بن مہدی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: اللہ کی قسم! اس سے روایت کرنا حلال نہیں ہے۔

حافظ ابوالحسن ابن القطان فاسی رحمہ اللہ کا قول

حافظ ابوالحسن ابن القطان فاسی رحمہ اللہ ”احکام النظر“ میں زیر بحث روایت ذکر کر کے فرماتے ہیں:

”حدیث منکر جدا، یرویه حفص بن سلم أبو مقاتل السمرقندی، عن عبد العزيز بن أبي داود، عن عبد الله بن طاوس، عن أبيه، عن ابن عباس، وأبو مقاتل هذا منكر الحديث جدا، والحديث المذكور ذكره أبو أحمد بن عدي، ولم يصح في هذا الباب“۔

یہ حدیث منکر جدا ہے، اسے حفص بن سلم ابو مقاتل سمرقندی نے عبد العزیز بن ابی داؤد، عن عبد اللہ بن طاؤس، عن ابیہ، عن ابن عباس رضی اللہ عنہ کے طریق سے روایت کیا ہے، اور یہ ابو مقاتل منکر الحدیث جدا ہے، اور مذکورہ حدیث ابن عدی رحمہ اللہ نے ذکر کی ہے، اور اس باب میں کچھ بھی صحیح نہیں ہے۔

حافظ ذہبی رحمہ اللہ کا قول

حافظ ذہبی رحمہ اللہ ”تلخیص الموصوعات“ میں زیر بحث روایت ذکر کر کے فرماتے ہیں:

۱۔ حکام النظر في حكام النظر بحاسة النظر ص ۳۵۸، رقم ۱۹۳، ات إدريس الصمدی، دار انعم - دمشق، الطبعه الأولى ۱۴۳۳ھ۔

۲۔ تلخیص کتاب الموصوعات ص ۲۷۹، رقم ۷۵۵، ات أبو نعیم یاسر بن، براہیم بن محمد مکتبہ الرشد الرياض، طبعه الأولى ۱۴۱۹ھ۔

”فیہ: أبو مقاتل حفص السمرقندی متروک، عن عبد العزيز [ابن] أبي رواد، عن [ابن] طاؤس، عن أبيه، عن ابن عباس“۔ اس میں ابو مقاتل حفص سمرقندی ہے، جو کہ متروک ہے، وہ اسے عبد العزیز بن ابی رواد، عن ابن طاؤس، عن ابیہ، عن ابن عباس رضی اللہ عنہ کے طریق سے روایت کر رہا ہے۔

علامہ مثنیٰ عیسیٰ کا کلام

علامہ مثنیٰ عیسیٰ ”مذکرۃ الموصوعات“ میں زیر بحث روایت ذکر کر کے فرماتے ہیں:

”فیہ أبو مقاتل سمرقندی، لا تحل الروایة عنه، قلت: قال البيهقي: سنده غير قوي“۔ اس میں ابو مقاتل سمرقندی ہے، اس سے روایت کرنا حلال نہیں ہے، میں کہتا ہوں: بیہقی عیسیٰ نے کہا ہے: اس روایت کی سند قوی نہیں ہے۔

علامہ مناوی عیسیٰ کا قول

علامہ مناوی عیسیٰ ”فیض القدير“ میں فرماتے ہیں:

”قصية صنع المصنف أن مخرجیه سکنا علیہ، وليس كذلك، بل تعقبه ابن عدي بقوله: منكر إسنادا ومتنا، وأبو مقاتل لا يعتمد على روايته، وقال البيهقي: إسناده غير قوي اه، وقال ابن الجوزي: موضوع فيه أبو مقاتل، لا تحل الرواية عنه اه، وفي الميران: حفص بن سليم [كذا في الأصل، والصحيح سدم] أبو مقاتل السمرقندي وهاه ابن قتيبة تنديدا، وكذب ابن مهدي، وقال السليمانی: يصح الحديث، ثم ساق له هذا الخبر، قال في اللسان: عن الحاكم ولناش

لہ مذکرۃ الموصوعات ص ۲۰۲، در احیاء التثرث، حرری بیروت، لطبعة الثامنة ۱۳۹۹ھ

لہ فیض القدير ۱۹۲/۶، رقم ۸۹۰۶، دار المعرفۃ - بیروت، لطبعة الثانیة ۱۳۹۱ھ

حدث بأحاديث موضوعة، وكذبه وكيع اه، ومن ثم حكم ابن الجوزي بوضعه، وتعقبه المؤلف فلم يصنع شيئاً“۔

مصنف (حافظ سیوطی رحمہ اللہ) کے صنیع کا تقاضہ یہ ہے کہ اس حدیث کے تخریج کرنے والے (یعنی حافظ ابن عدی رحمہ اللہ اور امام بیہقی رحمہ اللہ) دونوں احباب نے اس پر سکوت اختیار کیا ہے، حالانکہ ایسا نہیں ہے، بلکہ ابن عدی رحمہ اللہ نے اس کا تعاقب اپنے اس قول کے ذریعے سے کیا ہے: یہ اسناد اور متن کے اعتبار سے منکر ہے، و ابو مقاتل کی روایت پر اعتماد نہیں کیا جاسکتا، اور بیہقی رحمہ اللہ نے فرمایا ہے: اس کی سند قوی نہیں ہے اھ، اور ابن جوزی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یہ من گھڑت ہے، اس میں ابو مقاتل ہے، اس سے روایت کرنا حلال نہیں ہے اھ، اور ”میزان“ میں ہے کہ حفص بن سلم ابو مقاتل سمرقندی کو ابن قتیبہ رحمہ اللہ نے شدید واہی کہا ہے، اور ابن مہدی رحمہ اللہ نے اسے جھوٹا کہا ہے، اور سلیمانی رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ یہ حدیث گھڑتا ہے، پھر (حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے) یہ خبر ذکر کی ہے، ”لسان“ میں حاکم رحمہ اللہ اور نقاش رحمہ اللہ کے حوالے سے کہا ہے کہ یہ من گھڑت احادیث بیان کرتا ہے، اور وکیع رحمہ اللہ نے اسے جھوٹا کہا ہے اھ، (علامہ مناوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں) اسی وجہ سے ابن جوزی رحمہ اللہ نے اس روایت پر من گھڑت ہونے کا حکم لگایا ہے، اور مؤلف (حافظ سیوطی رحمہ اللہ) نے اس کا تعاقب کیا ہے، لیکن وہ کچھ نہیں کر سکے ہیں۔

سند میں موجود راوی ابو مقاتل حفص بن سلم فزاری سمرقندی (المتوفی ۲۰۸ھ) کے بارے میں ائمہ رجال کا کلام

حافظ ابن عدی رحمہ اللہ ”الکامل“^۱ میں ابودرداء مروزی سے نقل فرماتے

۱۔ الکامل فی صغیر الرجال ۲۹۳/۳، رقم ۵۱۵، ت: عادل أحمد عبد الموجود وعلي محمد معوض، دار الكتب العلمية - بيروت۔

ہیں: ”سألت أبا رجاء قتيبة بن سعيد عن حديث كور الزنابير، فقال: حدثنا أبو مقاتل السمرقندي، عن سفيان، عن الأعمش، عن أبي ظبيان، سئل علي [كاذب في الأصل] عن كور الزنابير فقال: هم من صيد البحر، لا بأس به، قال: قلت: يا أبا مقاتل! هو موضوع، قال: بابا هو في كتابي، وتقول هو موضوع؟ قال: قلت: نعم، وضعوه في كتابك“۔ میں نے ابو رجاء قتيبة بن سعيد رحمہ اللہ سے بھڑوں کے چھتے والی حدیث کے بارے میں پوچھا تو آپ نے فرمایا: یہ روایت ابو مقاتل سمرقندی نے ہمیں سفيان، عن الأعمش، عن أبي ظبيان کی سند سے بیان کی ہے، اس سے جب اس کے بارے میں پوچھا گیا تو کہا کہ یہ سمندری شکار ہے، اس میں کوئی حرج نہیں ہے، قتيبة رحمہ اللہ فرماتے ہیں: میں نے کہا: اے ابو مقاتل! یہ من گھڑت ہے، ابو مقاتل نے کہا: بابا، یہ میری کتاب میں ہے، اور تم کہتے ہو کہ یہ من گھڑت ہے؟ قتيبة رحمہ اللہ فرماتے ہیں: میں نے کہا: جی ہاں، لوگوں نے آپ کی کتاب میں اسے گھڑا ہے۔

حافظ ابراہیم بن یعقوب جوزجانی رحمہ اللہ ”أحوال الرجال“^۱ میں فرماتے ہیں: ”كان فيما حدثت ينشئ للكلام الحسن إسناداً“۔ مجھے بیان کیا گیا ہے کہ یہ اچھے کلام کی سند بنا لیتا تھا۔

حافظ ابن ابی حاتم رحمہ اللہ نے ”الجرح والتعديل“^۲ میں ابو مقاتل سمرقندی کا ترجمہ قلم کر کے سکوت اختیار کیا ہے۔

^۱ أحوال الرجال ص ۳۴۵، رقم ۳۷۹، ت عبد العليم عبد العظيم لستوى، حديث كادمي - فيصل - باكستان، طبعة الأولى ۱۴۱۱ھ

^۲ الجرح والتعديل ۱۷۴/۳، رقم ۷۴۸، وفيه ۱۸۷/۳، رقم ۸۱۰، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۳۷۲ھ

امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ ”سنن“^۱ میں فرماتے ہیں: ”أخبرني موسى بن حرام، قال: سمعت صالح بن عبد الله يقول: كنا عند أبي مقاتل السمرقندي، فجعل يروي عن عون بن أبي شداد الأحاديث الطوال الذي كان يروي في وصية لقمان، وقتل سعيد بن جبير، وما أشبه هذه الأحاديث، فقال له ابن أخي مقاتل: يا عم! لا تقل حدثنا عون، فإنك لم تسمع هذه الأشياء، قال: يا بني! هو كلام حسن“.

مجھے موسیٰ بن حزام نے بتایا کہ میں نے صالح بن عبد اللہ کو فرماتے ہوئے سنا ہے کہ ہم ابو مقاتل سمرقندی کے پاس تھے، ابو مقاتل نے عون بن ابی شداد کے متساب سے لمبی لمبی احادیث بیان کیں، جن میں وہ وصیت لقمان، قتل سعید بن جبیر و ران جیسی احادیث بیان کرتے ہیں، اس پر ابو مقاتل کے بھتیجے نے کہا: اے چچا! آپ یہ مت کہیں کہ مجھے عون نے یہ حدیث بیان کی، کیونکہ آپ نے یہ چیزیں تو نہیں سنی، ابو مقاتل نے کہا: اے بیٹے! یہ اچھا کلام ہے۔

حافظ ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ ”المجروحین“^۲ میں فرماتے ہیں: ”كان صاحب نقشف وعادة، ولكنه يأتي بالأشياء لمنكرة التي يعلم من كتب الحديث أنه ليس لها أصل يرجع إليه، سئل بن المبارك عنه فقال: خذوا عن أبي مقاتل عبادته وحسكم، وكان قتسة بن سعد يحمل عليه شديدا، وضعفه بمرّة، وقال: كان لا يدري ما يحدث به، وكان عبد الرحمن بن مهدي يكذبه“.

قال نصر بن الحجاج المروزي: ذكرت أبا مقاتل لعبد الرحمن بن

^۱ سنن الترمذی ۷۴۳/۵، برہم عطوہ عروس، مصبعة مصطفیٰ دہلی، مصر، طبعۃ الثانیۃ ۱۳۹۵ھ

^۲ المجروحین ۲۵۶، محمود برہم زاید، دار المعرفۃ بیروت، الطبعۃ ۱۴۱۲ھ

مہدی فقال: والله! لا تحل الرواية عنه، فقلت له: عسى أن يكون كتب له في كتابه وجهل ذلك، فقال: يكتب في كتابه الحديث، فكيف بما ذكرت عنه أنه قال: ماتت أمي بمكة، فأردت الخروج منها، فتكارت، فلقيت عبيد الله بن عمر فأخبرته بذلك، فقال: حدثني نافع، عن ابن عمر قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من زار قبر أمه كان كعمرة، قال: فقطعت الكراء وأقمت، فكيف يكتب هذا في كتابه؟ وكذلك وكيع بن الجراح كان يكذبه، [وليس لهذا الحديث أصل يرجع إليه]۔

یہ ادنیٰ حالت پر کفایت کرنے والا اور عبادت گزار تھا، لیکن یہ ایسی منکر اشیاء لاتا تھا کہ جن کے بارے میں کتب حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کی ایسی کوئی اصل نہیں ہے جس کی طرف رجوع کیا جائے، ابن مبارک رحمہ اللہ سے اس کے بارے میں پوچھا گیا تو انہوں نے فرمایا: ابو مقاتل سے اس کی عبادت لو، یہی تمہارے لئے کافی ہے، اور قتیبہ بن سعید رحمہ اللہ اس پر شدید حمل کرتے تھے، اور اسے ضعیف بمرۃ قرار دیتے تھے، اور فرماتے تھے: یہ جانتا ہی نہیں کہ کیا بیان کر رہا ہے، ورنہ عبد الرحمن بن مہدی رحمہ اللہ اسے جھوٹا کہتے تھے۔

نصر بن حجاب مروزی کہتے ہیں کہ میں نے عبد الرحمن بن مہدی رحمہ اللہ سے ابو مقاتل کا تذکرہ کیا تو انہوں نے فرمایا: اللہ کی قسم! اس سے روایت کرنا حلال نہیں ہے، میں نے ان سے کہا: شاید اس کی کتاب میں کوئی لکھ دیتا ہو اور اسے معلوم نہ ہو، تو عبد الرحمن بن مہدی رحمہ اللہ نے فرمایا: اس کی کتاب میں حدیث لکھ لی جاتی تھی، پھر آپ ان سے اسے روایت کرتے ہوئے کیا کہیں گے ابو مقاتل کا کہنا ہے کہ میری والدہ کا مکہ میں انتقال ہو گیا تو میں نے مکہ جانے کا ارادہ کر لیا، سو

میں نے (سواری وغیرہ) کرائے پر لے لی، میں عبید اللہ بن عمر سے ملا تو میں نے اسے اس بارے میں بتایا، عبید اللہ بن عمر نے مجھے کہا کہ مجھے نافع نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کرتے ہوئے نقل کیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ کا ارشاد ہے: جس نے اپنی والدہ کی قبر کی زیارت کی تو یہ عمرہ کی طرح ہے، ابو مقاتل کہتے ہیں کہ میں نے کرایہ ختم کیا اور مقیم ہو گیا، تو یہ ابو مقاتل اپنی کتاب میں یہ کیسے لکھ رہا ہے؟ اور اسی طرح وکیع بن جراح رحمہ اللہ اسے جھوٹا کہتے تھے، اور اس حدیث کی ایسی کوئی اصل نہیں ہے جس کی طرف رجوع کیا جائے۔

حافظ ابن عدی رحمہ اللہ ”الکامل“ میں ابو مقاتل کے ترجمہ میں زیر بحث اور چند دیگر روایات ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں: ”وأبو مقاتل هذا له أحاديث كثيرة، ويقع في أحاديثه مثل ما ذكرته أو أعظم منه، وليس هو ممن يعتمد على رواياته“. اس ابو مقاتل کی بہت سی احادیث ہیں، اور اس کی احادیث میں وہ چیز واقع ہوتی ہے جو میں نے ذکر کی ہے یا اس بھی بڑھ کر ہیں، اور یہ ان لوگوں میں سے نہیں ہے جن کی روایت پر اعتماد کیا جاتا ہے۔

حافظ ابوالفضل احمد بن علی سلیمانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”حفص بن سلم الفزاري صاحب كتاب العالم والمتعلم في عداد من يضع الحديث“۔ حفص بن سلم کتاب ”العالم والمتعلم“ کا مصنف ہے، یہ ان لوگوں میں شمار ہوتا ہے جو حدیث گھڑتے ہیں۔

۱۔ الکام فی ضعف الرجال ۳/۲۹۶، رقم ۵۱۵، عادل أحمد عبدالموجود وعلی محمد معوض، دار الكتب العلمیة بیروت

۲۔ انظر میزان الاعتدال ۱/۵۵۸، رقم ۲۱۲۰، ت. عی محمد سحاوی، دار المعرفة - بیروت

امام ابو عبد اللہ حاکم نیشاپوری رحمہ اللہ ”المدخل“^۱ میں فرماتے ہیں: ”حدث عن عبيد الله بن عمر وأيوب السخيتاني ومسعر وغيره بأحاديث موضوعه، كذبه وكيع بن الجراح بالكوفة“۔ اس نے عبید اللہ بن عمر، ایوب سختیانی اور مسعر وغیرہ کے انتساب سے من گھڑت احادیث بیان کی ہیں، وکیع بن جراح نے کوفہ میں اسے جھوٹا کہا ہے۔

حافظ ابو نعیم اصبہانی رحمہ اللہ ”المسند المستخرج“^۲ میں فرماتے ہیں: ”حدث عن أيوب السخيتاني، وعبد الله بن عمر، ومسعر بالمناكير، تركه وكيع وكذبه“۔ اس نے ایوب سختیانی، عبید اللہ بن عمر اور مسعر کے انتساب سے مناکیر بیان کی ہیں، وکیع بن جراح نے اسے ترک کر دیا اور اسے جھوٹا قرار دیا ہے۔

حافظ خلیس رحمہ اللہ ”الإرشاد“^۳ میں فرماتے ہیں: ”مشهور بالصدق والعلم، غير مخرج في الصحيح، سمع هشام بن عروة وسهيل بن أبي صالح وأقرانهما بالحجاز، وبالكوفة مسعرا والتوري، وبالبصرة سليمان التيمي وأقرانهم، وكان (ممن) يفتي في أمه، وله في العلم والفقه محل، يعني بجمع حديثه“۔ یہ صدق اور علم میں مشہور ہے، البتہ صحیح میں اس کی روایت تخریج نہیں کی گئی، اس نے ہشام بن عروہ، سہیل بن ابی صالح اور ان کے اقران سے حجاز میں سنا ہے، کوفہ

^۱ المدخل إلى الصحيح ص ۱۳۰، رقم: ۵۲، ت: ربع من هادي عمير لمدخلی، مؤسسه الرسالۃ - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۴ھ۔

^۲ لمسند المستخرج عنی صحیح مسلم ۱، ۶۳، رقم: ۵۰، ت: محمد حسن محمد حسن إسماعیل ۲، رکت العلمیۃ - بیروت، طبعة الأولى ۱۴۱۷ھ۔

^۳ الإرشاد في معرفة علماء الحديث ۹۷۵/۳، رقم: ۹۰۴، ت: محمد سعید بن عمر إدريس مکتة لرشد، الربیع، الطبعة الأولى ۱۴۰۹ھ۔

میں مسعر اور ثوری سے، بصرہ میں سلیمان تیمی اور ان کے اقران سے، اور یہ اپنے زمانہ میں فتویٰ دیتا تھا، اور اس کا علم و فقہ میں مقام تھا، یعنی جمع حدیث میں۔

حافظ ابن قیس رانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”تذکرۃ الحفاظ“^۱ میں ابو مقاتل کو ”متروک الحدیث“ کہا ہے۔

حافظ ابوالحسن ابن القطان فاسی رحمۃ اللہ علیہ ”احکام النظر“^۲ میں ایک روایت کے تحت فرماتے ہیں: ”وأبو مقاتل هذا منكر الحديث جدا“ اور یہ ابو مقاتل منکر الحدیث جدا ہے۔

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ ”تاریخ الإسلام“^۳ میں فرماتے ہیں: ”وله مساكير“ اس کی منکیر ہیں۔

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے ابو مقاتل سمرقندی کو ”میزان الاعتدال“^۴ میں ”أحد التلغی“، ”المغنی“^۵ میں ”أحد لمتروکین“، ”دیوان“^۶ میں ”واه“ اور ”تلخیص الموضوعات“^۷ میں ”متهم“ کہا ہے۔

^۱ تذکرۃ الحفاظ ص: ۳۲۸، رقم ۸۲۵، ت: حمیدی س عبد المجید، دار الصمدی - الریاض، لصبعہ الاولی ۱۴۱۵ھ

^۲ احکام النظر فی احکام النظر بحاسۃ المصر ص: ۳۵۹، رقم ۱۹۳، ت: درر سر الصمدی، دار انعم - دمشق، الطبعۃ الاولی ۱۴۳۳ھ

^۳ تاریخ الإسلام، ۵۶۵، رقم ۹۰، ت: بشار عواد معروف، دار العرب الإسلامی بیروت، الطبعۃ الاولی ۱۴۲۴ھ

^۴ میزان الاعتدال، ۵۷۷، رقم ۱۰۱۳۴، ت: علی محمد، لبحاوی دار المعرفہ - بیروت

^۵ لمغنی فیضعفاء، ۶۱۳، رقم ۷۷۵۲، ت: ابوالہرء حارم القاضی، دار الکتب العلمیہ - بیروت، الطبعۃ الاولی ۱۴۱۸ھ

^۶ دیوان الضعفاء ص: ۹۴، رقم ۱۰۵۰، ت: حماد بن محمد الأنصاری، مکتبۃ لہضۃ لحدیث - مکۃ المنکرمة، الطبعۃ ۱۳۸۷ھ

^۷ تلخیص کتاب الموضوعات، ص: ۳۵۶، رقم ۹۴۱، ت: یو نسیم یاسر بن یرہیم بن محمد، مکتبۃ الرشید - الریاض، الطبعۃ الاولی ۱۴۱۹ھ

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ نے ”التقریب“^۱ میں اسے ”مقبول“ کہا ہے۔ علامہ ابن عراق رحمہ اللہ ”تنزیہ الشریعہ“^۲ میں ابو مقاتل حفص بن سم کو وضائین و متممین کی فہرست میں شمار کر کے فرماتے ہیں: ”کذبہ و کیع و عبد الرحمن بن مہدی، وقال السليماني هو في عداد من يضع الحديث“۔ وکیع رحمہ اللہ اور عبد الرحمن بن مہدی رحمہ اللہ نے اسے جھوٹا کہا ہے، اور سلیمانی رحمہ اللہ نے کہا ہے کہ اس کا شمار ان لوگوں میں ہوتا ہے جو حدیث گھڑتے ہیں۔

سند میں موجود راوی ابو صالح خلف بن یحییٰ خراسانی بخاری عبدی قاضی ری المعروف بالذلال (المتوفی بعد ۲۲۰ھ) کے بارے میں ائمہ رجال کا کلام

حافظ ابو حاتم رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”متروک الحدیث، کان کذابا، لا یتغل بہ ولا یحدیثہ“^۳۔ یہ متروک الحدیث ہے، کذاب ہے، اس میں مشغول نہ ہوں اور نہ ہی اس کی حدیث میں مشغول ہوں۔

حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ نے ”الضعفاء والمتروکین“^۴ میں، حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے ”میزان الاعتدال“^۵، ”المغنی“^۶، ”دیوان الضعفاء“^۷ اور

^۱ عربیت تہذیب ص ۶۷۵، رقم ۸۳۸۹، ت محمد عو مد ر لرشد۔ حلب، الطبعة الثالثة ۱۴۱۱ھ۔
^۲ تنزیہ شریعة المرفوعة عن لأحبار الشیعة الموصوعة ۵۴/۱، رقم ۳۶، ت عبد وہاب عبد الصنف و عبد لله محمد لصديق العمادي دار لکتب العلمیة بیروت، الطبعة الثانية ۱۴۰۱ھ۔
^۳ لرحر والمعدیل ۳۷۲/۳، رقم ۱۶۹۷، دار لکتب العلمیة بیروت، الطبعة ۱۳۷۱ھ۔
^۴ لضعفاء ولمتروکین ۲۵۱، رقم ۱۱۲۱، ت أبو الفداء عبد الله القاصی، دار لکتب العلمیة بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۶ھ۔

^۵ میزان الاعتدال ۶۶۳، رقم ۲۵۵۰، ت علي محمد المحاوي، دار المعرفة بیروت۔
^۶ لمغنی فی الضعفاء: ۳۲۱، رقم ۱۹۴۴، ت أبو البراء حارم القاصی، دار لکتب العلمیة بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۸ھ۔

^۷ دیوان الضعفاء ص: ۱۲۱، رقم ۱۲۸۱، ت حماد بن محمد الانصاري، مکتبة النهضة الحديثة۔ مکة المكرمة، الطبعة ۱۳۸۷ھ۔

”تاریخ الإسلام“^۱ میں، علامہ صلاح الدین خلیل بن ایبک صفدی رحمہ اللہ نے ”الوافی بالوفیات“^۲ میں، حافظ ابن ناصر الدین دمشقی رحمہ اللہ نے ”نوصیح المشتبه“^۳ میں اور حافظ سخاوی رحمہ اللہ نے ”لأجوبة المرضية“^۴ میں حافظ ابو حاتم رحمہ اللہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے۔

علامہ ابن عراق رحمہ اللہ نے ”تنزیہ الشریعہ“^۵ میں خلف بن یحییٰ خراسانی کو کوض عین و مستمین کی فہرست میں شمار کر کے حافظ ابو حاتم رحمہ اللہ کا کلام ذکر کیا ہے۔

تحقیق کا خلاصہ اور روایت کا حکم

حافظ ابن عدی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”یہ حدیث اسناد اور متن کے اعتبار سے منکر ہے“، حافظ مقدسی رحمہ اللہ نے حافظ ابن عدی رحمہ اللہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے، حافظ ابو حمد حاکم رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”یہ حدیث منکر ہے“، حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ نے اسے ”من گھڑت“ قرار دیا ہے، حافظ ذہبی رحمہ اللہ اور علامہ مناوی رحمہ اللہ نے حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ کے قول پر اعتماد کیا ہے، اور حافظ ابوالحسن ابن القطان فاسی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”یہ حدیث منکر جد آ ہے، اور اس باب میں کچھ بھی صحیح نہیں ہے“، اس لئے زیر بحث روایت کو آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔

^۱ تاریخ الإسلام، ۵/۵۶۷، رقم ۱۳۰، تشار عواد معروض، دار العرب الإسلامی - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۴ھ۔

^۲ الوافی بالوفیات، ۱۳/۲۲۳، رقم ۴۰۹۱، تاحمد الأرناؤوط وترکی مصطفیٰ، دار حیاء التراث العربی - بیروت، الطبعہ الأولى ۱۴۲۰ھ۔

^۳ نوصیح المشتبه، ۶۲/۶۲، تاحمد نعیم لعرقوسی مؤسسه الرسالہ - بیروت۔

^۴ لأجوبة المرضية، ۲/۴۹۹، تاحمد إسحاق محمد إبراهيم، دار الراية - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۱۸ھ۔

^۵ تنزیہ شریعہ المعروفہ عن لأحبار الشیعة الموصوغة، ۵۸/۱، رقم ۳۰، تاحمد لوهاب عبد البعید - رعدہ محمد لصديق لعماري، دار الكتب لعلومیہ - بیروت، الطبعہ ثانیہ ۱۴۰۱ھ۔

روایت نمبر ۴

روایت: ”رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: جو کوئی مسلمان اپنی اہلیہ سے ہمبستر ہو اور وہ یہ نیت کرے کہ اگر یہ حاملہ ہو گئی تو میں اس بچے کا نام محمد رکھوں گا، تو اللہ اسے لڑکا عطا فرمائیں گے، اور جس گھر میں محمد نام کا شخص ہو گا اللہ اس گھر میں خیر و برکت فرمائیں گے۔“

حکم: شدید ضعیف ہے، حتیٰ کہ حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ، حافظ ذہبی رحمہ اللہ اور حافظ ابن قیم الجوزیہ رحمہ اللہ نے اسے ”من گھڑت“، ”جھوٹ“ کہا ہے، اس لئے اسے رسول اللہ ﷺ کے اتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔

زیر بحث روایت پانچ طرق سے منقول ہے: ① روایت بطریق عبث بن حسن ② روایت بطریق عثمان بن عبد الرحمن وقاصی ③ روایت بطریق ابو البختری دہب بن وہب ④ روایت بطریق محمد بن عبد الرحمن بن ابی بکر جَدْعانی ⑤ روایت بطریق عثمان بن عطاء بن ابی مسلم خراسانی

ذیل میں درج بالا تمام طرق کی تفصیل ملاحظہ فرمائیں:

① روایت بطریق عبث بن حسن

حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ نے ”الموضوعات“^۱ میں زیر بحث روایت ان الفاظ سے تخریج کی ہے:

۱۔ الموضوعات ۱۵۷۱، عبد الرحمن محمد عثمان، مكتبة لسفیه المدسة العمورة، الطبعة الأولى

”أنبأنا ابن ناصر، قال: أنبأنا عبد الرحمن بن أبي عبد الله بن منده، قال: أنبأنا عبد الصمد بن محمد العاصمي، قال: أنبأنا إبراهيم بن أحمد المستملي، قال: حدثنا محمد بن أحمد بن شبيب، قال: حدثنا محمد بن عتاب، قال: حدثنا سليمان بن داود، قال: حدثنا عتب بن الحسن، قال: حدثنا يحيى بن سليم الطائفي، عن ابن أبي نجیح، عن مجاهد، عن المسور بن مخرمة، قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم، يقول: ما من مسلم دنا من زوجته وهو ينوي إن حملت منه يسميه محمدا، إلا رزقه الله تعالى ذكرا، وما كان اسم محمد في بيت إلا جعل الله تعالى في ذلك البيت بركة“.

حضرت مسور بن مخرمہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے ہوئے سنا: جو کوئی مسلمان اپنی اہلیہ سے بہستر ہو اور وہ یہ نیت کرے کہ اگر یہ حاملہ ہوگئی تو میں اس بچے کا نام محمد رکھوں گا، تو اللہ اسے نرینہ اولاد عطاء فرمائیں گے، اور جس گھر میں محمد نام کا شخص ہو اللہ اس گھر میں برکت فرمائیں گے۔

روایت پر ائمہ کا کلام

حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ کا قول

حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ ”الموضوعات“^۱ میں زیر بحث روایت کی تخریج کے بعد فرماتے ہیں:

”وهذا لا يصح، قال أبو حاتم الرازي: يحيى بن سليم لا يحتج به،

^۱الموضوعات ۱۵۷۱، عبد الرحمن محمد عثمان، مكتبة لسلفية، المدة الممورة، الطبعة الأولى

وسلیمان مجروح، وعَبَثَر مجهول، وقد روي في هذا الباب أحاديث ليس فيها ما يصح“۔

یہ حدیث صحیح نہیں ہے، ابو حاتم رازی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: یحییٰ بن سلیم سے احتجاج کرنا درست نہیں ہے، اور سلیمان مجروح ہے، اور عَبَثَر مجهول ہے، اس باب میں ور بھی روایات منقول ہیں ان میں کوئی بھی صحیح نہیں ہے۔

حافظ سیوطی رحمہ اللہ نے ”اللائی“^۱ میں حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے۔

حافظ ابن قیم رحمہ اللہ کا کلام

حافظ ابن قیم رحمہ اللہ ”المنار المنيف“^۲ میں زیر بحث روایت ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

”وفي ذلك جرة كله كذب“۔ اس بارے میں ایک جزء تصنیف کیا گیا ہے جو تمام کا تمام جھوٹا ہے۔

ملا علی قاری رحمہ اللہ نے حافظ ابن قیم رحمہ اللہ کے کلام پر اکتفاء کیا ہے۔

حافظ ذہبی رحمہ اللہ کا قول

حافظ ذہبی رحمہ اللہ ”تلخیص الموضوعات“^۳ میں زیر بحث روایت کے

^۱ لائى المصنوعة ۹۸، ۱، أبو عبد الرحمن صلاح بن محمد بن عويص، دار لكتب لعلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۷ھ۔

^۲ المنار المنيف في الصحيح والضعيف ص: ۶۱، رقم ۹۵، ت. عبد الفتاح أبو عرفة، مكتبة المطبوعات الإسلامية - حلب، الطبعة الأولى ۱۳۹۰ھ۔

^۳ الأسرار المروعة في الأحاديث الموضوعة ص: ۴۳۵، ت. محمد بن لطفي انصاع، مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة ۱۳۹۱ھ۔

^۴ تلخیص کتاب الموضوعات ص ۳۵، رقم ۵۴، ت. أبو تمیم یاسر بن إبرهیم، مکتبہ الرشید ریاض،

متعلق فرماتے ہیں: ”ہذا موضوع، وسدہ مطلم“۔ یہ روایت من گھڑت ہے، اور اس کی سند تاریک ہے۔

علامہ ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ نے ”تنزیہ الشریعة“^۱ میں حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام نقل کرنے کے بعد حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام ذکر کیا ہے۔

علامہ قاو قحی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

علامہ قاو قحی رحمۃ اللہ علیہ ”الؤلؤ المرصوع“^۲ میں زیر بحث روایت ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

”موضوع، قال ابن قیم الجوزیة: وفي ذلك جرء كله كذب، قلت: لكن جرئته فوجدته كذلك، والله أعلم“۔ یہ من گھڑت ہے، ابن قیم جوزی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: اس بارے میں ایک جزء تصنیف کیا گیا ہے جو تمام کا تمام جھوٹا ہے، میں کہتا ہوں: لیکن میں نے اس کا تجربہ کیا تو میں نے اسے ایسے ہی پایا ہے، واللہ اعلم۔

روایت بطریق عبقر بن حسن کا حکم

زیر بحث روایت بطریق عبقر بن حسن کو حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ اور علامہ قاو قحی رحمۃ اللہ علیہ نے ”من گھڑت“ کہا ہے، اور حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ کے قول پر علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے اعتماد کیا ہے، لہذا اسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب منسوب کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔

الصعة لأولى ۱۴۱۹ھ۔

^۱ تنزیہ لشریعة، ۱۷۴/۱، رقم، ۱۴، عبد اللہ بن محمد الغماري، دار الكتب العلمية - بيروت، لطبعة ۱۴۰۱ھ۔

^۲ اللؤلؤ المرصوع فیما لا أصل له أو أصله موضوع ۱۶۴، رقم ۴۸۸، فور أحمد رمزي، دار الشائر الإسلامية - بيروت، الصعة لأولى ۱۴۱۵ھ۔

(۲) روایت بطریق عثمان بن عبد الرحمن وقاصی

حافظ ابو عبد اللہ ابن بکیر میر فی بغدادی رحمہ اللہ نے ”فصائل التسمیة“^۱ میں زیر بحث روایت ان الفاظ سے تخریج کی ہے:

”حدثنا [أبو] عبد الملك محمد بن أحمد بن يحيى الأقلبي، ثنا أحمد بن سعيد، ثنا..... [كذا في الأصل] عبد الرحمن بن أبي الليث، ثنا أحمد بن عبد الرحمن بن وهب، ثنا عبد الله بن عثمان، [ثنا عثمان بن عبد الرحمن]، عن عمته عائشة، عن أبيها سعد بن أبي وقاص قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: هل امرأة من نسائكم حبلية؟ قال رجل: نعم يا رسول الله! امرأتي حامل، قال: إذا رجعت إلى بيتك فضع يدك على بطن زوجتك، وقل: بسم الله، اللهم إني أسميه محمدا فإنه يأتي به [كذا في الأصل] رجلا“.

سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے ہوئے سنا ہے: کیا تمہاری عورتوں میں سے کوئی حاملہ ہے؟ ایک شخص نے کہا: جی ہاں یا رسول اللہ! میری عورت حاملہ ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: جب آپ واپس گھر جاؤ تو اپنا ہاتھ اپنی بیوی کے پیٹ پر رکھو اور پڑھو: ”اللہ کے نام سے شروع کرتا ہوں، اے اللہ! میں اس کا نام محمد رکھتا ہوں“ تو لڑکا پیدا ہوگا۔

زیر بحث روایت حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ نے ”الموضوعات“^۲ میں تخریج

^۱ فصائل التسمیة، أحمد ومحمد، ص ۲۶، رقم ۱۸، ت. محلی فتحی السید، دار الصحافة للنشر - بصرہ، الطبعة الأولى ۱۴۱۱ھ.

^۲ الموضوعات ۱۵۵، ت. عبد الرحمن محمد عثمان، المكتبة السلفية، لمدينة المنورة، لصعة، الأولى ۱۳۸۶ھ.

کی ہے، دونوں سندیں سند میں موجود راوی عثمان بن عبد الرحمن وقاصی پر آکر مشترک ہو جاتی ہیں۔

روایت پر ائمہ کا کلام

حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ کا قول

حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ ”الموضوعات“^۱ میں زیر بحث روایت تخریج کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

”هذا حديث لا يصح، أما عثمان بن عبد الرحمن فقال يحيى: ليس بشيء، وقال مرة: كان يكذب، وضعفه ابن المديني جدا، وقال الدارقطني: متروك، وقال ابن حبان: يروي عن الثقات الموضوعات، وأحمد بن عبد الرحمن حدث بما لا أصل له“

یہ حدیث صحیح نہیں ہے، عثمان بن عبد الرحمن کے بارے میں یحییٰ رحمہ اللہ نے فرمایا: یہ لیس بشیء ہے، اور ایک مرتبہ فرمایا: عثمان بن عبد الرحمن جھوٹ بولتا تھا، اور ابن مدینی رحمہ اللہ نے اس کی شدید تضعیف کی ہے، اور دارقطنی رحمہ اللہ نے اسے متروک کہا ہے، اور ابن حبان رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ثقات کے اتساب سے من گھڑت احادیث روایت کرتا ہے، اور (سند کاراوی) احمد بن عبد الرحمن ایسی احادیث بیان کرتا ہے جن کی کوئی اصل نہیں ہوتی۔

حافظ سیوطی رحمہ اللہ نے ”اللائئ المصنوعة“^۲ میں حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ

^۱الموضوعات ۱۰، ۱۵۵، ۱۵۶، عبد الرحمن محمد عثمان، المكتبة السلفية - المدية المور، المطبعة الأولى ۱۳۸۶ھ

^۲اللائئ المصنوعة ۱۰، ۹۵، أبو عبد الرحمن صلاح بن محمد بن عويضة، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۷ھ

کے کلام پر اعتماد کیا ہے۔

اس کے بعد حافظ سیوطی رحمہ اللہ نے روایت بطریق وہب بن وہب کو ”اسواً حالاً من ہذا“ کہہ کر نقل کیا ہے، جس کا ذکر آگے آ رہا ہے۔

علامہ ابن عراق رحمہ اللہ کا کلام

علامہ ابن عراق رحمہ اللہ ”تنزیہ الشریعة“ ^۱ میں حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ کا کلام نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

”قال شیخ شیوخنا السخاوی فی الأجوبة المرضیة: رویا فی جزء أبي شعيب عبد الله بن الحسن الحراني عن عطاء الخراساني أنه قال: ما سمي مولود في بطن أمه محمداً إلا ذكر انتهى، وهذا له حكم الرفع، لأنه لا يقال مثله من قبل الرأي، فكون مرسلاً، ولتته ذكر السند إلى عطاء حتى عرفنا حال رجاله، وأما ما رواه ابن النجار عن علي رضي الله عنه قال: من كان له حمل فنوى أن يسميه محمداً حوله الله ذكراً وإن كان أنثى، فهو من طريق وهب، فلا يصح شأهنا، وقد ذكره السيوطي في ذيل، وسيأتي، والله اعلم“.

ہمارے شیخ کے شیخ سخاوی رحمہ اللہ ”الاجوبة المرضیة“ میں فرماتے ہیں: ابو شعيب عبد الله بن حسن حراني، عن عطاء خراساني کے ”جزء“ سے ہمیں یہ روایت نقل کی گئی ہے، وہ فرماتے ہیں: ”ماں کے پیٹ میں جس مولود (بچے) کا نام محمد رکھا گیا وہ لڑکا ہی پیدا ہوگا“، سخاوی رحمہ اللہ کی بات مکمل ہوئی، (علامہ ابن عراق رحمہ اللہ

^۱ لتزيه الشريعة ۱۷۲/۸، رقم ۹، ت. عبد الوهاب عبد الصمد، مكتب العنمية، بيروت، الطبعة الثانية

فرماتے ہیں) اور یہ مرفوع کے حکم میں ہے، اس لئے کہ اس جیسی بات کوئی شخص رائے سے نہیں کہہ سکتا، لہذا یہ مرسل ہے، کاش کہ عطاء تک اس کی سند کو ذکر کرتے، تاکہ ہم اس کے رجل کو پہچان لیتے، بہر حال ابن نجار رحمۃ اللہ علیہ نے علی رضی اللہ عنہ کے انتساب سے روایت کی ہے، علی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: جس شخص کے ہاں حاملہ ہو اور وہ یہ نیت کر لے کہ اس کا نام محمد رکھے گا اگرچہ وہ لڑکی ہو اللہ تعالیٰ اسے لڑکے سے بدل دیں گے، یہ وہب کے طریق سے ہے، لہذا یہ شاہد بننے کی صلاحیت نہیں رکھتی، اور سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے اسے ”ذیل“ میں ذکر کیا ہے، اور یہ عنقریب آئے گی، واللہ اعلم۔

اہم فائدہ:

عطاء خراسانی کا قول سند کے ساتھ آگے آرہا ہے، ان شاء اللہ۔

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ ”تلخیص الموضوعات“^۱ میں زیر بحث روایت نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

”فیہ عثمان الوقاصی، متروک، و احمد روی عجائب“ اس میں عثمان وقاصی ہے جو کہ متروک ہے، اور احمد عجائب روایت کرتا ہے۔

حافظ سخاوی رحمۃ اللہ علیہ کا قول

حافظ سخاوی رحمۃ اللہ علیہ ”الأجوبة المرضیة“^۲ میں ایک سوال کے جواب میں

^۱ تلخیص کتاب الموضوعات ص ۳۳، رقم ۴۸، أبو تمیم یاسر بن ابراہیم بن محمد، مکتبۃ رشد۔

الریاض، النبعة لأوی ۱۴۱۹ھ

^۲ الأجوبة المرضیة ص ۹۸۹، رقم ۲۷۹، محمد، سحاق محمد، برہیم، دار الایة - الریاض، الطبعة الأوی

زیر بحث روایت کے بارے میں فرماتے ہیں:

”لا أصل له في المرفوع، نعم، روينا في جزء أبي شعيب عبد الله بن حسن لحراشي، عن عطاء الخراساني، أنه قال: ما سمي مولود في بطن أمه محمدا إلا أذكر [كد في الأصل]“.

مرفوع میں اس کی کوئی اصل نہیں ہے، البتہ ابو شعيب عبد اللہ بن حسين حراشي، عن عطاء خراساني کے ”جزء“ سے ہم تک یہ روایت نقل کی گئی ہے، وہ فرماتے ہیں: ماں کے پیٹ میں جس مولود (بچے) کا نام محمد رکھا گیا تو وہ لڑکا ہی پیدا ہوگا۔

سند میں موجود راوی ابو عمرو عثمان بن عبد الرحمن بن عمر بن سعد بن ابی وقاص زہری وقاصی مدنی (المتوفی ۱۶۰ - ۱۷۰ھ) کے بارے میں ائمہ رجال کا کلام حافظ یحییٰ بن معین رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”لا نكتب حديثه، كان يكذب“۔
اس کی حدیث کو نہیں لکھا جائے گا، یہ جھوٹ بولتا تھا۔

علامہ عبد اللہ بن علی بن مدینی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”وسألت أبي عثمان بن عبد الرحمن اوقاصي فضعفه جدا“۔
عبد الرحمن وقاصی کے بارے میں پوچھا تو انہوں نے اس کو شدید ضعیف قرار دیا۔

۱۔ امام بخاری رحمہ اللہ نے ”التاريخ لسفر“ میں ابو عمرو عثمان بن عبد الرحمن وقاصی کو ان افراد میں ذکر کیا ہے جن کا انتقال ۱۶۰ھ سے ۷۰ھ کے درمیان ہوا ہے (تاريخ الصغير ۱۳۹، ۲، محمود، سرہیم، راید، دار المعرفة - بيروت، الصعة الأولى ۱۴۱ھ)

۲۔ مسؤالات ابن لحيد، ص ۳۳۴، رقم ۲۴۵، أحمد، محمد، نور سيف، مكتبة الدار - المدينة المنورة، الصعة الأولى ۱۴۱۸ھ

۳۔ تاريخ بغداد ۱۳، ۱۵، رقم ۶۰۰۴، شارعو د معروف، دار عرب الإسلام، بيروت، الصعة لأوى ۱۴۲۲ھ

حافظ ابن برقی رحمہ اللہ ”التمیز“^۱ میں فرماتے ہیں: ”لیس ہو ثقة، ولا یکب حدیثہ“۔ عثمان بن عبد الرحمن ثقہ نہیں ہے، اور اس کی حدیث کو نہیں لکھا جائے گا۔

امام بخاری رحمہ اللہ ”التاریخ الکبیر“^۲ میں عثمان بن عبد الرحمن کے بارے میں فرماتے ہیں: ”ترکوه“۔

نیز امام بخاری رحمہ اللہ ”التاریخ الصغیر“^۳ میں فرماتے ہیں: ”سکتوا عنه“۔ حافظ جوزجانی رحمہ اللہ نے ”أحوال الرجال“^۴ میں عثمان بن عبد الرحمن کو ”ساقط“ کہا ہے۔

امام مسلم رحمہ اللہ نے ”الکنی“^۵ میں عثمان بن عبد الرحمن کو ”ذاهب الحدیث“ کہا ہے۔

امام ابو داؤد رحمہ اللہ نے عثمان بن عبد الرحمن کو ”لیس بشیء“^۶ کہا ہے۔

^۱ تمیز ثقات لمحدثین وضعفہم وکناہم ص ۶۴، رقم ۱۸۰، ت: عامر حسن صری التیمی، دار سبائل الإسلامیة - بیروت، لطبعة الأولى ۱۴۳۱ھ۔

^۲ لتاریخ لکسر ۷/۶، رقم ۸۳۴۱، ت: مصطفى عبد نقادر عط، دار الکتب العمیة - بیروت، لعة الثانية ۱۴۲۹ھ۔

^۳ التاریخ صغیر ۲، ۱۴۸، ت: محمود إبراهيم رید، دار المعرفة - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۶ھ۔
^۴ أحوال الرجال، ص ۲۱۷، رقم ۲۱۵، ت: عبد العظیم عبد العظیم لیستوی، حدیث اکادمی - فیصل آباد - پاکستان، الطعة الأولى ۱۴۱۱ھ۔

^۵ الکنی والأسماء: ۱، ۵۶۹، رقم ۲۳۱۰، ت: عبد الرحیم محمد، حمد القشقری، الجامعة الإسلامیة - أنمدیة المنورة، الطبعة الأولى ۱۴۰۴ھ۔

^۶ لیس بشیء، ت: عبد الحمید الحارثی، ۲/۳۰۵، رقم ۱۹۳۴، ت: عبد العظیم عبد العظیم السوی، مؤسسة الریاء - بیروت، الطعة الأولى ۱۴۱۸ھ۔

حافظ ابو حاتم رحمہ اللہ وقاصی کے بارے میں فرماتے ہیں: ”متروك الحديث، ذاهب لحديث، كذاب“۔^۱

حافظ یعقوب بن سفیان فسوی رحمہ اللہ ”المعرفة“^۲ میں فرماتے ہیں: ”لا يكتب أهل العلم حديثه إلا للمعرفة، ولا يحتج بروايته“۔ اہل علم اس کی حدیث کو صرف معرفت کے لئے لکھتے تھے، اور اس کی روایت سے احتجاج نہیں کرتے تھے۔

امام ترمذی رحمہ اللہ نے عثمان بن عبد الرحمن کو ”لیس بالقوي“^۳ کہا ہے۔
امام ابو بکر بزار رحمہ اللہ نے اپنی ”مسند“^۴ میں ایک روایت کے تحت عثمان بن عبد الرحمن کو ”لین الحديث“ کہا ہے۔

حافظ صالح جزره رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”كان يضع الحديث، وعلي بن عروة أكذب منه“۔^۵ وقاصی حدیث گھڑتا تھا، اور علی بن عروہ اس سے بھی بڑا جھوٹا تھا۔
امام نسائی رحمہ اللہ نے ”الصنفاء“^۶ میں عثمان بن عبد الرحمن کو ”متروك الحديث“ کہا ہے۔

^۱ لہ لرح سعید ۱۵۷/۶، رقم ۸۶۵، دار الکتب العلمیہ - بیروت، الطبعۃ الأولى ۱۳۷۲ھ۔
^۲ لہ المعرفة و لتاریخ ۵۰/۳، ت. اکرم صواء العمری، مکتبۃ لدار - الممدنۃ لمورۃ، لطبعۃ الأولى ۱۴۱۰ھ۔
^۳ لہ تہذیب التہذیب: ۱۳۴/۷، رقم ۳۷۹، دائرۃ سعارف - الہند، لطبعۃ الأولى ۱۳۲۵ھ۔
^۴ لہ البحر المدحار المعروف بمسند لبر: ۲۵۷/۲، رقم ۲۵۷۲، ت. محفوظ لرحمن ربین اللہ، مکتبۃ العلوم و احکام - الممدنۃ لمورۃ، الطبعۃ الأولى ۱۴۱۵ھ۔
^۵ لہ تاریخ دمشق ۹۱، ۴۳، رقم ۴۹۸۶، لمدین ابی سعید عمر بن عروۃ العمری و د ر الفکر - بیروت، الطبعۃ ۱۴۱۶ھ۔
^۶ لہ الصنفاء و المروکین، ص ۲۱۵، رقم ۱۸، ت. محمود ابن اہیم ربین، دار المعرفة - بیروت، الطبعۃ الأولى ۱۴۰۶ھ۔

نیز امام نسائی رحمہ اللہ ایک دوسرے مقام پر فرماتے ہیں: ”لیس بقیۃ، ولا یکتب حدیثہ“^۱۔ وقاصی ثقہ نہیں ہے، اور اس کی حدیث کو نہیں لکھا جائے گا۔

حافظ زکریا ساجی رحمہ اللہ وقاصی کے بارے میں فرماتے ہیں: ”یحدث بأحادیث بواطیل“^۲۔ یہ باطل احادیث بیان کرتا ہے۔

حفظ ابو القاسم عبداللہ بن احمد بلخی رحمہ اللہ نے ”قبول الأخبار“^۳ میں وقاصی کو ”لیس بقیۃ“ کہا ہے۔

حافظ ابن حبان رحمہ اللہ ”المجروحین“^۴ میں فرماتے ہیں: ”کان ممن یروی عن التقات الأشیاء الموضوعات، لا یحوز الاحتجاج بہ“ وقاصی ان لوگوں میں سے ہے جو ثقات کے انتساب سے من گھڑت اشیاء روایت کرتے ہیں، اس کی احادیث سے احتجاج جائز نہیں ہے۔

حافظ ابن عدی رحمہ اللہ ”الکامل“^۵ میں فرماتے ہیں: ”ولعثمان عمر ما ذکر من الحدیث، وعامة أحادیثہ مناکیر، إما إسنادا وإما متنا“۔ اور عثمان کی میری ذکر کردہ احادیث کے علاوہ اور بھی احادیث ہیں، اور اس کی احادیث میں عام طور سے منکیر ہیں، اسناد کے اعتبار سے یا متن کے اعتبار سے۔

^۱ سہ ہدیب التہذیب: ۱۳۴/۷، رقم ۲۷۹، دائرة المعارف - الہد، لطعة الأولى ۱۳۲۵ھ۔
^۲ سہ کمال تہذیب لکمال ۱۶۵/۹، رقم ۳۶۳۰، أبو عبد الرحمن عدل بن محمد، الفاروق احديث - القاهرة، انطبعة لأولی ۱۴۲۲ھ۔

^۳ سہ قبول الأخبار ومعرفہ لرحال ۲۷۰/۳، رقم ۹۷۲، ت أبي عمرو وحسيني بن عمر، در لکنت لعنمہ - بیروت، لطعة الأولى ۱۴۲۱ھ۔

^۴ سہ المجروحین، ۹۸۲، محمود ابرہیم رايد در معرفہ - بیروت، لطعة ۱۴۱۲ھ۔
^۵ سہ الکامل فی صفاء الریح ۲۷۷/۶، رقم ۱۳۲۱، عادل أحمد عبد الموجود وعبي محمد معروض، دار الکتب العلمیة - بیروت

حافظ ابوالاحمد حاکم حیدرؒ نے عثمان بن عبد الرحمن کو ”متروک الحدیث“ کہا ہے۔^۱

حافظ دارقطنیؒ نے اپنی ”سنن“ میں ایک روایت کے تحت عثمان وقاصی کو ”متروک الحدیث“ کہا ہے۔

حافظ ابن قیسرانیؒ نے ”دخیرۃ الحفاظ“ میں ایک حدیث کے تحت وقاصی کو ”متروک الحدیث“ کہا ہے۔

حافظ عبدالحق اشبیلیؒ نے ”الأحكام الوسطی“ میں اسے ”متروک“ قرار دیا ہے۔

حافظ ذہبیؒ نے ”میزان الاعتدال“ میں عثمان بن عبد الرحمن کو ”لس بقیة“ اور ”سیر أعلام النبلاء“ میں ”متروک الحدیث“ کہا ہے۔

نیز حافظ ذہبیؒ ”دیوان الضعفاء“ میں فرماتے ہیں: ”ترکوه“۔ محدثین نے اسے متروک قرار دیا ہے۔

^۱ کمال تہذیب الکمال ۱۶۵/۹، رقم ۳۶۳۰، ت: أبو عبد الرحمن عمار بن محمد، المعاریق الحدیثہ۔ القاهرة، الصعۃ الأولى ۱۴۲۲ھ۔

^۲ س: دارقطنی ۲۰۷۱، رقم ۳۳۳۸، ت: شعب الأرنؤوط، مؤسسة الرسالة۔ بیروت، الصعۃ الأولى ۱۴۲۴ھ۔
^۳ دخیرۃ الحفاظ ۱۴۴۳/۳، رقم ۳۱۶۵، ت: عبد الرحمن بن عبد الحارث القزوينی، دار السلف۔ لبنان، الطبعۃ الأولى ۱۴۱۶ھ۔

^۴ لأحكام الوسطی ۱۲۷/۳، ت: حمدي السهري وصحي السامر بي، مكتبة الرشد۔ الرياض، طبعه ۱۴۱۱ھ۔
^۵ میزان الاعتدال ۴/۳، رقم ۶۳۳۷، ت: علي محمد الجاوي، دار المعرفة۔ بیروت

^۶ سیر أعلام النبلاء ۴۲۸۹، رقم ۱۵۴، ت: شعب الأرنؤوط، مؤسسة الرسالة۔ بیروت، طبعه الثالثه ۱۴۰۵ھ۔
کے دیوان الضعفاء ص ۲۷۱، رقم ۲۷۷۰، ت: حماد بن محمد، لأحصاری مطبعة النهضة الحدیثہ۔ مکہ المکرمہ، الصعۃ ۱۳۸۷ھ۔

حافظ ابن قیم الجوزیہ رحمۃ اللہ علیہ ”زاد المعاد“ میں فرماتے ہیں: ”متروک یا جماعہم“۔ باجماع محدثین متروک ہے۔

حافظ جمال الدین زلیعی رحمۃ اللہ علیہ ”نصب الراية“ میں وقاصی کے بارے میں فرماتے ہیں: ”أجمعوا على ترك الاحتجاج به“۔ محدثین نے اس سے احتجاج کے ترک پر اجماع کیا ہے۔

حافظ ابن ملقن رحمۃ اللہ علیہ نے ”البدر المنير“ میں اسے ”واہی“ کہا ہے۔
حافظ بیثمی رحمۃ اللہ علیہ نے ”مجمع الزوائد“ میں ایک روایت کے تحت عثمان بن عبد الرحمن وقاصی کو ”متروک“ کہا ہے۔

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”إتحاف المهر“ میں عثمان بن عبد الرحمن کو ”ضعیف جدا“ اور ”تلخیص الحیر“ میں ”متروک الحدیث“ کہا ہے۔

نیز حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ ”تقریب التہذیب“ میں فرماتے ہیں: ”متروک، وکذبہ ابن معین“۔ متروک ہے، ابن معین نے اسے جھوٹ قرار دیا ہے۔

لہذا زاد المعاد فی ہدی حیر العدد ۳۲۸، ۵، شعیب الأرنؤوض و وعد القادر الأرنؤوط، مؤسسة الرسالة - بیروت، الطبعة الثالثة ۱۴۱۸ھ۔

۱۔ نصب الرتبة ۳۵۶، ۱، محمد عوامة، مؤسسة لہ ناں - بیروت، طبعة الأولى ۱۴۱۸ھ۔
۲۔ اندر المسیر: ۲۰۵/۷، أبو محمد عبد اللہ بن سلیمان، دار الهجرة - ریاض، الطبعة الأولى ۱۴۲۵ھ۔
۳۔ مجمع الروائد ومسح العوائد ۹۲، ۴، حسام بدس القدسی، دار الکتب العربی - بیروت۔
۴۔ إتحاف المهر ۲۴۳، ۱۷، رقم ۲۲۱۸۶، ت. یوسف عبد الرحمن لمر عشلی، مجمع، المنٹ فیلد - المدینة المنورة، طبعه لأولی ۱۴۱۷ھ۔

۵۔ تلخیص الحیر ۳۲۴، ۲، أبو عاصم حسن بن عباس، مؤسسة قرطبة - مکة، طبعة الأولى ۱۴۱۶ھ۔
۶۔ تقریب لہذیب ص ۳۸۵، رقم ۴۴۹۳، ت. محمد عوامة، دار لرشید - حلب، الطبعة الثالثة ۱۴۱۱ھ۔

حافظ بدر الدین عینی رحمۃ اللہ علیہ ”السنایۃ“^۱ میں ایک روایت کے تحت عثمان وقاصی کے بارے میں فرماتے ہیں: ”أجمعوا علی ترك الاحتجاج به“۔ محدثین نے اس سے احتجاج کے ترک پر اجماع کیا ہے۔

علامہ ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ ”تنزیہ الشریعۃ“^۲ میں عثمان بن عبد الرحمن وقاصی کو وضاعین و مستمین کی فہرست میں شمار کر کے فرماتے ہیں: ”قال یحییٰ مرة: یکذب، وقال ابن حبان: یروی الموصوعات عن الثقات“۔ ایک مرتبہ یحییٰ رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: یہ جھوٹ بولتا ہے، اور ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: یہ ثقہ راویوں کے انتساب سے من گھڑت روایات نقل کرتا ہے۔

روایت بطریق عثمان بن عبد الرحمن وقاصی کا حکم

زیر بحث روایت بطریق عثمان بن عبد الرحمن وقاصی کو حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ نے ”من گھڑت“ کہا ہے، اور حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ اور علامہ ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ نے حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے، لہذا زیر بحث روایت کو اس طریق سے بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے انتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔

(۳) روایت بطریق ابوالبحری وہب بن وہب

حافظ ابن نجار رحمۃ اللہ علیہ اپنی ”تاریخ“^۳ میں تخریج فرماتے ہیں:

^۱ اسنادہ شرح المہدیہ ۲۰۲۲، ت: أیمن صالح شعاع، دار الکتب العلمیہ بیروت، الطبعہ لأوی ۱۴۲۰ھ۔
^۲ کنز الدین الشریعۃ ۸۴/۱، رقم: ۲۵۰، ت: عبد الوہاب عبد اللطیف وعد اللہ محمد الصدیق، دار الکتب العلمیہ بیروت، الطبعہ النائیۃ ۱۴۰۱ھ۔

^۳ انظر لالک المعصومۃ ۹۵۱، ت: أبو عبد الرحمن صلاح بن محمد بن عویص، دار الکتب العلمیہ بیروت، الصعۃ لأوی ۱۴۱۷ھ۔

”أنبأنا حامد بن محمد الصوفي، عن القاسم بن الفضل بن الفضل بن عبد الواحد، أنبأنا عبد الله بن الحسين، حدثنا القاسم بن الحسين السقطي، حدثنا علي بن الحسين بن راشد البغدادي، حدثنا أبو عبد الله محمد بن زيد بن مروان، حدثنا أبو جعفر الهروي، حدثنا أبو مصعب لبجلي، حدثنا أحمد بن علي بن سفيان الجوهري، حدثنا يوسف بن يحيى الأصبهاني، حدثنا محمد بن سلام بن مسكين البغدادي، حدثنا وهب بن وهب، حدثنا جعفر بن محمد، عن أبيه، عن علي بن الحسين، عن أبيه، عن علي قال: من كان له حمل فنوى أن يسميه محمداً حوله الله ذكراً وإن كان أنثى“

حضرت علی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: جس شخص کے ہاں حاملہ ہو اور وہ (پیٹ میں موجود حمل کا) محمد نام رکھنے کی نیت کرے تو اللہ تعالیٰ اس کو لڑکے سے بدل دیں گے اگرچہ وہ لڑکی ہو۔

روایت پر ائمہ کا کلام

حافظ سیوطی رحمہ اللہ کا قول

حافظ سیوطی رحمہ اللہ ”اللائی“^۱ میں روایت بطریق عثمان بن عبد الرحمن وقاصی کے تحت زیر بحث روایت پر کلام کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”أسوأ حالا من هذا ما أخرجه ابن نجار في تاريخه“۔ اس سے زیادہ

^۱ لا الائی المصروعة ۱، ۹۵، ت. أبو عبد الرحمن صلاح بن محمد بن عويصة، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۷ھ

بری حالت اس حدیث کی ہے جسے ابن نجار رحمہ اللہ نے اپنی تاریخ میں تخریج کیا ہے۔

اس کے بعد حافظ سیوطی رحمہ اللہ نے وہب بن وہب کے حوالہ سے ایک دوسری روایت ذکر کی ہے، پھر فرماتے ہیں: ”وہب کذاب، وضاع، واللہ أعلم“۔ وہب کذاب ہے، حدیث گھڑنے والا ہے، واللہ أعلم۔

علامہ محمد بن یوسف شامی رحمہ اللہ کا قول

علامہ محمد بن یوسف شامی رحمہ اللہ ”سبل الہدی“^۱ میں زیر بحث روایت ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

”وہب هذا أبو البختری متهم، وقد أورد أثره هذا الشيخ في الموضوعات، وقال عقبه: وهب وضاع، كذاب“۔ یہ وہب ابوالبختری متہم ہے، اور شیخ (حافظ سیوطی رحمہ اللہ) اس کے، شر کو ”موضوعات“ میں لائے ہیں، اور اس کے بعد فرمایا ہے: وہب حدیث گھڑنے والا ہے، جھوٹا ہے۔

علامہ ابن عراق رحمہ اللہ کا کلام

علامہ ابن عراق رحمہ اللہ ”تنزیہ الشریعة“^۲ میں زیر بحث روایت کو نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

۱۔ حافظ سیوطی رحمہ اللہ کی مکمل عبارت ملاحظہ ہو: ”قال وهب. فنوت سعة كفيهم سمعتهم محمد، قال. وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من كان له من مساهة محمد فليكرمه ولا يضربه ولا يشتبه، ما يستحي أحدكم أن يقول يا محمد! ثم يضربه. وهب كذاب، وضاع، واللہ أعلم“ (اللائل المعصومة ۱، ۹۵، ت. أبو عبد الرحمن صلاح بن محمد بن عويضة دار الكتب العلمية - بيروت، لطعة الأولى ۱۴۱۷ھ)

۲۔ سبل الہدی ولرشاد ۱/۴۱۵، در بکت لعلمیہ - بیروت، لطعة ۱۴۱۴ھ۔

۳۔ تنزیہ الشریعة ۱، ۲۶۶، رقم ۱۵۲، ت. عبد الوہاب عبد الطیف وعد الله محمد الصدي، در لکت العلمیہ - بیروت، نطعة ثانية ۱۴۰۹ھ۔

”(نجا) من حدیث علی، وفیه وہب بن وہب“۔ ابن نجار رحمہ اللہ نے علی رضی اللہ عنہ کی حدیث سے اس کی تخریج کی ہے، اور اس میں وہب بن وہب موجود ہے۔ سند میں موجود راوی ابوالبحتری وہب بن وہب بن کثیر بن عبد اللہ بن زمعہ بن اسود بن مطلب بن اسد بن عبد العزی بن قصی بن کلاب قرشی مدنی قاضی (التوفی ۲۰۰ھ) کے بارے میں ائمہ رجال کا کلام

حافظ عبد الرحمن بن ابراہیم رحیم رحمہم اللہ فرماتے ہیں: ”قال شعيب بن إسحاق: كذا با هذه الأمة وهب بن وهب، ورجل آخر [سماه]“۔ اس مت کے دو جھوٹے ہیں: وہب بن وہب اور ایک دوسرا شخص، (رحیم رحمہم اللہ فرماتے ہیں) شعيب بن إسحاق رحمہم اللہ نے اس دوسرے شخص کا نام بھی ذکر کیا۔

حافظ ابو بکر بن عیاش رحمہم اللہ فرماتے ہیں: ”لم یکن بصاحب حدیث“۔ وہب بن وہب صاحب حدیث نہیں ہے۔

حافظ ابن سعد رحمہم اللہ ”الطبقات الكبرى“ میں وہب بن وہب کے بارے میں فرماتے ہیں: ”ولم یکن فی الحدیث بذاک، روی منکرات، فترك حدیثہ“۔ یہ ”لم یکن فی الحدیث بذاک“ ہے، اس نے منکرات روایت کی ہیں، جس کی وجہ سے اس کی حدیث کو ترک کر دیا گیا ہے۔

۱۔ البحر والتمذیل ۲۵/۹، رقم ۱۱۱، دار لکنت العلمیہ - بیروت، طبعہ الأولى ۱۳۷۱ھ۔
 ۲۔ الصغیر لکیر ۳۲۴/۱، رقم ۱۹۲۹، عبد المعصی امیر قنبحی، دار لکنت العلمیہ - بیروت، الصغیر الأولى ۱۴۰۴ھ۔
 ۳۔ الطبقات الكبرى ۲۴۰/۷، رقم ۳۲۹۱، محمد عبد القادر عطا، دار لکنت العلمیہ - بیروت، الصغیر الثانية ۱۴۱۸ھ۔

حافظ یحییٰ بن معین رحمہ اللہ ”معرفة الرجال“ میں ابو البختری کے بارے میں فرماتے ہیں: ”کذاب، عدو اللہ، خبیث“۔ کذاب ہے، اللہ کا دشمن ہے، خبیث ہے۔

حافظ یحییٰ بن معین رحمہ اللہ ایک مقام پر فرماتے ہیں: ”یضع الحديث“۔ یہ حدیث گھڑتا تھا۔

حافظ یحییٰ بن معین رحمہ اللہ ایک جگہ ارشاد فرماتے ہیں: ”کان يأخذ بيته، فيذكر عامة الليل يضع لحديث“۔ وہب بن وہب شب کو جاگ کر، رات کے اکثر حصہ میں سوچ سوچ کر حدیث گھڑتا تھا۔

نیز حافظ یحییٰ بن معین رحمہ اللہ ایک دوسری جگہ فرماتے ہیں: ”کان يكذب على الرسول صلى الله عليه وسلم“۔ یہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر جھوٹ بولا کرتا تھا۔ حافظ ابو غيث رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”لو اجترت أن أقول لأحد: إنه يكذب على رسول الله صلى الله عليه وسلم، لقلت: أبو البختري“۔ گر میں جرأت کرتے ہوئے کسی کے بارے میں یہ کہوں: یہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر جھوٹ بولتا ہے، تو میں کہوں گا: وہ ابو البختری ہے۔

حافظ اسحاق بن راہویہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”کان كذاباً“۔ وہب بن وہب جھوٹا تھا۔

۱۔ معرفة الرجال ۵۱۱، رقم ۸، ت محمد کامل انصار، مجمع لغة العربية - دمشق، الطبعة ۱۴۰۵ھ۔
 ۲۔ تاریخ یحییٰ بن معین بروایة الدورى: ۱/۱۳۶، رقم ۸۲۳، ت عبد اللہ أحمد حسن، دار لکلم - بیروت۔
 ۳۔ تاریخ یحییٰ بن معین بروایة الدورى: ۱/۴۰۱، رقم ۲۷۱۷، ت عبد اللہ أحمد حسن، دار انعم - بیروت۔
 ۴۔ تاریخ بغداد ۱۵، رقم ۶۳۰، ۷۲۷۵، ت بشر عواد معروف، دار الغرب الاسلامی - بیروت، لطبعة الأولى ۱۴۲۲ھ۔
 ۵۔ الحرح والتعديل ۲۶۹، رقم ۱۱۶، ت الکتب العسیمی - بیروت، لطبعة الأولى ۱۳۷۲ھ۔
 ۶۔ الحرح والتعديل ۲۶۹، رقم ۱۱۶، ت الکتب العسیمی - بیروت، لطبعة الأولى ۱۳۷۲ھ۔

حافظ عثمان بن ابی شیبہ رضی اللہ عنہ وہب بن وہب کے بارے میں فرماتے ہیں:
 ”ذاك دجالا، أرى أنه يبعث يوم لقيامة دجالا“^۱۔ یہ دجال ہے، اور میرا
 خیال ہے کہ قیامت کے دن یہ دجال اٹھایا جائے گا۔

امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”أبو البختري أكذب الناس“^۲۔ ابو
 البختري انسانوں میں سب سے بڑا جھوٹا ہے۔

علامہ ابو طالب احمد بن حمید رحمۃ اللہ علیہ مشکانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”سمعت أحمد
 بن حنبل يقول: كان أبو البختري يضع الحديث وضعاً فيما يروى، وأتساء
 لم يروها أحد، قلت: الذي كان قاضياً؟ قال: نعم، وكنت عند أبي عبد الله
 وجاءه رجل فسلم عليه، وقال: أنا من أهل المدينة، وقال: يا أبا عبد الله! كيف
 كان حديث أبي البختري؟ فقال: كان كذاباً يضع الحديث، فقال: أنا ابن عمه
 لحاً، قال أبو عبد الله: الله المستعان، ولكن ليس في الحديث محابة“^۳۔

میں نے امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کو فرماتے ہوئے سنا: ابو البختري ایسی چیزوں
 سے متعلق احادیث گھڑتا ہے جو منقول ہیں اور ایسی اشیاء جو کسی نے بھی روایت
 نہیں کیں، میں نے کہا: یہ وہی ہے جو قاضی تھا؟ احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: جی
 ہاں، اور میں (علامہ ابو طالب مشکانی رحمۃ اللہ علیہ) ابو عبد اللہ کے پاس تھا ایک شخص آیا، اس
 نے سلام کیا، اور کہا: میں مدینہ واپس سے ہوں، اور کہا: اے ابو عبد اللہ! ابو البختري کی

^۱ تاریخ بغداد ۱۵-۱۶، رقم ۷۲۷۵، نشر عود معروف، دار عرب الإسلامی - بیروت، الصغیر الأولى
 ۱۴۲۲ھ

^۲ الحرج والتعديل ۲۶، ۹، رقم ۱۱۶، دار الكتب، العلمية - بيروت، لطعة الأولى ۱۳۷۲ھ۔

^۳ الكامل في ضعفاء الرجال ۸، رقم ۱۹۹۰، عادل أحمد عبد الموجود وعبي محمد معروض، دار الكتب
 العلمية - بيروت

حدیث کیسی ہے؟ احمد بن حنبل رحمہ اللہ نے فرمایا: وہ کذاب ہے، حدیث گھڑتا ہے، تو وہ شخص کہنے لگا: میں اس کا قریبی چچا زاد ہوں، ابو عبد اللہ نے فرمایا: اللہ مدد کرے، لیکن حدیث میں باہمی محبت نہیں ہے۔

حافظ ابراہیم بن اسحاق حربی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”ما سمعت أحمد بن حنبل يقول في رجل كذاب إلا في أبي البختري، يعني: القاضي“ رحمہ اللہ میں نے احمد بن حنبل رحمہ اللہ کو کسی شخص کے بارے میں کذاب کہتے ہوئے نہیں سنا، سوائے ابو البختري یعنی قاضی کے۔

حافظ عمرو بن علی فلاس رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”كان يكذب، ويحدث بما ليس له أصل“ رحمہ اللہ وہب بن وہب جھوٹ بولتا تھا، اور ایسی احادیث روایت کرتا تھا جن کی کوئی اصل نہیں ہوتی تھی۔

امام بخاری رحمہ اللہ ”التاريخ الكبير“ رحمہ اللہ میں وہب بن وہب کے بارے میں فرماتے ہیں: ”سكنوا عنه، كان وكيع يرمي بالكذب“۔ محدثین نے اس سے سکوت کیا ہے، اور وکیع رحمہ اللہ نے اسے جھوٹ میں مستم قرار دیا ہے۔

حافظ ابراہیم بن یعقوب سعدی رحمہ اللہ ”أحوال الرجال“ رحمہ اللہ میں ابو البختري

^۱ تاریخ بعداد ۱۵۰، ۶۳۲، رقم ۷۲۷۵، ت. بشار عود معروف، دار عرب الإسلامی - بیروت، الصعة الأولى ۱۴۲۲ھ۔

^۲ الأساسی و لکی ۴۱، ۲، رقم ۱۰۳۳، ت. بی عمر محمد بن عی الأرمري، لعروق، الحديثية - القاهرة، الصعة الأولى ۱۴۲۶ھ۔

^۳ تاریخ الكبير ۵۶۸، رقم ۱۱۹۱۹، ت. مصطفیٰ عبد لقادر أحمد عصار، دار الكتب العلمية - بیروت، لطعة الثانية ۱۴۲۹ھ۔

^۴ أحوال الرجال ص ۲۲۹، رقم ۲۳۱، ت. عبد العليم عبد العظیم المستوی، حدیث اکادمی فیصل آباد پاکستان، الطعة الأولى ۱۴۱۱ھ۔

کے بارے میں فرماتے ہیں ”کان یکذب“۔ جھوٹ بولتا تھا۔

امام مسلم رحمہ اللہ نے ”لکنی“^۱ میں وہب بن وہب کو ”متروک الحدیث“ کہا ہے۔

حافظ ابو زرہ رازی رحمہ اللہ نے اسے ”کذاب“ کہا ہے^۲۔

حافظ ابن ابی حاتم رحمہ اللہ ”الجرح والتعديل“^۳ میں فرماتے ہیں: ”سمعت با ررعة، وذكر له شيئا من حديث أبي البختري فقال: لا تجعل في حوصلتك شيئا من حديثه“ میں نے ابو زرہ رحمہ اللہ سے سنا، اور میں نے ابو البختري کی حدیث میں سے کچھ ذکر کیا تو فرمایا: تم اپنے پوتے میں ابو البختري کی احادیث میں سے کچھ مت رکھو۔

حافظ ابو حاتم رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”کان کذابا“^۴۔ وہب بن وہب جھوٹا تھا۔
امام نسائی رحمہ اللہ نے ”الصعفاء“^۵ میں ابو البختري کو ”متروک الحدیث“ کہا ہے۔

قاضی وکیع ابو بکر محمد بن خلف ضبی رحمہ اللہ ”أخبار القضاة“^۶ میں فرماتے

^۱ لکھی والأسماء ۱، ۱۵۳، رقم ۴۴۱، ت. عبد الرحيم محمد أحمد القشيري، جامعة الإسلامية — لمدينة المنورة، الطبعة الأولى ۱۴۰۴ھ۔

^۲ المسؤالات لردعي لأبي ررعة، ص ۳۸، رقم ۸۶۵، ت. أبو عمر محمد بن علي لأزهري، المعارف الحديثة — القاهرة، الطبعة الأولى ۱۴۳۰ھ۔

^۳ الجرح والتعديل ۲۶، ۹، رقم ۱۱۶، د. الكتب العممية — بيروت، الطبعة الأولى ۱۳۷۲ھ۔

^۴ الجرح والتعديل ۲۶، ۹، رقم ۱۱۶، د. الكتب العممية — بيروت، الطبعة الأولى ۱۳۷۲ھ۔

^۵ الصعفاء، و متروک کس ص ۲۴۴، رقم ۶۰۵، ت. محمد إبراهيم راند، دار المعرفة — بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۶ھ۔

^۶ أخبار لقضاة ۲۴۴/۱، عالم الكتب — بيروت۔

ہیں: ”ضعیف جدا، لا یکتب حدیثہ، ولکنہ کان جواداً“۔ شدید ضعیف ہے، اس کی حدیث نہیں لکھی جائے گی، لیکن وہ سخی تھا۔

فقیہ ابوالطیب محمد بن مفضل بن سلمہ ضعیف بغدادی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”لما قدم أبو البختري الكوفة يريد بغداد، حدثهم بالكوفة بنسخة هشام بن عروة، عن أبيه، عن عائشة، ونسخة عبيد الله بن عمر، عن نافع، عن ابن عمر، فحملت النسختان إلى يحيى بن معين، فنظر فيهما، فقليل له: ما تقول؟ قال: كذاب، ولم يكن تبين له منه كذب، فقليل له: رأيته أو رأيته له كتاباً قط؟ قال: [رأيت له كتابين]، قيل له: فرأيت في النسختين حديثاً مكرراً؟ قال: لا، فقليل له: فممن أين قلت [له] إنه كذاب؟ قال: لأن كل من كتب عن هشام بن عروة، قال: هشام يقول: أبي، عن عائشة إلا يحيى القطان، فكان يقول: أخبرك أبو ك؟ فيقول له: أخبرني بي، وكل من كتب عن عبيد الله كان عبيد الله يقول: نافع إلا يحيى القطان، فكان يقول لعبيد الله: أخبرني نافع، فيقول له: أخبرني نافع، في كل حديث، فرأيت أبا البختري حدث بالنسختين كما حدث بهما يحيى القطان، (فقلت:) إنه كذاب“۔^۱

جب ابوالبختری کوفہ آیا، وہ بغداد جانے کا ارادہ رکھتا تھا، تو اس نے کوفہ میں ہشام بن عروہ، عن ابیہ، عن عائشہ کے نسخے سے حدیثیں بیان کیں، اور عبید اللہ بن عمر، عن نافع، عن ابن عمر کے نسخے سے حدیثیں بیان کیں، وہ دونوں نسخے یحییٰ بن معین رحمہ اللہ کے پاس لے جائے گئے تو انہوں نے ان دونوں نسخوں کو دیکھا، ان

۱۔ الکامل فی ضعف الرجال ۸ ۳۳۶ رقم ۱۹۹۰، عادل أحمد عبد الموجود وعبي محمد معرض، دار الكتب

سے پوچھا گیا: آپ کیا کہتے ہیں؟ یحییٰ بن معین رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: یہ کذاب ہے، حالانکہ ان کے سامنے اس کا جھوٹ ظاہر نہیں ہوا تھا، ان سے پوچھا گیا: آپ نے اسے یا اس کی کوئی کتاب دیکھی ہے؟ تو فرمایا: میں نے اس کی دو کتابیں دیکھی ہیں، ان سے کہا گیا: آپ نے دونوں نسخوں میں کوئی منکر حدیث دیکھی، فرمایا: نہیں، ان سے پوچھا گیا: پھر آپ نے یہ کیسے کہہ دیا کہ یہ کذاب ہے؟ تو یحییٰ بن معین رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: وجہ یہ ہے کہ جس نے بھی ہشام بن عروہ سے لکھا ہے تو وہ کہتا ہے: ہشام کا کہنا ہے کہ میرے والد نے عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کیا، سوائے یحییٰ قطان رحمۃ اللہ علیہ کے، وہ کہتے تھے: تمہیں تمہارے والد نے خبر دی ہے؟ تو وہ یحییٰ قطان رحمۃ اللہ علیہ سے کہتا: مجھے میرے والد نے خبر دی ہے، اور جو شخص عبید اللہ سے روایت کرتا ہے، وہ کہتا ہے: عبید اللہ، نافع کہتے تھے، سوائے یحییٰ قطان رحمۃ اللہ علیہ کے، وہ عبید اللہ سے کہتے تھے: مجھے نافع نے خبر دی ہے، تو عبید اللہ ہر حدیث میں یحییٰ قطان رحمۃ اللہ علیہ سے کہتے: مجھے نافع نے خبر دی ہے، پھر جب میں نے دیکھا کہ اس نے دونوں نسخے ایسے بیان کئے ہیں جیسے یحییٰ قطان رحمۃ اللہ علیہ نے بیان کئے تھے تو میں نے کہہ دیا کہ یہ کذاب ہے۔

حافظ ابن جارود رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”کذاب خبیث، کان عامة الليل يصع الحديث“ ^۱ جھوٹا ہے، خبیث ہے، رات کے اکثر حصہ میں حدیث گھڑتا تھا۔

حافظ عقیلی رحمۃ اللہ علیہ ”الضعفاء الکبیر“ ^۲ میں ابوالبحرہ کے ترجمہ میں چند روایت ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں: ”لا أعلم لأبي النختری حديثاً مستقيماً،

^۱ لسان المبرر ۸/۲۰۲، رقم ۸۳۹۶، عبد الفتاح أبو غدة، مکتب لمطوعات إسلامیة - حلب، الصعہ الأولى ۱۴۲۳ھ

^۲ الضعفاء الکبیر ۴/۳۲۵، رقم ۱۹۲۹، عبد المعطیٰ امین قلعجي، دار الکتب العلمیة - بیروت، الطبعة الأولى

کلھا بالبواطیل“۔ میں نہیں جانتا کہ ابوالبحتری کی کوئی درست حدیث ہو، اس کی تمام کی تمام احادیث باطل ہیں۔

حافظ ابن حبان رحمہ اللہ ”المجروحین“^۱ میں فرماتے ہیں: ”وکان ممن یضع الحدیث علی الثقات، کان إذا جنہ اللیل سہر عامۃ لیلہ یتذکر الحدیث ویضعہ، ثم یمکتبہ ویحدث بہ، لا تجوز الروایۃ عنہ ولا کتابۃ حدیثہ إلا علی جہۃ التعجب“۔ یہ ان لوگوں میں سے ہے جو ثقہ راویوں پر احادیث گھڑتے ہیں، جب رات کو تارکی چھا جاتی تو یہ رات کا اکثر حصہ جاگ کر حدیثیں سوچ سوچ کر گھڑتا تھا، پھر انہیں لکھتا اور بیان کرتا تھا، اس سے روایت کرنا جائز نہیں ہے، اور نہ ہی اس کی حدیث کو لکھنا جائز ہے، سوائے تعجب کے۔

حافظ ابن عدی رحمہ اللہ ”الکامل“^۲ میں فرماتے ہیں: ”وَأَبُو الْبَحْتَرِيِّ حَسُورٌ مِنْ حَمَلَةِ الْكَذَّابِينَ الَّذِينَ يَضَعُونَ الْحَدِيثَ، وَكَانَ يَجْمَعُ فِي كُلِّ حَدِيثٍ يَرِيدُ أَنْ يَرْوِيَهُ أَسَانِيدَ مِنْ حَسَارَتِهِ عَلَى الْكَذِبِ، وَوَضَعَهُ عَلَى الثَّقَاتِ“۔ اور من جملہ حدیث گھڑنے والوں، جھوٹ بولنے والوں میں ابوالبحتری سب سے زیادہ جسارت کرنے والا ہے، اور وہ جھوٹ میں جسارت کی وجہ سے جس حدیث کو روایت کرنا چاہتا اس کے ساتھ سندیں جوڑ کر اسے ثقہ لوگوں پر گھڑ دیتا تھا۔

حافظ ابن عدی رحمہ اللہ ”الکامل“^۳ میں مزید فرماتے ہیں: ”وَلَأَبِي الْبَحْتَرِيِّ

^۱ المجروحین، ۷۴/۳، ت: محمود إبرہم رائد دار المعرفہ۔ بیروت، لطبعہ ۱۴۱۲ھ۔

^۲ الکامل فی ضعفاء الرجال، ۳۳۵، رقم، ۱۹۹۰، ت: عادل أحمد عبد الموحود وعلي محمد معوض، دار الکتب العلمیۃ۔ بیروت۔

^۳ الکامل فی ضعفاء الرجال، ۳۳۸، رقم، ۱۹۹۰، ت: عادل أحمد عبد الموحود وعلي محمد معوض، دار الکتب العلمیۃ۔ بیروت۔

من الحديث عن الثقات غير ما ذكرت، وهو ممن يضع الحديث“۔ ابوالخثری کی ثقات کے انتساب سے میری ذکر کردہ احادیث کے علاوہ اور بھی احادیث ہیں، اور یہ ان لوگوں میں سے ہے جو حدیث گھڑتے ہیں۔

حافظ ابو حمد حاکم حبیہ نے ”الأسامي“^۱ میں وہب بن وہب کو ”ذاہب الحديث“^۲ کہا ہے۔

امام دارقطنی حبیہ نے ”الضعفاء“^۳ میں وہب بن وہب کو ”کذاب“^۴ کہا ہے۔

امام ابو عبد اللہ حاکم نیشاپوری حبیہ ”المدخل“^۵ میں وہب بن وہب کے بارے میں فرماتے ہیں: ”روی عن الصادق جعفر بن محمد، وهشام بن عروة، وعبد الله بن عمر، ومحمد بن عجلان وغيرهم من أهل المدينة أحاديث موضوعة، لا ينبغي أن يكتب حديثه“۔ وہب بن وہب نے صادق جعفر بن محمد، ہشام بن عروہ، عبید اللہ بن عمر، محمد بن عجلان اور ان کے علاوہ اہل مدینہ کے انتساب سے من گھڑت احادیث روایت کی ہیں، مناسب نہیں ہے کہ اس کی حدیث کو لکھا جائے۔

حافظ ابو نعیم اصبہانی حبیہ ”المسند المستخرج“^۶ میں فرماتے ہیں:

^۱الأسامي والکمی ۴۱، ۲، رقم ۱۰۳۳، تہی عمر محمد بن عبی الأهری، لعاروق، الحدیثۃ۔ انعامہ، الطبعۃ الأولى ۱۴۳۶ھ۔

^۲الضعفاء، والمترکون ۳۸۴، رقم ۵۵۷۰، تہی موفق بن عبد اللہ، مکتبۃ المعارف۔ لرباص، الصعۃ الأولى ۱۴۰۴ھ۔

^۳المدخل إلى الصحيح، ص ۲۲۱، رقم ۲۱۳، تہی سعید بن ہادی عمر المدخلی، مؤسسة الرسالۃ۔ سروت، الصعۃ الأولى ۱۴۰۴ھ۔

^۴مسند المستخرج علی صحیح مسلم ۱، رقم ۱۵۷، تہی محمد حسن محمد حسن، سماعل، دار الکتب العلمیۃ۔ سروت، طبعۃ الأولى ۱۴۱۷ھ۔

”لایکتب حدیثہ“۔ اس کی حدیث نہ لکھی جائے۔

حافظ ابن قیسرانی رحمہ اللہ ”ذخیرۃ الحفاظ“^۱ میں ایک روایت کے تحت فرماتے ہیں: ”وہب ہذا کذاب، یضع الحدیث“۔ اور یہ وہب کذاب ہے، حدیث گھڑتا ہے۔

حافظ ذہبی رحمہ اللہ ”میزان الاعتدال“^۲ میں فرماتے ہیں: ”وکان جوادا ممدحا، لکنہ متہم فی الحدیث“ سخی تھا، اس کی تعریف کی جاتی تھی، لیکن حدیث میں متہم ہے۔

حافظ ذہبی رحمہ اللہ ”العبر“^۳ میں فرماتے ہیں: ”وانہم بالکذب“۔ یہ متہم بالکذب ہے۔

نیز حافظ ذہبی رحمہ اللہ ”سیر أعلام النبلاء“^۴ میں فرماتے ہیں: ”من نبلاء الرجال، إلا أنه متروک الحدیث“۔ صاحب فضیلت لوگوں میں سے ہے، لیکن متروک الحدیث ہے۔

حافظ ابن مقنن رحمہ اللہ نے ”البدیع المنیر“^۵ میں ابوالنختری کو ”کذاب، وضاع“ کہا ہے۔

^۱ ذخیرۃ الحفاظ ص ۱۶۸، رقم ۳۷۳۸، ت عبد الرحمن بن عبد الحمار القرطابی، دار اسلف۔ اردن، ص ۱۴۱۶۔

^۲ میزان الاعتدال ۲۵۳، رقم ۹۴۳۴، ت علی محمد المحاوی، دار المعرفہ۔ بیروت۔

^۳ العبر فی خبر من عبر ۲۶۱، ت ابوہاجر محمد سعید بن سوسی رغلول، دار الکتب العلمیہ۔ بیروت، الصعۃ الأولى ۱۴۰۵ھ۔

^۴ سیر أعلام النبلاء ۳۷۹، رقم ۱۲۰، ت یرہیم لریس، مؤسسة الرسالة، بیروت، الطبعۃ الأولى ۱۴۱۳ھ۔

^۵ البدیع المنیر ۴۶۵، ت ابو محمد عبد اللہ بن سلمان، دار البیروت، ریاض، الصعۃ الأولى ۱۴۲۵ھ۔

حافظ عراقی رحمۃ اللہ علیہ نے ”المعنی“^۱ میں ایک روایت کے تحت ابوالبحرۃ کی کو ”حد الکذابین“ کہا ہے۔

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”فتح الباری“^۲ میں اسے ”أحد الضعفاء المتروکین“ کہا ہے۔

نیز حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”تلخیص الحبیر“^۳ میں اسے ”کذاب“ کہا ہے۔

علامہ ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ ”تنزیہ الشریعة“^۴ میں ابوالبحرۃ کو وضاعین و متشمین کی فہرست میں شہر کر کے فرماتے ہیں: ”قال أحمد وغيره: كذاب، وضاع“ احمد رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ نے اسے کذب، وضاع کہا ہے۔

روایت بطریق ابوالبحرۃ کا حکم

سند میں موجود راوی ابوالبحرۃ وہب بن وہب کے بارے میں ائمہ رجال نے جرح کے شدید الفاظ استعمال کئے ہیں، جیسے:

”اس امت کے دو جھوٹے ہیں: وہب بن وہب و ایک دوسرا شخص“
(حافظ شعیب بن اسحاق رحمۃ اللہ علیہ)، ”کذاب ہے، اللہ کا دشمن ہے، خبیث ہے“، ”یہ

^۱ لمسی عن حمل الأسعد ۹۹۴، ۲، رقم ۳۶۲۱، ت. أبو محمد شرف، مكتبة طبرية - انرياص، طبعة الأولى ۱۴۱۵ھ

^۲ فتح الباری ۱۲۱/۸، ت. محمد فواد عبد الباقی، المكتبة لسمية

^۳ تلخیص الحبیر، ۷۶، ۲، ت. أبو عصم حسن بن عباس، مؤسسه قرطبه - مکه، انطبعة الأولى ۱۴۱۶ھ

^۴ تنزیہ الشریعة ۱۲۵، ۱، رقم ۱۷، ت. عبد الرہاب عبد لطیف وعدہ محمد الصدیق لعماری، دار الکتب العممة - بیروت، طبعة الثامنة ۱۴۰۱ھ

حدیث گھڑتا تھا“ (یحییٰ بن معین رحمہ اللہ)، ”اگر میں جرات کرتے ہوئے کسی کے بارے میں یہ کہوں: یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر جھوٹ بولتا ہے، تو میں کہوں گا: وہ ابو البختری ہے“ (حافظ ابو خثیمہ رحمہ اللہ)، ”وہب بن وہب جھوٹا تھا“ (حافظ اسحاق بن راہویہ رحمہ اللہ)، حافظ ابو حاتم رحمہ اللہ، حافظ ابو زرعہ رحمہ اللہ، حافظ دارقطنی رحمہ اللہ، حافظ ابن قیسرانی رحمہ اللہ)، ”یہ دجال ہے، اور میرا خیال ہے کہ قیامت کے دن یہ دجال اٹھایا جائے گا“ (حافظ عثمان بن ابی شیبہ رحمہ اللہ)، ”ابو البختری انسانوں میں سب سے بڑا جھوٹا ہے“ (امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ)، ”وہب بن وہب جھوٹ بولتا تھا، اور ایسی احادیث روایت کرتا تھا جن کی کوئی اصل نہیں ہوتی تھی“ (حافظ عمرو بن علی فلاس رحمہ اللہ)، ”محدثین نے اس سے سکوت کیا ہے، اور وکیع رحمہ اللہ نے اسے جھوٹ میں مستم قرار دیا ہے“ (امام بخاری رحمہ اللہ)، ”جھوٹ بولتا تھا“ (حافظ ابراہیم بن یعقوب سعدی رحمہ اللہ)، ”متروک الحدیث ہے“ (امام مسلم رحمہ اللہ)، امام نسائی رحمہ اللہ)، ”ضعیف جدا ہے، اس کی حدیث نہیں لکھی جائے گی، لیکن یہ سخی تھا“ (قاضی وکیع ابو بکر محمد بن خلف ضبی رحمہ اللہ)، ”جھوٹا ہے، خبیث ہے، رات کے اکثر حصہ میں حدیث گھڑتا تھا“ (حافظ ابن جارود رحمہ اللہ)، ”میں نہیں جانتا کہ ابو البختری کی کوئی درست حدیث ہو، اس کی تمام کی تمام احادیث باطل ہیں“ (حافظ عقیلی رحمہ اللہ)، ”یہ ان لوگوں میں سے ہے جو ثقہ راویوں پر احادیث گھڑتے ہیں، جب رات کو تاریکی چھا جاتی تو یہ رات کا اکثر حصہ جاگ کر حدیثیں سوچ سوچ کر گھڑتا تھا، پھر انہیں لکھتا اور بیان کرتا تھا، اس سے روایت کرنا جائز نہیں ہے، اور نہ ہی اس کی حدیث کو لکھنا جائز ہے، سوائے تعجب کے“ (حافظ ابن حبان رحمہ اللہ)، ”اور ابو البختری

من جملہ حدیث گھڑنے والوں، جھوٹ بولنے والوں میں سب سے زیادہ جسارت کرنے والا ہے“ (حافظ ابن عدی رحمہ اللہ)، ”زاہب الحدیث ہے“ (امام ابو احمد حاکم رحمہ اللہ)، ”وہب بن وہب نے صادق جعفر بن محمد، ہشام بن عروہ، عبید اللہ بن عمر، محمد بن عجلان اور ان کے علاوہ اہل مدینہ کے انتساب سے من گھڑت حدیث روایت کی ہیں، مناسب نہیں ہے کہ اس کی حدیث کو لکھا جائے“ (امام حاکم نیشاپوری رحمہ اللہ)، ”حدیث میں مستم ہے“ (حافظ ذہبی رحمہ اللہ)، ”کذاب، وضع ہے“ (حافظ ابن ملقن رحمہ اللہ)، ”احد الکاذبین“ (حافظ عراقی رحمہ اللہ)، ”کذاب ہے“ (حافظ ابن حجر رحمہ اللہ)۔

وہب بن وہب ہی کی وجہ سے حافظ سیوطی رحمہ اللہ اور علامہ ابن عراق رحمہ اللہ نے حدیث کے ضعف شدید کی جانب اشارہ کیا ہے، لہذا یہ روایت اس طریق سے کسی بھی طرح ضعف شدید سے خالی نہیں ہو سکتی، اس لئے زیر بحث روایت کو اس طریق بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے انتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔

④ روایت بطریق محمد بن عبدالرحمن بن ابی بکر جُدعان

حافظ ابو عبد اللہ ابن بکیر صیرفی بغدادی رحمہ اللہ نے ”فضائل التسمیۃ“^۱ میں زیر بحث روایت ان الفاظ سے تخریج کی ہے:

”وبیاسادہ [ی: أخرنا أبو محمد الحسن بن إسماعيل بن محمد بن العباس الشرکسي، أنبا أبو حامد أحمد بن خلف اللبتي الحبکاني، ثنا أبو عبد الله محمد بن

^۱ فضائل التسمیۃ لأحمد ومحمد ص ۲۳، رقم ۱۱، محای فتحي نسيد، دار الصحافة لشرکت، بصره، الصعة الأولى ۱۴۱۱ھ

شعیب [الراشکی]، ثنا أبو علي أحمد بن محمد بن القاسم النسوي، [عن حميد بن رجويه، قال: ثنا إسماعيل بن أبي أويس، حدثني محمد بن عبد الرحمن الجُدَّعاني، عن ابن جريح، يرفع الحديث إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم أنه قال: من كان له ذو بطن فأجمع أن يسميه محمداً رزقه الله غلاماً، وما كان اسم محمد في بيت إلا جعل الله في ذلك البيت بركة“.

ابن جریرؒ رسول اللہ ﷺ کا ارشاد نقل کرتے ہیں: جس شخص کے ہاں حامہ عورت ہو اور وہ اس (یعنی پیٹ میں موجود حمل) کا محمد نام رکھنے کا پختہ ارادہ کر لے تو اللہ تعالیٰ اس کو ثکا عطاء کریں گے، اور جس گھر میں بھی محمد نامی شخص ہوتا ہے تو اللہ تعالیٰ اس گھر کو برکت سے نوازتے ہیں۔

اہم نوٹ:

تلاش بسیار کے باوجود سند میں موجود درج ذیل افراد کا ترجمہ کتب رجال میں نہیں مل سکا:

① ابو محمد حسن بن اسماعیل شرکی ② ابو حامد احمد بن خلف میثی ③ ابو عبد اللہ محمد بن شعیب الراشکی ④ ابو علی احمد بن محمد بن قاسم نسوی۔
سند میں موجود راوی محمد بن عبد الرحمن بن ابی بکر جُدَّعانی کے بارے میں ائمہ رجال کا کلام

اہم نوٹ: واضح رہے کہ سند میں موجود راوی محمد بن عبد الرحمن بن ابی بکر جُدَّعانی کی تعیین میں ائمہ کا اختلاف ہے، چنانچہ ابن عدیؒ نے ”الکامل“ میں

محمد بن عبد الرحمن جُدْعانی کو منکر الحدیث نیز ائمہ کے اقوال نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

”وقد قيل: إن محمد بن عبد الرحمن الجُدْعاني هو غير محمد بن عبد الرحمن أبو غِرَازة، وقيل: أبو غِرَازة غير الجُدْعاني هذا، وجميعا ينسبان إلى جدعان، وجميعا من أهل المدينة، فإن كان غيره: فلا بُدَّ من غِرَازة عن القاسم، عن عائشة في الرفق يمين. حدثناه أحمد بن حفص عن إبراهيم الشافعي، عن أبي غِرَازة.

وإن كان أبو غِرَازة والجُدْعاني واحدا: فجميعا لهما غير ما ذكرت، فقد اشتبهتا، لأنهما كانا في وقت واحد بالمدينة، ويحتمل أن يكونا جميعا واحدا، ويحتمل أن يكون هذا غير ذلك، وقد ذكرت لكل واحد منهما ما أنكر عليها“.

اور کہا گیا ہے کہ محمد بن عبد الرحمن جُدْعانی یہ محمد بن عبد الرحمن ابو غِرَازہ کے علاوہ ہیں، اور کہا گیا ہے کہ ابو غِرَازہ، جُدْعانی کے علاوہ ہے، اور یہ دونوں جُدْعان کی طرف منسوب ہوتے ہیں، اور دونوں اہل مدینہ میں سے ہیں، اگر یہ دونوں ایک دوسرے کا غیر ہوں تو ابو غِرَازہ، عن القاسم، عن عائشة کے طریق سے ”فی الرفق یمن“ روایت کرتا ہے، جسے احمد بن حفص نے ہمیں ابراہیم شافعی، عن ابی غِرَازہ کی سند سے روایت کیا ہے، اور اگر ابو غِرَازہ و جُدْعانی دونوں ایک ہی ہوں تو میری ذکر کردہ احادیث کے علاوہ بھی ان دونوں کی روایات ہیں، چنانچہ یہ مشتبہ ہو گئے ہیں، اس لئے کہ یہ دونوں ایک ہی وقت میں مدینہ میں ہوتے تھے، اور یہ احتمال بھی

ہے کہ یہ دونوں ایک ہی ہوں، اور یہ بھی احتمال ہے کہ یہ ایک دوسرے کا غیر ہوں،
ور ان دونوں میں سے ہر ایک پر جو انکار ہوا ہے میں نے اسے ذکر کر دیا ہے۔

امام بخاری رحمہ اللہ ”التاریخ الصغير“ میں محمد بن عبد الرحمن جد عائلی مکی کا
ترجمہ قائم کر کے فرماتے ہیں: ”عن عبید اللہ بن عمر، سمع منه إسماعیل بن
نسی أویس، منکر الحدیث“. یہ عبید اللہ بن عمر سے روایت کرتا ہے، اس سے
اسماعیل بن ابی اویس نے سماعت کی ہے، یہ منکر الحدیث ہے۔

واضح رہے کہ امام بخاری رحمہ اللہ نے ”التاریخ الصغير“ میں محمد بن عبد
لرحمن ابو غرارہ قرشی کا الگ ترجمہ قائم کیا ہے۔

حافظ عقیلی رحمہ اللہ نے ”الضعفاء الكبير“ میں امام بخاری رحمہ اللہ کے قول
پر اعتماد کیا ہے۔

التاریخ لصغير ۱۹۶۲، ب. محمود إبراهيم زايد، دار المعرفة - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۶ھ
لے اب و ص ۱۶۲/۲، ب. محمود إبراهيم زايد، دار المعرفة - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۶ھ۔
”التاریخ الصغير“ کی عبارت: ”محمد بن عبد الرحمن أبو غرارة قرشي، وهو ابن أبي مليكة التيمي
الجد عائلي روى عنه أبو عاصم ومسلم، سمع أمه، سمع القاسم عن عائشة رضي الله عنها، عن سبي
صلى الله عليه وسلم: لرفي يمسسه إبراهيم الشافعي، وقال بي إسماعيل سمعت محمد بن عبد الرحمن
بن أبي بكر لجد عائلي لقرشي القتيبي مد ستين سنة، عن عبید الله وسليمان بن مرثد [كذا في الأصل]
حدثني إبراهيم بن اسد، ثنا عبد الرحمن بن أبي بكر المنيكي، عن مرثد حمرة، عن أبيها، عن عائشة،
عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: ”صلوا الخير عند حسن الوجوه“ قال ابن عياش عن حبره بنت محمد
بن ثابت بن سباع، عن أبيها مثله
حدثني ابن مبره، ثنا عبد الله، ثنا عثمان بن أسود، عن محمد بن عبد الرحمن بن أبي بكر، عن ابن عشا،
عن النبي صلى الله عليه وسلم: ”آية من يساوي بين المنافقين لا يتصلحون من ررم“

لے الضعفاء الكبير، ۱۰۱۴ رقم، ۱۶۵۵، ب. عبد المعطي أمين قلعجي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى

حافظ ابن ابی حاتم رحمۃ اللہ علیہ ”الجرح والتعديل“^۱ میں محمد بن عبد الرحمن بن ابی بکر جُدعانى کا ترجمہ قائم کر کے فرماتے ہیں: ”روى عن سليمان بن مرقع الحنّدي، عن مجاهد، روى عنه عبد الحميد، واسماعيل ابنا أبي أويس، سمعت أبي يقول ذلك، وسأله عنه فقال: ضعيف الحديث.“ اس نے سلیمان بن مرقع جندی عن مجاہد کے طریق سے روایت کی ہے، اور اس سے عبد الحمید اور ابو وئیس کے دونوں بیٹوں نے روایت کی ہے، (عبد اللہ بن ابی حاتم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں) میں نے اپنے والد کو اسی طرح فرماتے ہوئے سنا ہے، اور میں نے ان کے متعلق والد سے پوچھا تو آپ نے فرمایا: یہ ضعیف الحدیث ہے۔^۲

اس کے بعد حافظ ابن ابی حاتم رحمۃ اللہ علیہ نے محمد بن عبد الرحمن ابو غرارہ قرشی جُدعانى تميمی زوج جبرہ کے نام سے الگ ترجمہ قائم کیا ہے، جس میں ابو غرارہ کے بارے میں حافظ ابن ابی حاتم رحمۃ اللہ علیہ نے امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ اور حافظ ابو زرہ رحمۃ اللہ علیہ کا قول ”لا بأس به“ نقل کیا ہے۔^۳

^۱ الجرح والتعديل ۳۱۱/۷، رقم ۱۶۹۵، دار الكتب العلمية - بيروت، لطبعة الأولى ۱۳۷۱ھ۔

^۲ الجرح والتعديل ۳۱۱/۷، رقم ۱۶۹۵، دار الكتب العلمية - بيروت، لطبعة الأولى ۱۳۷۱ھ۔

^۳ بظاہر حافظ ابن ابی حاتم رحمۃ اللہ علیہ نے یہی ترجمہ چند صفحات آگے کر کرکر قائم کیا ہے، ملاحظہ ہو: ”محمد بن عبد الرحمن الجُدعانى، روى عن عبيد الله بن عمر، روى عنه عبد الحميد، واسماعيل ابنا أبي أويس، قال سمعت أبي يقول ذلك، وسأله عنه فقال: هو مكفي، ضعيف الحديث، مكر الحديث“ الجرح والتعديل ۳۲۱/۷، رقم ۱۷۴۸، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۳۷۱ھ۔

^۴ الجرح والتعديل ۳۱۱/۷، رقم ۱۶۹۱، دار الكتب العلمية - بيروت، لطبعة الأولى ۱۳۷۱ھ۔

حافظ ابن ابی حاتم رحمۃ اللہ علیہ کی مکمل عبارت ملاحظہ فرمائیے: ”محمد بن عبد الرحمن أبو غرارہ القرشي جُدعانى التميمي روى عن حنيفة، وهو محمد بن عبد الرحمن بن أبي بكر بن عبيد الله بن أبي مليكة، روى عن موسى بن عوف، وعبيد الله بن عمر، ومحمد بن المنكدر، وروى عن أبيه، عن القاسم بن محمد، روى عنه أبو عاصم النبيل، واسماعيل بن أبي أويس، ومسدد، وإبراهيم بن محمد الشافعي، والمقدمي، سمعت أبي يقول ذلك، قال عبد الرحمن، ما محمد بن

امام نسائی رحمہ اللہ نے ”الضعفاء“^۱ میں جُدّ عافی کو ”متروک الحدیث“ کہا ہے۔

حافظ ابن حبان رحمہ اللہ ”المجروحین“^۲ میں ان الفاظ سے ترجمہ قائم فرماتے ہیں: ”محمد بن عبد الرحمن بن ابی بکر بن ابی ملیکۃ المُلَیْکَی القرشی الجُدّعی، کنیتہ أبو عَرَارة، من أهل المدینة، زوج جبرة بنت محمد بن ثابت بن سباع، یروی عن أبیه وعبد الله بن عمر، روى عنه أبو عاصم، وابن أبي أویس، کان ممن یروی المناکیر عن المشاهیر، وینفرد عن التقات بالمقلوبات، لا یحتج به“۔ محمد بن عبد الرحمن بن ابی بکر بن ابی ملیکۃ مِلْیَی قرشی جُدّ عافی، ان کی کنیت ابو غرارہ ہے، جبرہ بنت محمد بن ثابت بن سباع کے خاوند ہیں، وہ اپنے والد اور عبید اللہ بن عمر سے روایت کرتا ہے، اور اس سے ابو عاصم اور ابن ابی اویس نے روایت کی ہے، یہ ان لوگوں میں سے ہے جو مشہور محدثین کے انتساب سے منکر روایات نقل کرتے ہیں، اور ثقہ راویوں سے مقلوبات نقل کرنے میں منفرد ہے، اس کی حدیث سے احتجاج کرنا درست نہیں ہے۔

حافظ سمعانی رحمہ اللہ ”الأنساب“^۳ میں فرماتے ہیں: ”عبد الرحمن بن ابی

حموہ بن الحسن، قال نا أبو طالب، قال، سألت أحمد بن محمد بن الحسن عن أبي عَرَارة محمد بن عبد الرحمن، قال: لا بأس به، من أهل مكة، ما عبد الرحمن، قال سألت أبي عن محمد بن عبد الرحمن بن أبي بكر بن عبد الله بن أبي مليكة، قال: كسبه أبو عَرَارة، وهو شيخ، ما عبد الرحمن، قال: سئل أبو رعة عن أبي عَرَارة، فقال: مكى، لا بأس به“

۱۔ الضعفاء، مسطورہ کیں ۲۱۴، رقم ۵۳۹، ت: نوران الصاوی وکمال یوسف الحبوب، مؤسسة الكتب الثقافية - بیروت، الصعة الأولى ۱۴۰۵ھ۔

۲۔ المجروحین ۲، ۲۶۱، ت: محمود إبراهیم راید، دار المعرفۃ - بیروت، لصیحة ۱۴۱۲ھ۔

۳۔ لأساناب: ۴۳۲/۱۲، رقم ۳۹۳۶، ت: عبد الرحمن بن یحییٰ لمعنہ، مجلس دائرہ المعارف العثمانیہ - حیدرآباد لدکی، الصعة الأولى ۱۳۹۷ھ۔

بکر بن عیینہ اللہ بن عبد اللہ بن ابی ملیکہ بن عبد اللہ بن جُدعان بن عمرو بن کعب بن سعد بن تیم بن مرة الملیکی الجُدعانی، یروی عن عمه بن ابی ملیکہ، وطاؤس، والزہری، والقاسم، روى عنه ابنه محمد بن عبد الرحمن، منکر الحدیث جدا، یتفرد عن الثقات بما لا یشبه حدیث الثبات، فلا أدری کثرة الوهم فی أخباره منه أو من بیہ، علی أن أكثر روايته ومدار حدیثه یدور علی أبیه، وأبوه فاحش الخطأ، فمن هاهنا اشتبه أمره، ووجب تركه۔“ عبد الرحمن بن ابی بکر بن عبید اللہ بن عبد اللہ بن ابی ملیکہ بن عبد اللہ بن جُدعان بن عمرو بن کعب بن سعد بن تیم بن مرة الملیکی الجُدعانی، یہ اپنے چچا ابن ابی ملیکہ اور طاؤس، زہری اور قاسم سے روایت کرتا ہے، اور اس سے اس کے بیٹے محمد بن عبد الرحمن نے روایت کی ہے، یہ منکر الحدیث جدا ہے، وہ ثقات سے ایسی روایات نقل کرنے میں متفرد ہے جو اثبات کی حدیث کے مشابہ نہیں ہوتیں، اب مجھے نہیں معلوم کہ اس کی اخبار میں وہم اس کی طرف سے ہے یا اس کے والد کی طرف سے ہے، اس کی اکثر روایت اور اس کی حدیث کا مدار اس کے والد پر ہوتا ہے، اور اس کا والد فاحش الخطاء ہے، اس لئے اس کا معاملہ مشتبہ ہو گیا، اور اس کا ترک کرنا واجب ہو گیا۔

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ ”تقریب التہذیب“ میں فرماتے ہیں: ”قیل إن أبا غرارة غیر الجُدعانی، فأبو غرارة لین الحدیث، والجُدعانی متروک، وهما من السابعة۔“ کہا جاتا ہے کہ ابو غرارة جُدعانی کے علاوہ ہے، ابو غرارة لین الحدیث ہے، اور جُدعانی متروک ہے، اور یہ دونوں ساتویں طبقے میں سے ہیں۔

روایت بطریق جَدُّ عانی کا حکم

سند میں موجود راوی محمد بن عبد الرحمن جَدُّ عانی کے بارے میں ائمہ رجال نے جرح کے شدید صیغے استعمال کئے ہیں، جیسے:

”منکر الحدیث“ (امام بخاری رحمہ اللہ، نیز حافظ عقیلی رحمہ اللہ نے امام بخاری رحمہ اللہ کے قول پر اعتماد کیا ہے)، ”متروک الحدیث“ (امام نسائی رحمہ اللہ)، ”منکر الحدیث جداً“ (حافظ سمعانی رحمہ اللہ)، ”جَدُّ عانی متروک ہے“ (حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ)۔

اور سند میں موجود درج ذیل افراد کا ترجمہ کتب رجال میں نہیں مل سکا:

① ابو محمد حسن بن اسماعیل شرکی ② ابو حامد احمد بن خلف لیثی ③ ابو عبد اللہ محمد بن شعیب راشکی ④ ابو علی احمد بن محمد بن قاسم نسوی۔

نیز یہ بات پہلے گزر چکی ہے کہ قطع نظر کسی خاص سند کے متن حدیث کو حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ، حافظ ذہبی رحمہ اللہ اور حافظ ابن قیم الجوزیہ رحمہ اللہ ”من گھڑت“ اور ”جھوٹ“ کہہ چکے ہیں، چنانچہ زیر بحث روایت اس طریق سے بھی کسی طرح ضعف شدید سے خالی نہیں ہو سکتی، لہذا اسے اس طریق سے بھی رسول اللہ ﷺ کی طرف منسوب کر کے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔

⑤ روایت بطریق عثمان بن عطاء بن ابی مسلم خراسانی

حافظ ابو عبد اللہ ابن کثیر صیرفی بغدادی رحمہ اللہ نے ”فضائل التسمیة“^۱ میں زیر بحث روایت تخریج کی ہے:

^۱ فضائل التسمیة لأحمد ومحمد ۵ - ۳۵، رقم ۲۷، محای فتحی، نسید، دار الصحافة لشرکت، بصرہ، الطبعة الأولى ۱۴۱۱ھ۔

”حدثنا أبو العباس جعفر بن محمد الوراق، ثنا محمد بن علي بن الحسن، ثنا عبد المؤمن بن خلف، ثنا جدي الطفيل بن زيد، وثنا نصر بن عبد الكريم، ثنا محمد بن الفضل، عن عثمان بن عطاء، عن أبيه، قال: ما من امرأة حبلى جعلت في نفسها إن ولد لها غلاماً أن تسميه محمداً، إلا ولدت غلاماً، وما من أهل بيت فيهم اسم محمد إلا لم يزلوا يتعارجون ما دام بين أظهرهم“.

عطاء خراسانی کہتے ہیں: کوئی بھی حاملہ عورت یہ نیت کر لے اگر اس کا لڑکا پیدا ہوا تو وہ اس کا نام محمد رکھے گی تو اس کا لڑکا ہی پیدا ہوگا، اور جس گھر میں محمد نام کا کوئی فرد ہو تو اس کے ہوتے ہوئے وہ گھر والے مسلسل عروج میں رہیں گے۔

اہم تنبیہ:

واضح رہے کہ عطاء خراسانی نے اسے صریح مرفوع الفاظ سے ذکر نہیں کیا، واللہ اعلم۔

اہم نوٹ:

تلاش بسیار کے باوجود سند میں موجود درج ذیل تین راویوں کا ترجمہ کتب رجال میں نہیں مل سکا ہے: ابو العباس جعفر بن محمد وراق، محمد بن علی بن حسن اور محمد بن فضل۔

سند میں موجود راوی ابو مسعود عثمان بن عطاء بن ابی مسلم خراسانی مقدسی (المتوفی ۱۵۵ھ) کے بارے میں ائمہ رجال کا کلام

حافظ یحییٰ بن معین رحمہ اللہ نے عثمان بن عطاء کو ”ضعیف لحديث“

بذلک“ کہا ہے۔

حافظ جوزجانی رحمۃ اللہ علیہ ”أحوال الرجال“^۱ میں فرماتے ہیں: ”لیس بالقوی فی الحدیث“۔ حدیث میں لیس بالقوی ہے۔

امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ نے ”الکشی“^۲ میں عثمان بن عطاء کو ”ضعیف الحدیث“ کہا ہے۔

امام ابو حاتم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”یکتب حدیثہ، ولا یحتج بہ“^۳۔ اس کی حدیث کو لکھا جائے گا، اور اس سے احتجاج نہیں کیا جائے گا۔

حافظ ابوالحسن علی بن حسین بن جنید نخعی رحمۃ اللہ علیہ نے عثمان کو ”متروک“^۴ کہا ہے۔

امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ نے عثمان کو ”لیس بثقة“^۵ کہا ہے۔

حافظ زکریا ساجی رحمۃ اللہ علیہ نے عثمان بن عطاء کو ”ضعیف جدا“^۶ کہا ہے۔

حافظ ابن خزیمہ رحمۃ اللہ علیہ عثمان بن عطاء کے بارے میں فرماتے ہیں: ”لا أحتج“

^۱ أحوال الرجال، ص ۲۷۵، رقم ۲۸۷، ت. عبد العظیم عبد المعلیم السوی، حدیث اکادمی، بیس آباد، پاکستان، الطبعہ الأولى ۱۴۱۱ھ۔

^۲ لکشی و الأسماء ۲، ۱۷۹، رقم ۳۱۷۵، ت. عبد الرحیم محمد أحمد القشقری، الجامعة الإسلامية - لمدينة المنورة، طبعہ لأولی ۱۴۰۴ھ۔

^۳ نحر تعديل ۱۶۲/۶، رقم ۸۸۷، دار الكتب العممية - بیروت، الصعہ لأولی ۱۳۷۲ھ۔

^۴ کمال تہذیب لکمال ۹، ۱۷۱، رقم ۳۶۴۰، ت. أبو عبد الرحمن عاد بن محمد، الفاروق احديثہ - القاهرة، الطبعہ الأولى ۱۴۲۲ھ۔

^۵ تہذیب التہذیب، ۱۳۹/۷، رقم ۲۸۸، دائرة المعارف - الہد، طبعہ الأولى ۱۳۲۵ھ۔

^۶ تہذیب التہذیب، ۱۳۹/۷، رقم ۲۸۸، دائرة معارف - الہد، طبعہ الأولى ۱۳۲۵ھ۔

بحديثه“۔^۱ میں اس کی حدیث سے احتجاج نہیں کرتا۔

حافظ ابن حبان رحمہ اللہ ”المجروحین“^۲ میں فرماتے ہیں: ”کثر روايته عن أبيه، وأبوه لا يجوز الاحتجاج بروايته لما فيها من المقلوبات التي وهم فيها، فلست أدري البلية في تلك الأخبار منه، أو من ناحية أبيه، وهذا شيء يشبهه، إذا روى رجل ليس بمشهور بالعدالة عن شيخ ضعيف أتياء لا يرويه عن غيره، لا يتهياً إلزاق القدر بهذا المجهول دونه، بل يجب التنبه عما روى جميعاً حتى يحتاط المرء فيه، لأن الدين لم يكلف الله عباده أخذاً عن كل من ليس يعدل مرضي“۔

اور عثمان بن عطاء کی اکثر روایات اپنے والد کے طریق سے ہیں، اور اس کے والد کی روایات سے احتجاج جائز نہیں ہے، کیونکہ ان میں مقلوب روایات ہیں جن میں اس کو وہم ہوا ہے، اور میں نہیں جانتا کہ ان روایات میں مصیبت عثمان کی جانب سے ہے، یا اس کے والد کی جانب سے ہے، اور یہ چیز مشتبہ ہے کہ جب غیر مشہور بالعدالہ شخص شیخ ضعیف سے ایسی اشیاء روایت کرے جن کو اس کے علاوہ کوئی اور روایت نہیں کرتا، تو شیخ کے بغیر اس مجہول کے ساتھ جرح کو چسپاں کرنا درست نہیں ہے، بلکہ جو کچھ ان دونوں نے روایت کیا ہے اس سے اجتناب کرنا واجب ہے، تاکہ آدمی اس معاملہ میں محتاط رہے، اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے بندے کو ہر اس شخص سے لینے کا مکلف نہیں بنایا جو عادل پسندیدہ نہ ہو۔

^۱ تاریخ دمشق ۴۵۱:۳۸ رقم ۴۶۱۸، ت عمر بن عمر بن عمرو، دار الفکر، بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۸ھ

^۲ المجروحین ۱/۲، ت محمود بن ہیم رید، دار المعرفة، بیروت، الطبعة ۱۴۱۲ھ

حافظ ابن عدی رحمہ اللہ ”الکامل“^۱ میں عثمان بن عطاء کے ترجمہ میں چند روایات نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں: ”ولعنما بن عطاء غیر ما ذکرنا من الحدیث، وهو ممن یکتب حدیثہ“۔ اور عثمان بن عطاء کی میری ذکر کردہ احادیث کے علاوہ بھی احادیث ہیں، اور وہ ایسے راویوں میں شمار ہوتے ہیں جن کی روایت کو لکھا جاتا ہے۔

حافظ ابو احمد حاکم رحمہ اللہ عثمان کے بارے میں فرماتے ہیں: ”حدیثہ لیس بالقائم“^۲۔

حافظ دارقطنی رحمہ اللہ نے اپنی ”سنن“^۳ میں ایک حدیث کے تحت عثمان بن عطاء کو ”ضعیف الحدیث جدا“ کہا ہے۔

امام ابو عبد اللہ حاکم نیشاپوری رحمہ اللہ ”المدخل“^۴ میں عثمان کے بارے میں فرماتے ہیں: ”روی عنہ احادیث موصوۃ، وأبوہ وإن کان سکتوا عنہ فلیس بذلک“۔ یہ اپنے والد کے انتساب سے من گھڑت احادیث روایت کرتا ہے، اور اس کا والد ”لیس بذاک“ ہے، اگرچہ اس کے والد کے بارے میں تمہ نے سکوت اختیار کیا ہے۔

۱۔ مکمل فی ضعفاء الرجال، ۶، ۲۹۳، رقم ۱۳۲۷، عادل أحمد عبد المعوذ وعبد محمد معوض، دار الکتب العلمیہ - بیروت

۲۔ مکمل بہدیب الکمال، ۹، ۱۷۱، رقم ۳۶۴۰، عادل محمد وأسامة بن إبرہم، لغاروق لحدیث، لصعة الأولى ۱۴۲۲ھ۔

۳۔ سنن دارقطنی، ۲۰۸/۱، رقم ۳۳۳۹، شعب لأرمؤوط، مؤسسة لرسالة بیروت، لصعة لأولی ۱۴۲۴ھ۔

۴۔ لمدرجہ الی تصحیح ص ۱۶۵، رقم ۱۱۷، ربیع بن ہادی عمیر بمدخلی، مؤسسة رسالة - بیروت، انطبعة لأولی ۱۴۰۴ھ۔

حافظ ابو نعیم اصبہانی رحمۃ اللہ علیہ ”المسند المستخرج“^۱ میں فرماتے ہیں:
 ”عن أبيه أحاديث منكراً“۔ اپنے والد کے انتساب سے منکر احادیث روایت کرتا ہے۔

حافظ خلیل مسد نے ”الإرشاد“^۲ میں ایک روایت کے تحت عثمان بن عطاء کو ”متروک“ کہا ہے۔

حافظ ابن قیسرانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”ذخیرۃ الحفاظ“^۳ میں عثمان کو ”لبس بالقوی“ کہا ہے۔

حافظ ابو الحسن ابن القطان فاسی رحمۃ اللہ علیہ ”بیان الوهم“^۴ میں عثمان بن عطاء کی ایک حدیث نقل کر کے فرماتے ہیں: ”والحدیث غایۃ فی الضعف، بضعف عثمان المذكور“۔ یہ حدیث شدید ضعیف ہے عثمان مذکور کے ضعف کی وجہ سے۔

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ ”الکاشف“^۵ اور ”دیوان الضعفاء“^۶ میں فرماتے ہیں:
 ”ضعفہ“۔ محدثین نے اس کی تضعیف کی ہے۔

^۱ المسند المستخرج علی صحیح مسلم، ۱، ۷۴، رقم ۱۵۶، ت محمد حسن محمد حسن إسماعیل در الكتب العلمیہ - بیروت، مطبعہ، الأولى ۱۴۱۷ھ۔

^۲ الإرشاد، ۱، ۳۱۸، رقم ۵۳، ت محمد سعید بن عمر إدریس، مکتبۃ الرشید - الریاض، الطبعۃ الأولى ۱۴۰۹ھ۔

^۳ ذخیرۃ الحفاظ ص ۱۷۲، رقم ۳۸۹۴، ت: عبد الرحمن بن عبد الحار العربی، در السلف - الریاض، الطبعۃ الأولى ۱۴۱۶ھ۔

^۴ بیان الوهم والایہام، ۲، ۶۱، رقم ۳۲، ت: الحسن بن أبی سعید، ر طیة - الریاض، طبعۃ الأولى ۱۴۱۶ھ۔

^۵ لکشف، ۱/۲، رقم ۳۷۲۵، ت: محمد عوامہ، دار القبة للثقافة لإسلامیہ - بیروت، طبعۃ الأولى ۱۴۱۳ھ۔

^۶ دیوان الضعفاء ص ۲۷۱، رقم ۲۷۷۶، ت: حماد بن محمد الانصاری، مکتبۃ النهضة الحدیثہ - مکة المنکرمہ، الطبعۃ ۱۴۸۷ھ۔

حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے ”تلخیص الموضوعات“^۱ میں ایک روایت کے تحت ”واہ“ کہا ہے۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے ”تقریب التہذیب“^۲ میں عثمان کو ”ضعیف“ کہا ہے۔

روایت بطریق عثمان بن عطاء خراسانی کا حکم

سند میں موجود راوی عثمان بن عطاء خراسانی کے بارے میں ائمہ رجال نے جرح کے شدید الفاظ استعمال کئے ہیں، جیسے:

”لیس بشئ“ (حافظ ابن برقی رحمہ اللہ و امام نسائی رحمہ اللہ)، ”متروک“ (حافظ علی بن حسین بن جنید نخعی رحمہ اللہ)، ”ضعیف جداً“ (حافظ زکریا سرجی رحمہ اللہ)، ”عثمان بن عطاء کی کثر روایات اپنے والد کے طریق سے ہیں، اور اس کے والد کی روایات سے احتجاج جائز نہیں ہے، کیونکہ ان میں مقلوب روایات ہیں، جن میں اس کو وہم ہوا ہے، اور میں نہیں جانتا کہ ان روایات میں مصیبت عثمان کی جانب سے ہے یا اس کے والد کی جانب سے ہے“ (حافظ ابن حبان رحمہ اللہ)، ”ضعیف الحدیث جداً“ (امام دارقطنی رحمہ اللہ)، ”یہ اپنے والد کے انتساب سے من گھڑت احادیث روایت کرتا ہے“ (امام حاکم رحمہ اللہ)، ”واہ“ (حافظ ذہبی رحمہ اللہ)۔

اس کے علاوہ سند میں موجود درج ذیل تین راویوں کا ترجمہ نہیں مل سکا ہے:

^۱ تلخیص الموضوعات ص: ۳۴۵، رقم: ۹۳۵، أبو نعیم یسر بن یبراہیم بن محمد، مکتبۃ الرشید۔ الریاض، الصعة الأولى ۱۴۱۹ھ۔

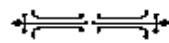
^۲ لکھنؤ لہدیت ص: ۳۸۵، رقم: ۴۵۰۲، ت: محمد عزمۃ، دار الرشید۔ سورما، لطبعة شامة ۱۴۱۱ھ۔

ابوالعباس جعفر بن محمد وراق، محمد بن عی بن حسن اور محمد بن فضل۔

یہ بھی پہلے گزر چکا ہے کہ قطع نظر کسی خاص سند کے متن حدیث کو حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ اور حافظ ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ الجوزیہ رحمۃ اللہ علیہ ”من گھڑت“ اور ”جھوٹ“ کہہ چکے ہیں، اس لئے زیر بحث روایت اس طریق سے بھی ضعف شدید سے خالی نہیں ہو سکتی، لہذا اسے اس طریق سے بھی بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔

تحقیق کا خلاصہ اور روایت کا حکم

تفصیل گزر چکی ہے کہ پانچ سندوں سے منقول زیر بحث روایت ”شدید ضعیف“ ہے، حتیٰ کہ حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ اور حافظ ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ الجوزیہ رحمۃ اللہ علیہ نے اسے ”من گھڑت“، ”جھوٹ“ کہا ہے، اس لئے اسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے متساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔



روایت نمبر ⑤

روایت: ”نبی ﷺ نے فرمایا: جب قیامت کا دن ہو گا تو ایک پکارنے والا پکارے گا: اے محمد! کھڑے ہو جائیں، بغیر حساب کے جنت میں داخل ہو جائیں، چنانچہ ہر وہ شخص جس کا نام محمد ہو گا وہ کھڑا ہو جائے گا، یہ گمان کرتے ہوئے کہ اسے پکارا گیا ہے، چنانچہ محمد ﷺ کے اکرام کی وجہ سے انہیں نہیں روکا جائے گا۔“

حکم: من گھڑت

روایت کا مصدر

علامہ ابو الحسن عبد الرزاق بن محمد بن ابو نصر کلبی رحمہ اللہ ”الأربعین المستخرجة“^۱ میں تخریج فرماتے ہیں:

”وقد أخبرنا الشيخ الإمام مفی العصر أبو عبد الله محمد بن الفضل بن أحمد بن محمد الصاعدي الفراءوي فيما قرأت عليه، قلت له: أخبرك الشيخ أبو سعيد محمد بن علي الخشاب الصوفي رحمه الله في كتابه فآقر به، أنا الأستاذ أبو عمرو وأحمد بن أبي الفرات الزهد، قراءة عليه، قال: سمعت أبا الحسن محمد بن محمد بن يحيى بن محمد الحبيب بالمدينة في حانوته في مقرأته، مقابل مسجد النبي صلى الله عليه وسلم وحذاء قبره، يقول: سمعت حدي محمد بن سهيل بن إسحاق الفرائضي، أنا أبي، يقول: ويرفع

^۱ الأربعین المستخرجة من الصحاح من روایات المحدثین ۲/۱، رقم ۱، مخطوط من اشاعة

الحديث إلى النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال: إذا كان يوم القيامة نادى مناد: يا محمد! قم، فادخل الجنة بغير حساب، فيقوم كل من اسمه محمد، فيتوهم أن النداء له، فلكرامة محمد صلى الله عليه لا يمنعون“.

نبی ﷺ نے فرمایا: جب قیامت کا دن ہوگا تو ایک پکارنے وال پکارے گا: اے محمد! کھڑے ہو جائیں، بغیر حساب کے جنت میں داخل ہو جائیں، چنانچہ ہر وہ شخص جس کا نام محمد ہوگا وہ کھڑا ہو جائے گا، یہ گمان کرتے ہوئے کہ اسے پکارا گیا ہے، چنانچہ محمد ﷺ کے کرام کی وجہ سے انہیں نہیں روکا جائے گا۔

روایت پر ائمہ کا کلام

حافظ سیوطی رحمہ اللہ کا قول

حافظ سیوطی رحمہ اللہ ”اللائی المصنوعة“^۱ میں زیر بحث روایت ذکر کر کے فرماتے ہیں: ”هذا معضل، سقط منه عدة رجال، والله أعلم“۔ یہ حدیث معضل ہے، اس میں کئی راوی ساقط ہیں، واللہ اعلم۔

علامہ ابن عراق رحمہ اللہ کا کلام

علامہ ابن عراق رحمہ اللہ ”تنزیہ الشریعة“^۲ میں حافظ سیوطی رحمہ اللہ کا کلام نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

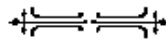
^۱ لللائی مصنوعة ۱، ۹۷، ت. أبو عبد الرحمن صلاح بن محمد بن عويصة، دار نکت العلماء - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۷ھ۔

^۲ تنزیہ شریعة، ۱، ۲۲۶، رقم، ۱۵۳، ت. عبد الوہاب عبد اللطیف و عبد اللہ الصدیق لعماری، دار لکنت النعمیة - بيروت، طبعة الأولى ۱۴۰۱ھ۔

”قلت) قال بعض أشيخني: هذا حديث موضوع بلا شك، والله أعلم.“
میں کہتا ہوں: میرے بعض مشائخ نے فرمایا ہے: یہ حدیث بلاشبہ من گھڑت ہے،
واللہ اعلم۔

تحقیق کا خلاصہ اور روایت کا حکم

علامہ ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”میرے بعض مشائخ نے فرمایا ہے: یہ حدیث بلاشبہ من گھڑت ہے“، اس لئے زیر بحث روایت کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے انتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔



روایت نمبر ⑥

روایت: ”رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا: جس کے ہاں بچہ پیدا ہوا اور اس نے اس بچے کا نام برکت کے لئے محمد رکھا تو وہ شخص اور بچہ جنت میں ہوں گے۔“

حکم: حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ، حافظ ذہبی رحمہ اللہ اور علامہ قزوینی رحمہ اللہ نے اس روایت کے متن کو ”من گھڑت“ کہا ہے، نیز حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ، علامہ سبط ابن عجلی رحمہ اللہ، علامہ ابن عراق رحمہ اللہ اور علامہ محمد بن یوسف شامی رحمہ اللہ نے حافظ ذہبی رحمہ اللہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے، اور حافظ ابن قیم رحمہ اللہ نے زیر بحث روایت کو اُن احادیث کی فہرست میں ذکر کیا ہے جو فی نفسہ باطل ہوتی ہیں، اور اُن کا بطلان اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ یہ رسول اللہ ﷺ کا کلام نہیں ہے، اور ملا علی قاری رحمہ اللہ نے حافظ ابن قیم رحمہ اللہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے، اس لئے اسے رسول اللہ ﷺ کی جانب منسوب کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔

زیر بحث روایت تین طرق سے منقول ہے: ① روایت بطریق حامد بن حماد ② روایت بطریق محمد بن عبد اللہ شیبانی ③ روایت بطریق ابراہیم بن حیان مدنی

روایت بطریق حامد بن حماد

زیر بحث روایت حافظ ابو عبد اللہ ابن بکیر صیرفی بغدادی رحمہ اللہ نے ”فضائل التسمیة“^۱ میں تخریج کی ہے:

^۱ فضائل التسمیة لأحمد ومحمد، ص ۳۹، رقم ۳۰، ت. محمدي فتحي السيد، دار النصحاة للتراث - طبعاً، الطبع الأولی ۱۴۱۱ھ

”ابن بکیر: حدثنا حامد بن حماد بن المبارك العسكري، ثنا إسحاق بن يسار [كذا في الأصل، والصحيح: سيار] أبو يعقوب النصيبي، حدثنا حجاج بن المنهال، حدثنا حماد بن سلمة، عن مرد بن سنان، عن مكحول، عن أبي مامة مرفوعا من ولد له مولود فسماه محمدا تركا به كان هو ومولوده في الجنة“.

حضرت ابو امامہ باہلی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: جس کے ہاں کوئی بچہ پیدا ہوا اور اس نے اس بچے کا نام برکت کے لئے محمد رکھ تو وہ شخص اور وہ بچہ جنت میں ہوں گے۔

بعض دیگر مصادر

زیر بحث روایت قاضی ابو بکر محمد بن عبد الباقی رحمۃ اللہ علیہ نے ”أحاديث استيوع الثقات“^۱ میں، حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ نے ”الموضوعات“^۲ میں اور حافظ محمد بن سعید ابن دینار رحمۃ اللہ علیہ نے ”ذیل تاریخ بغداد“^۳ میں حافظ ابو عبد اللہ ابن بکیر صیرفی بغدادی رحمۃ اللہ علیہ کے طریق سے تخریج کی ہے۔

^۱ أحاديث استيوع الثقات ۱۰۳۸/۳، رقم ۴۵۳، ت الشريف حاتم بن عارف لعوي، دار عالم لقوائد - مكة المكرمة .

^۲ كتاب الموضوعات ۱۰۵۷، ت عبد الرحمن محمد عثمان، المكتبة السلفية - المدينة معروفة، الطبعة الأولى ۱۳۸۶ھ۔

^۳ دہل تاریخ مدینة اسلام ۲۶/۲، رقم ۴۴۷، ت شار عود معروف، دار لعرب الإسلامی - تونس، الطبعة الثانية ۱۴۳۷ھ۔

روایت پر ائمہ کا کلام

حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ کا قول

حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ ”الموضوعات“^۱ میں زیر بحث روایت تخریج کرنے کے بعد فرماتے ہیں: ”فی إسناد هذا الحديث من قد تكلم فيه“. اس حدیث کی سند میں بعض متکلم فیہ راوی ہیں۔

حافظ ذہبی رحمہ اللہ کا قول

حافظ ذہبی رحمہ اللہ ”تلخیص الموضوعات“^۲ میں حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ کا سابقہ قول نقل کر کے فرماتے ہیں:

”قلت: لمتهم بوضعه حماد بن حماد العسكري، فقال: ثنا إسحاق بن سيار، ثنا حجاج بن منهال، ثنا حماد بن سلمة، عن برد بن سنان، عن مكحول، عن أبي أمامة“

میں کہتا ہوں: حامد بن حماد عسکری اس روایت کو گھڑنے میں مستم ہے، حامد بن حماد نے کہا کہ مجھے اسحاق بن سيار نے حدیث حجاج بن منہال، حدیث حماد بن سلمہ، عن برد بن سنان، عن مکحول، عن ابی امامہ رضی اللہ عنہ کے طریق سے یہ روایت بیان کی ہے۔

^۱ لے کتاب الموضوعات ۱۵۷/۱، ت عبد الرحمن محمد عثمان، المكتبة السعوية - المدينة لمورة، الطبعة الأولى ۱۳۸۶ھ

^۲ لے تلخیص کتاب الموضوعات ص ۲۵، رقم ۵۳، ت أبو تمیم یاسر بن ابرہیم، مكتبة الرشيد - ریص، الطبعة لأولى ۹ ۱۴ھ

حافظ ذہبی رحمہ اللہ ”میزان الاعتدال“^۱ میں حامد بن حماد کے ترجمہ میں فرماتے ہیں: ”عن إسحاق بن سيار النصيبي بخبر موضوع، هو آفته“۔ اس نے اسحاق بن سيار کے انتساب سے ایک من گھڑت روایت بیان کی ہے، اس میں یہی آفت ہے۔

اس کے بعد حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے زیر بحث روایت نقل کی ہے۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے ”لسان“^۲ میں اور علامہ سبط ابن عجمی رحمہ اللہ نے ”الكشف الحثيث“^۳ میں حافظ ذہبی رحمہ اللہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے۔

علامہ سیوطی رحمہ اللہ کا کلام

علامہ سیوطی رحمہ اللہ ”اللائئ المصنوعة“^۴ میں حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ کا کلام نقل کرنے بعد فرماتے ہیں:

”هذه مثل [كذا في الأصل، والصحيح: أمثل] حديث ورد في الباب، وسناده حسن، ومكحول من علماء التابعين وفقهائهم، وثقه غير واحد، واحتج به مسلم في صحيحه، وبرد روى له البحاري في الأدب والأربعة، ووثقه ابن معين والنسائي، وضعفه ابن المديني، وقال أبو حاتم: ليس بالمتين، قال مرة: كان صدوقا قدريا، وقال أبو زرعة: لا بأس به، والله أعلم“۔

^۱ ميزان الاعتدال: ۱، ۴۴۷، رقم ۱۶۷۲، عبد العلي محمد السخاوي، دار المعرفة - بيروت.

^۲ لسان السمران ۲، ۵۲۶، رقم ۲۰۸۸، عبد الفتاح أبو عدة، مكتبة مطبوعات الإسلام - حلب، الصعہ الأولى ۱۴۲۳ھ۔

^۳ الكشف الحثيث، ص ۸۸، رقم ۲۰۶، صبحي السامرائي، مكتبة النهضة العربية - بيروت، الصعہ الأولى ۱۴۰۷ھ۔

^۴ للائئ المصنوعة ۱، ۹۷، رقم ۹۷، أبو عبد الرحمن صلاح بن محمد بن عريضة، دار لكتب العميمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۷ھ۔

یہ اس باب میں اٹھل حدیث ہے، اور اس کی سند حسن ہے، اور (سند کاراوی) مکحول علماء تابعین اور فقہاء میں سے ہے، ایک سے زائد نے ان کی توثیق کی ہے، اور مسلم رحمہ اللہ نے اپنی ”صحیح“ میں ان سے احتجاج کیا ہے، اور (سند کے راوی) بڑے سے بخاری رحمہ اللہ نے ”ادب“ میں اور (ائمہ) اربعہ نے روایت کی ہے، اور ابن معین رحمہ اللہ ورنہ ان کی توثیق کی ہے، اور ابن مدینی رحمہ اللہ نے ان کی تضعیف کی ہے، وراہو حاتم رحمہ اللہ نے ان کو ”لیس بالمتین“ کہا ہے، اور ایک مرتبہ فرمایا: یہ صدوق، قدری ہے، اور ابو زرعه رحمہ اللہ نے اسے لا باس بہ کہا ہے، واللہ اعلم۔

علامہ سیوطی رحمہ اللہ ”الحاوی“ میں زیر بحث روایت ذکر کر کے فرماتے ہیں: ”وسنده عندي على شرط الحسن“، اور میرے نزدیک اس کی سند حسن کی شرط پر ہے۔

علامہ ابن عراق رحمہ اللہ کا قول

علامہ ابن عراق رحمہ اللہ ”تذریعہ الشریعہ“ میں علامہ سیوطی رحمہ اللہ کا کلام نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

”قلت: لا، فإن الذهبي قال في تلخيصه: المتهم بوضعه حامد بن حماد بن المبارك العسكري شيخ بن بكير، وكذلك قال في الميزان في ترجمة حمادا، وقد ذكر هذا الحديث، وهو آفته، وأقره لحفظ ابن حجر في اللسان، لكنني وجدت له طريقا أخرى أخرجه منها ابن بكير أيضا، والله أعلم“۔

۱۔ الحاوی لمفتاویٰ، ۴۹، ۲، عبد اللطیف حسن عبد الرحمن، دار الکتب العلمیہ - بیروت، لطبعہ ۱۴۲۱ھ۔

۲۔ تذریعہ الشریعہ، ۱۹۸/۱، رقم ۵۲، عبد الوہاب عبد اللطیف وعدہ، محمد الصدیق، دار الکتب العلمیہ

بیروت، لطبعہ النبیۃ ۱۴۰۱ھ۔

میں کہتا ہوں کہ ایسا نہیں ہے، کیونکہ حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے اپنی ”تلخیص“ میں کہا ہے: اس حدیث کو گھڑنے میں حامد بن حماد بن مبارک عسکری مستم ہے، یہ ابن بکیر کا شیخ ہے، اور اسی طرح ”میزان“ میں حماد کے ترجمہ میں ذہبی رحمہ اللہ نے کہا ہے، اور اس حدیث کو ذکر کیا ہے، اور (کہا ہے کہ) یہی اس میں آفت ہے، اور حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے ”لسان المیزان“ میں اس کو برقرار رکھا ہے، لیکن میں نے اس کا ایک دوسرا طریق پایا ہے، اس کی تخریج بھی ابن بکیر نے کی ہے، واللہ اعلم۔

نیز علامہ ابن عراق رحمہ اللہ ”تنزیہ التریعة“^۱ میں ایک دوسرے مقام پر فرماتے ہیں:

”قال شيخنا الحلبي: لكن قال بعض الحفاظ وأصحابها أي: أقربها إلى الصحة حديث: من ولد له مولود وسماه محمدا حبالي وتبركا باسمي، كان هو ومولوده في الجنة، انتهى، رواه الرافعي عن أبي أمامة، كما في الجامع الكبير“.

ہمارے شیخ حلبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: لیکن بعض حفاظ نے کہا ہے کہ اس باب میں اصح یعنی جو حدیث صحت کے زیادہ قریب ہے وہ یہ حدیث ہے: ”جس کے ہاں کوئی بچہ پیدا ہوا اور اس نے اس بچے کا نام مجھ سے محبت کرتے ہوئے اور برکت کے لئے میرے نام کے ساتھ رکھا تو وہ شخص اور وہ بچہ جنت میں ہوں گے“، انتی، سے رافعی رحمہ اللہ نے ابو امامہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے، جیسا کہ ”جامع کبیر“ میں ہے۔

^۱ تنزیہ التریعة ۱/۱۷۴، عبد الوہاب عبد لطف وعبد اللہ محمد الصدیق، دار الکتب العلمیة بیروت،

محمد بن یوسف شامی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

علامہ محمد بن یوسف شامی رحمۃ اللہ علیہ ”سبل الہدی“^۱ میں علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

”ولیس كذلك فإن في سنده أبا لحسن حامد بن حماد بن المبارك بن عبد الله العسكري، شيخ ابن بكير، قال الذهبي في الميزان والحافظ في لسان: خيره هذا موضوع، وهو آفته، انتهى، وشيخه هذا إسحاق بن سيار مجهول“.

ایسا نہیں ہے، کیونکہ اس کی سند میں ابوالحسن حامد بن حماد بن مبارک بن عبد اللہ عسکری ہے جو کہ ابن بکیر کا شیخ ہے، حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے ”میزان“ میں، اور حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے ”لسان“ میں فرمایا ہے: حامد کی یہ خبر من گھڑت ہے، اور وہی اس میں آفت ہے، انتی، اور اس کا شیخ اسحاق بن سيار مجهول ہے۔

اہم نوٹ:

یہ بات قابل نظر ہے کہ سند کاراوی اسحاق بن سيار ابو یعقوب نصیبی مجهول ہے، بلکہ یہ ثقہ راوی ہے، حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ ”سیر أعلام النبلاء“^۲ میں فرماتے ہیں: ”إسحاق بن سيار بن محمد الإمام، الحافظ، الثبت، أبو يعقوب النصبي“.

^۱ سبل الہدی والرشد ۱/۱۴۱، ت عدل أحمد عبد الموجود، علی محمد معوض، دار نکت العلمیۃ - بیروت، لطبعۃ ۱۴۱۱ھ۔

^۲ سیر أعلام النبلاء: ۱۳، ۱۹۴، رقم ۱۱۱، شعب الارنؤوط، مؤسسة الرسالة - بیروت، الطبعۃ الأولى ۱۴۰۳ھ۔

علامہ زر قانی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

علامہ زر قانی رحمۃ اللہ علیہ ”شرح الزرقانی“^۱ میں علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے تلمیذ محمد بن یوسف شامی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

”کذا قال، وفيه نظر، فإنه لم يفرد به، فقد أخرجه الحافظ ابن بكير أيضا عن شيخه محمد بن عبد الله الخضرمي، حدثنا حبيب بن نصر المهلبی، حدثنا عبد الصمد بن محمد العباداني، حدثنا منصور بن عكرمة، عن بُرد بن سنان، عن مكحول، عن أبي أمامة الباهلي، رفعه به“

(محمد بن یوسف) شامی نے اسی طرح کہا ہے، اور اس میں نظر ہے، کیونکہ حامد بن حماد اس میں منفرد نہیں ہے، بلکہ حافظ ابن بکیر رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے شیخ محمد بن عبد اللہ خضرمی سے بھی اس روایت کو حبیب بن نصر مہلبی، حدثنا عبد الصمد بن محمد العبادانی، حدثنا منصور بن عكرمة، عن بُرد بن سنان، عن مكحول، عن أبي أمامة رحمۃ اللہ علیہ کے طریق سے مرفوعاً تخریج کیا ہے۔

اہم نوٹ:

واضح رہے کہ سند میں موجود راوی محمد بن عبد اللہ خضرمی جو ابن بکیر کے شیخ اور حبیب بن نصر کے تلمیذ ہیں، ان کے بارے میں ائمہ رجال میں سے کسی کا کوئی کلام نہیں ملتا تاہم یہ احتمال بھی ہے کہ یہ محمد بن عبد اللہ شیبانی ہو، کیونکہ عنقریب ”تاریخ قزوین“ کی سند میں آ رہا ہے کہ حبیب بن نصر سے محمد بن عبد اللہ شیبانی

^۱ شرح الزرقانی علی نصوص ۳۰۷/۷، ترمذی دارالکتب العلمیۃ بیروت، الطبعۃ الثانیۃ ۱۴۱۷ھ

نے یہ روایت نقل کی ہے، اور محمد بن عبد اللہ شیبانی کے حالات تفصیل سے آگے آرہے ہیں۔

علامہ بیہقی رحمہ اللہ کا قول

علامہ بیہقی رحمہ اللہ ”تذکرۃ الموضوعات“^۱ میں حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ کا کلام نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

”رجاله کلہم نقات معروہون، ورمی بعضهم بالقدر، وهو غیر قاذح“۔
اس کے تمام رجال معروف ثقہ ہیں، اور بعض پر قدری ہونے کا اتہام ہے، اور یہ قدرح کا موجب نہیں ہے۔

حافظ ابن قیم الجوزیہ رحمہ اللہ کا کلام

حافظ ابن قیم الجوزیہ رحمہ اللہ نے ”المنار المنیف“^۲ میں زیر بحث روایت کو اُن احادیث کی فہرست میں ذکر کیا ہے جو فی نفسہ باطل ہوتی ہیں، اور اُن کا بطلان اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ یہ رسول اللہ ﷺ کا کلام نہیں ہے۔

مد علی قاری رحمہ اللہ نے ”الأسرار المرفوعة“^۳ میں حافظ ابن قیم رحمہ اللہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے۔

^۱ تذکرۃ الموضوعات ص ۸۹۰، دار احیاء التراث العربی - بیروت، طبعہ الثانیہ ۱۳۹۹ھ۔
^۲ المنار المنیف فی الصحیح والصعف ص ۶۱، رقم ۹۶، ت: عبد الفاح أبو عدۃ، مکتب المطبوعات الإسلامیة - حلب، الطبعۃ الأولى ۱۳۹۰ھ۔

^۳ الأسرار المرفوعة فی الأخبار الموضوعۃ ص ۴۳۵، ت: محمد لصباغ، مؤسسہ الرسالہ - بیروت، طبعہ ۱۳۹۱ھ۔

علامہ قاوقچی رحمہ اللہ کا قول

علامہ قاوقچی رحمہ اللہ نے ”اللؤلؤ والمرصوع“^۱ میں زیر بحث روایت کو ”من گھڑت“ کہا ہے۔

سند میں موجود راوی ابوالحسن حامد بن حماد بن مبارک بن عبد اللہ بندار عسکری کے بارے میں ائمہ رجال کا کلام

حافظ ذہبی رحمہ اللہ ”میزان الاعتدال“^۲ میں حامد بن حماد کے بارے میں فرماتے ہیں: ”عن إسحاق بن سيار المصيصي بخبر موضوع، هو آفته“۔ اس نے اسحاق بن سيار سے ایک من گھڑت روایت بیان کی ہے، اس میں یہی آفت ہے۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے ”لسان“^۳ میں، علامہ سبط ابن عجی رحمہ اللہ نے ”الکشف الحثيث“^۴ میں، علامہ ابن عراق رحمہ اللہ نے ”تنزيه الشريعة“^۵ میں اور علامہ محمد بن يوسف شرمي رحمہ اللہ نے ”سبل الهدى“^۶ میں حافظ ذہبی رحمہ اللہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے۔

^۱ اللؤلؤ والمرصوع، ص ۲۰۲، رقم ۶۳۲ ت، موار أحمد ومربي، در البشائر الإسلامية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۵ھ۔

^۲ ميزان الاعتدال، ۴۴۷۱، رقم ۱۶۷۲، ت، علی محمد السحاوي، دار المعرفه - بيروت۔

^۳ لسان المعين، ۵۳۷۲، رقم ۲۰۸۸، ت، عبد الصالح أبو عدة، مكتب مطبوعات الإسلامية - حلب، الطبعة الأولى ۱۴۲۳ھ۔

^۴ الكشف الحثيث، ص ۸۸، رقم ۲۰۶، ت، صبحي السمرائي، مكتبة النهضة العربية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۶ھ۔

^۵ تنزيه الشريعة، ۴۷۱، رقم ۸، ت، عبد الوهاب عبد المظيف وعبد الله محمد الصديق، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الثانية ۱۴۱۱ھ۔

^۶ سبل الهدى والرشاد، ۱۴، رقم ۱۱۴، ت، عادل أحمد عبد الموجود، علي محمد معوض، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة ۱۴۱۴ھ۔

حافظ ذہبی رحمہ اللہ ”المغنی“^۱ میں حامد بن حماد کے بارے میں فرماتے ہیں: ”عن سحاق بن سیار النصیبی بموضوع، فهو المتهم به“۔ اس نے اسحاق بن سیار نصیبی کے انتساب سے ایک من گھڑت روایت بیان کی ہے، اس میں یہی مستم ہے۔

روایت بطریق حامد بن حماد کا حکم

زیر بحث روایت بطریق حامد بن حماد کو حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ، حافظ ذہبی رحمہ اللہ اور علامہ قزوینی رحمہ اللہ نے ”من گھڑت“ کہا ہے، نیز حافظ ابن حجر رحمہ اللہ، علامہ سبط ابن عجمی رحمہ اللہ، علامہ ابن عراق رحمہ اللہ اور علامہ محمد بن یوسف شامی رحمہ اللہ نے حافظ ذہبی رحمہ اللہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے، اور حافظ ابن قیم الجوزیہ رحمہ اللہ نے زیر بحث روایت کو ان احادیث کی فہرست میں ذکر کیا ہے جو فی نفسہ باطل ہوتی ہیں، اور ’ن کا بطلان اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ یہ رسول اللہ ﷺ کا کلام نہیں ہے، اور ملا علی قاری رحمہ اللہ نے حافظ ابن قیم رحمہ اللہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے، چنانچہ زیر بحث روایت کو اس طریق سے آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔

روایت بطریق محمد بن عبد اللہ شیبانی

حافظ عبد الکریم بن محمد رافعی رحمہ اللہ ”التدوین“^۲ میں شارع بن عبد اللہ عمادی کے ترجمہ میں لکھتے ہیں:

”تنا أبو الحسن علي بن أحمد بن الشيخ أبي الحسن الخرقاني بها، ثنا

۱۔ المعنى في الضعفاء، ۱، ۲۲۹، رقم، ۱۲۷۲، أبو الرهراء حارم القاضي در الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۸ھ

۲۔ التدوين في أخبار مروين، ۲، ۳۴۳، ت. عزيز الله عطاري، در الكتب العلمية - بيروت، الطبعة ۱۴۰۸ھ

أبو محمد بن عبد الملك بن جعفر، ثنا محمد بن عبد الله الشيباني، ثنا أبو أحمد حبيب بن نصر، ثنا عبد الصمد بن محمد بن مقاتل، ثنا منصور بن عكرمة بن [كذ في الأصل. وهي مذكورة الررقاني: عن] أبي العلاء [أي: برد] بن سنان، عن مكحول، عن أسامة [كذافي لأصل، والصحيح: أبي أمامة] رضي الله عنه، عن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم أنه قال: من ولد له مولود ذكر فسماه محمدا حبالي وتبركا باسمي هو ومولود في الجنة“.

حضرت ابوامامہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: جس کے ہاں کوئی بچہ پیدا ہو اور اس نے اس بچے کا نام برکت کے لئے میری محبت میں میرے نام سے رکھ تو وہ شخص اور وہ بچہ جنت میں ہوں گے۔

ابو احمد حبیب بن نصر بن زیاد ملبی

مذکورہ سند کے راوی حبیب بن نصر کا ترجمہ حافظ خطیب بغدادی رحمہ اللہ نے ”تاریخ بغداد“ میں اور حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے ”تاریخ الإسلام“ میں قائم کیا ہے، لیکن جرح و تعدیل نقل نہیں کی ہے۔

سند میں موجود راوی ابوالفضل محمد بن عبد اللہ بن محمد شیبانی (المتوفی ۳۸۷ھ) کے بارے میں ائمہ رجال کا کلام

حافظ خطیب بغدادی رحمہ اللہ نے ”تاریخ بغداد“ میں فرماتے ہیں: ”وكان يروي

۱۔ تاریخ بغداد ۹، ۱۶۴، رقم ۴۳۰۷، ت. دکتور بشر عواد، دار العرب للإسلامي - بيروت، ص ۱۴۱۲ھ۔
 ۲۔ تاریخ الإسلام، ۲۰۷/۲۳، رقم ۳۲۳، ت. عمر عبد السلام تدمري، دار الكتاب العربي - بيروت، طبعہ ۱۴۱۱ھ۔
 ۳۔ تاریخ بغداد ۴۹۹/۳، رقم ۱۰۳۰، ت. بشر عواد معروف، دار العرب للإسلامي - بيروت، الصفة الأولى ۱۴۲۲ھ۔

غرائب الحديث، وسؤالات الشيوخ، فكتب الناس عنه بانتخاب الدارقطني، ثم بان كذبه، فمزقوا حديثه، وأطلوا روايته، وكان بعد يضع الأحاديث للرافضة، ويملي في مسجد الشرقية“.

اور یہ غریب احادیث اور شیوخ کے سوالات روایت کرتا ہے، لوگوں نے دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ کے انتخاب کی بناء پر اس سے احادیث کو لکھا، پھر ان کا جھوٹا ہونا ظاہر ہوا تو لوگوں نے اس کی حدیث کو پھاڑ دیا، اور اس کی روایات کو باطل قرار دیا، اور اس کے بعد یہ رافضیوں کے لئے احادیث گھڑ کر شرقیہ مسجد میں لکھواتا تھا۔

حافظ ابن عساکر رحمۃ اللہ علیہ نے ”تاریخ دمشق“ رحمۃ اللہ علیہ میں اور حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے ”میزان الاعتدال“ رحمۃ اللہ علیہ میں حافظ خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام کو نقل کرنے پر اکتفاء کیا ہے۔

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ ”لسان المیزان“ رحمۃ اللہ علیہ میں حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام کو نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں: ”وقال الأهرري: كان يحفظ، وأساء التناء عليه، وقال: كان دجالا كذابا، ما رأيت له أصلا قط، واتهمه الدارقطني بالتركيب، وقال العتيقي: كان كثير التخليط“.

اور ازہری رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں کہ یہ حافظ تھا، اور اس کی برائی بیان کی، ورنہ پھر فرمایا:

رحمۃ اللہ علیہ تاریخ دمشق ۱۶، ۵۴۰، رقم ۶۵۶۵، ت محمد ابدین انی سعید عمر س عراہہ العمروی، دار العکر - بیروت، الصعہ الأولى ۱۴۱۸ھ

رحمۃ اللہ علیہ میزان الاعتدال ۶۰۸۳، رقم ۷۸۰۲، ت علی محمد المحاوی، دار المعرفہ - بیروت

رحمۃ اللہ علیہ لسان المیزان ۲۵۴/۷، رقم ۶۰۱۸، ت عبد لفتاح أبو عدہ، دار البشار الإسلامیہ - بیروت، الصعہ الأولى ۱۴۲۳ھ

یہ دجال اور جھوٹا تھا، میں نے کبھی بھی اس کی اصل نہیں دیکھی، اور دار قطنی رحمۃ اللہ علیہ نے ترکیب کی وجہ سے اس کو مستم قرار دیا، اور عتقی رحمۃ اللہ علیہ نے کہا: یہ ”کثیر التحلیط“ ہے۔

نیز حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ ”تاریخ الإسلام“^۱ میں مزید یہ بھی فرماتے ہیں: ”وكان حافظا عارفا بالفن، أخباريا مصنفا، لكن لحقه الإدبار“ اور یہ حافظ اور فن کو جاننے والا تھا، اخباری اور مصنف تھا، لیکن اس کو پلٹنا لاق ہو گیا۔

حافظ حمزہ بن محمد بن طہر دقاق رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں: ”كان يضع الحديث، وقد كتبت عنه، وكان له سمت ووقار“^۲ وہ حدیث گھڑتا تھا، اور میں نے اس سے احادیث کو لکھا ہے، اور یہ سنجیدہ اور وقور والا تھا۔

حافظ ابو ذر ہروی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”كنت عنه في المعجم للمعرفة، ولم أخرج عنه في تصانيفي شيئا، وتركت الرواية عنه، لأنني سمعت الدارقطني يقول: كنت أتوهمه من رهبان هذه الأمة، وسألته الدعاء لي، فنعوذ بالله من الحور بعد الكور، وقال أبو ذر: يعني سبب ذلك، أنه قعد للرافضة، وأملى عليهم أحاديث ذكر فيها متلب الصحابة، وكانوا يتهمونهم بالقلب والوضع....“^۳

”میں نے ”معجم“ میں معرفت کے لئے اس کی روایات کو لکھا ہے، اور میں نے اپنی تصانیف میں اس کی کوئی حدیث بھی تخریج نہیں کی، اور میں نے اس سے

^۱ تاریخ اسلام ۶۲۴/۸، رقم ۲۷۵، ب. شار عو د معروف، دار العرب الإسلامي - بیروت، الصعة الأولى ۱۴۲۴ھ

^۲ تاریخ بغداد ۵۰۰/۳، رقم ۱۰۳۰، ب. شار عواد معروف، دار العرب الإسلامي - بیروت، الصعة الأولى ۱۴۲۲ھ

^۳ لباب المیران ۲۵۵/۷، رقم ۷۰۱۸، ب. عبد الفتاح أبو غده دار الشار الإسلامي - بیروت، الصعة الأولى ۱۴۲۳ھ

روایت لینا ترک کر دیا تھا، اس لئے کہ میں نے دار قطنی رحمہ اللہ سے سنا وہ فرما رہے تھے: میں گمان کرتا تھا کہ یہ اس امت کے رہبوں میں سے ہے، اور میں نے اسے اپنے لئے دعا کا بھی کہا تھا، ہم صلاح کے بعد فساد سے اللہ کی پناہ چاہتے ہیں، اور ابو ذر رحمہ اللہ فرماتے ہیں، یعنی اس کی وجہ یہ بنی کہ یہ رافضیوں کے واسطہ بیٹھ کر انھیں صحابہ رضی اللہ عنہم کے عیوب پر مشتمل احادیث لکھواتا تھا، اور محدثین اس کو قتب اور وضع کی وجہ سے مستم قرار دیتے ہیں۔۔۔۔۔“

روایت بطریق محمد بن عبد اللہ شیبانی کا حکم

سند میں موجود راوی ابوالفضل محمد بن عبد اللہ بن محمد شیبانی کے بارے میں ائمہ رجال نے جرح کے شدید الفاظ استعمال کئے ہیں، جیسے:

”یہ غریب حدیث اور شیوخ کے سوالات روایت کرتا ہے، لوگوں نے دار قطنی رحمہ اللہ کے انتخاب کی بناء پر اس سے احادیث کو لکھا، پھر ان کا جھوٹا ہونا ظاہر ہوا تو لوگوں نے اس کی احادیث کو پھاڑ دیا، اور اس کی روایات کو باطل قرار دیا، اور اس کے بعد یہ رافضیوں کے لئے احادیث گھڑ کر شرقیہ مسجد میں لکھواتا تھا“ (حافظ خطیب بغدادی رحمہ اللہ، نیز حافظ ابن عساکر رحمہ اللہ اور حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے حافظ خطیب بغدادی رحمہ اللہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے)، ”انہری رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ یہ حافظ تھا، اور اس کی برائی بیان کی، اور پھر فرمایا: یہ دجال اور جھوٹا تھا، میں نے کبھی بھی اس کی اصل نہیں دیکھی، اور دار قطنی رحمہ اللہ نے ترکیب کی وجہ سے اس کو مستم قرار دیا“ (حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ)، ”حدیث گھڑتا تھا“ (حافظ حمزہ بن محمد بن طاہر دقاق رحمہ اللہ)، ”میں نے ”معجم“ میں معرفت کے لئے اس کی روایات کو لکھا

ہے، اور میں نے اپنی تصانیف میں اس کی کوئی حدیث بھی تخریج نہیں کی، اور میں نے اس سے روایت لینا ترک کر دیا تھا، اس لئے کہ میں نے دار قطنی رحمۃ اللہ علیہ سے سنا وہ فرما رہے تھے: میں گمان کرتا ہوں کہ یہ اس امت کے راہبوں میں سے ہے، اور میں نے اسے اپنے لئے دعا کا بھی کہا تھا، ہم صلاح کے بعد فساد سے اللہ کی پناہ چاہتے ہیں، اور ابو ذر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں، یعنی اس کی وجہ یہ بنی کہ یہ رافضیوں کے واسطے بیٹھ کر انھیں صحابہ رضی اللہ عنہم کے عیوب پر مشتمل احادیث لکھواتا تھا، اور محدثین اس کو قلب اور وضع کی وجہ سے مستم قرار دیتے ہیں۔۔۔“ (حافظ ابو ذر ہروی رحمۃ اللہ علیہ)، الحاصل یہ روایت اس سند سے کسی بھی طرح ضعف شدید سے خالی نہیں ہو سکتی، اس لئے اس روایت کو اس طریق سے بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب منسوب کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔

روایت بطریق ابراہیم بن حیان مدنی

زیر بحث روایت حافظ ابو عبد اللہ ابن بکیر صیرفی بغدادی رحمۃ اللہ علیہ نے ”فضائل التسمیۃ“^۱ میں تخریج کی ہے:

”حدثنا أبو بكر محمد بن أحمد بن خلف الوراق، ثنا إبراهيم بن محمد بن محمد بن عبد الله المَطْوُوعِي، ثنا أبي، ثنا عيسى بن محمد البرمكي، ثنا علي بن إسماعيل الخَلْقَانِي، ثنا إبراهيم بن حيان [الأوسي]، ثنا حماد بن سلمة، عن أيوب، عن إبراهيم، عن علقمة، عن ابن مسعود،

^۱ فضائل التسمیۃ لأحمد ومحمد ج ۱، رقم ۲۱۰، ص ۷، مجددي فتحی السیاح دار الصحاحۃ لشرکاء بصفا، الصفة الأولى ۱۴۱۱ھ۔

قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من سمى ولده باسمي حبالى، كان هو وولده معي في لجنة“.

حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا: جس نے اپنے بچے کا نام میری محبت میں میرے نام سے رکھا تو وہ شخص اور بچہ میرے ساتھ جنت میں ہوں گے۔

سند میں موجود راوی ابراہیم بن حیان بن حکیم بن علقمہ اوسی مدنی انصاری کے بارے میں ائمہ رجال کا کلام

حافظ ابن عدی رحمہ اللہ نے ”الکامل“ میں ابراہیم بن حیان کو ”ضعیف الحدیث“ کہا ہے۔

حافظ ابن عدی رحمہ اللہ نے ”الکامل“ میں ابراہیم بن حیان کے ترجمہ میں دو روایات ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں: ”وهذا الحديثان مع أحاديث غيرها بالأسانيد التي ذكرها إبراهيم بن حيان عامتها موضوعة مناكير، وهكذا سائر أحاديثه“. یہ دو حدیثیں دوسری احادیث کے ساتھ اُن اسانید کے ساتھ جنہیں ابراہیم بن حیان نے ذکر کیا ہے، ان میں اکثر من گھڑت مناکیر ہیں، اور اسی طرح اس کی دیگر احادیث ہیں۔

حافظ ابن ماکول رحمہ اللہ نے ”الإكمال“ میں، حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ نے

۱۔ انکام فی ضعفاء الرجال ۱۰۸، رقم ۸۴، ت. عادل أحمد عبد الموجود وعلي محمد معوض، دار الكتب العلمية - بيروت.

۲۔ انکام فی ضعفاء الرجال ۱۱۱، رقم ۸۴، ت. عادل أحمد عبد الموجود وعلي محمد معوض، دار الكتب العلمية - بيروت.

۳۔ الإكمال فی رفع لإرتباب ۳۱۳، لغاروق الحديثه - القاهرة

”الضعفاء“^۱ میں اور حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے ”میزان الاعتدال“^۲ میں حافظ ابن عدی رحمہ اللہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے۔

حافظ ابن قیسرانی رحمہ اللہ ”ذخیرۃ الحفاظ“^۳ میں ایک روایت کو ”موضوع منکر“ کہنے کے بعد فرماتے ہیں: ”والحمل فیہ علی ابراہیم“۔ اس میں حمل ابراہیم پر ہے۔

حافظ سخوی رحمہ اللہ ”المقاصد الحسنہ“^۴ میں ایک حدیث کے تحت فرماتے ہیں: ”المتہم بالوضع“۔ حدیث گھڑنے میں مستم ہے۔

علامہ ابن عراق رحمہ اللہ ”تنزیہ الشریعہ“^۵ میں ابراہیم بن حیان کو وضائیں و مستمیں کی فہرست میں شمار کر کے فرماتے ہیں: ”قال ابن عدی: أحادیثہ موضوعۃ“۔ بن عدی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اس کی احادیث من گھڑت ہیں۔

روایت بطریق ابراہیم بن حیان مدنی کا حکم

سند میں موجود راوی ابراہیم بن حیان اوسی کے بارے میں ائمہ رجال نے جرح کے شدید الفاظ استعمال کئے ہیں، جیسے:

^۱ الضعفاء والمتروکین ۱۰، ۳۱، رقم ۵۲، عبد اللہ لقاضی، دار الکتب العمیۃ - بیروت، الطبعۃ الأولى ۱۴۰۶ھ۔

^۲ میزان الاعتدال ۱، ۲۸، رقم ۷۷، علی محمد الجاوی، دار المعرفۃ - بیروت

^۳ ذخیرۃ الحفاظ ۴، ۲۲۳، رقم ۵۱۹۳، عبد الرحمن بن عبد الحارث العروانی، دار السلف - لریاض، الطبعۃ الأولى ۱۴۱۶ھ۔

^۴ المقاصد الحسنہ ص ۶۷۸، محمد عثمان احشت، دار الکتب العربی - بیروت، الطبعۃ الأولى ۱۴۰۵ھ۔

^۵ تنزیہ الشریعہ ۱، ۲۱، رقم ۲۰، عبد اللہ محمد الصدیق معدری، دار الکتب العمیۃ - بیروت، الطبعۃ الثانیۃ ۱۴۰۱ھ۔

”یہ دو حدیثیں دوسری احادیث کے ساتھ اُن اسانید کے ساتھ جنہیں ابراہیم بن حیان نے ذکر کیا ہے، ان میں اکثر من گھڑت منکیر ہیں، اور اسی طرح اس کی تمام احادیث ہیں“ (حافظ ابن عدی رحمہ اللہ، نیز حافظ ابن ماکولا رحمہ اللہ، حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ، اور حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے حافظ ابن عدی رحمہ اللہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے)، ”حدیث گھڑنے میں مستم ہے“ (حافظ سخاوی رحمہ اللہ)، چنانچہ زیر بحث روایت اس طریق سے بھی ”ضعف شدید“ سے خالی نہیں ہو سکتی، اس لئے اسے رسول اللہ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔

تحقیق کا خلاصہ اور روایت کا حکم

تفصیل گزر چکی ہے کہ یہ روایت تین طرق سے منقول ہے، جس کے متن کو حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ، حافظ ذہبی رحمہ اللہ اور علامہ قاوچی رحمہ اللہ نے ”من گھڑت“ کہا ہے، نیز حافظ ابن حجر رحمہ اللہ، علامہ سبط ابن عجلی رحمہ اللہ، علامہ ابن عراق رحمہ اللہ اور علامہ محمد بن یوسف شامی رحمہ اللہ نے حافظ ذہبی رحمہ اللہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے، اور حافظ ابن قیم الجوزیہ رحمہ اللہ نے زیر بحث روایت کو اُن احادیث کی فہرست میں ذکر کیا ہے جو فی نفسہ باطل ہوتی ہیں، اور اُن کا بطلان اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ یہ رسول اللہ ﷺ کا کلام نہیں ہے، اور ملا علی قاری رحمہ اللہ نے حافظ ابن قیم رحمہ اللہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے، اس لئے اسے رسول اللہ ﷺ کی جانب منسوب کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔

روایت نمبر ④

روایت: ”رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: قیامت کے دن دو شخص اللہ کے سامنے پیش ہوں گے، ان دونوں کو جنت میں جانے کا حکم ہوگا، وہ دونوں کہیں گے: اے ہمارے رب! ہم کس وجہ سے جنت میں داخل ہونے کے مستحق ہوئے ہیں، جبکہ ہم نے ایسا کوئی عمل نہیں کیا جس کی وجہ سے آپ ہمیں جنت کی اجازت دیں؟ اللہ تعالیٰ فرمائیں گے: میرے بند و داخل ہو جاؤ، میں نے قسم کھائی ہے کہ احمد و محمد نام کا کوئی شخص جہنم میں داخل نہیں ہوگا۔“

حکم: من گھڑت

روایت کا مصدر

حافظ ابو عبد اللہ ابن کبیر صیرفی بغدادی رحمۃ اللہ علیہ ”فصائل التسمیہ“^۱ میں تخریج فرماتے ہیں:

”حدثنا أحمد بن نصر بن عبد الله بن الفتح، ثنا حدي صدقة بن موسى الغنوي، ثنا أبي، ثنا حميد الطويل، عن أنس بن مالك، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: يوقف عبدان بين يدي الله، فيأمر بهما إلى الجنة، فيقولان: ربنا لم استأهنا دخول الجنة، ولم نعمل عملاً تجارينا به

^۱ فصائل التسمیة بأحمد ومحمد ۱، ۱۶۱، رقم ۱، ت محمدی فتحی لسید، در الصحابة للتراث - بصطا، الطبعة الأولى ۱۴۱۱ھ۔

الجنة؟ [فيقول الله: أدخلنا عبدي]، فإني آليت على نفسي [أن يدخل النار] [كذا في الأصل، والصحيح: أن لا يدخل النار] من اسمه أحمد ومحمد“.

حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: قیمت کے دن دو شخص اللہ کے سامنے پیش ہوں گے، ان دونوں کو جنت میں جانے کا حکم ہوگا، وہ دونوں کہیں گے: اے ہمارے رب! ہم کس وجہ سے جنت میں داخل ہونے کے مستحق ہوئے ہیں، جبکہ ہم نے ایسا کوئی عمل نہیں کیا جس کی وجہ سے آپ ہمیں جنت کی اجازت دیں؟ اللہ تعالیٰ فرمائیں گے: میرے بندو داخل ہو جاؤ، میں نے قسم کھائی ہے کہ احمد و محمد نام کا کوئی شخص جہنم میں داخل نہیں ہوگا۔

بعض دیگر مصادر

زیر بحث روایت قاضی ابو بکر محمد بن عبد الباقی عسید نے ”احادیث الشیوخ النقات“^۱ میں، حافظ ابو احمد ابن فاخر عسید نے ”موجبات الحنة“^۲ میں اور حافظ ابن جوزی عسید نے ”الموضوعات“^۳ میں حافظ ابو عبد اللہ ابن بکیر صیرفی بغدادی عسید کے طریق سے تخریج کی ہے۔

نیز یہی روایت حافظ ابن حجر عسقلانی عسید نے ”العرائب الملتقطة“^۴ میں ذکر کی ہے۔

^۱ احادیث الشیوخ النقات ۱۰۴۱/۳، رقم: ۴۵۴، ب. الشریف حاتم بن عارف لمونی، در عالم لعون۔ مکہ مکرمہ۔

^۲ موجبات الحنة ۲۱۸، رقم: ۳۰۸، مخطوط من شاملة

^۳ الموضوعات ۱۵۷، ب. عبد الرحمن محمد عثمان، المکنة السلفية۔ المدينة المنورة، الطبعه الأولى ۱۳۸۶ھ۔

^۴ لعرب الملتقطة من مسند الفردوس ۴۷۰، ۴۷۱، رقم: ۳۴۴۶، ب. حسن علي ورسمه، جمعية در سر دني،

الصعة الأولى ۱۴۳۹ھ۔

روایت پر ائمہ کا کلام

حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ کا قول

حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ ”الموضوعات“ میں زیر بحث روایت تخریج کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

”هذا حديث لا أصل له، قال ابن حبان: صدقة بن موسى لا يحتج به، لم يكن الحديث من صناعته، كان إذا روى قلب الأخبار“۔ اس حدیث کی کوئی اصل نہیں ہے، ابن حبان رحمہ اللہ فرماتے ہیں: صدقہ بن موسیٰ سے احتجاج نہ کیا جائے، صنعت حدیث اس کا کام نہیں ہے، جب یہ روایت کرتا ہے تو اخبار میں قلب کرتا ہے۔

حافظ سیوطی رحمہ اللہ کا کلام

حافظ سیوطی رحمہ اللہ ”اللائل المصنوعة“ میں حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ کا

دفعہ ہے کہ ”غريب المصنف“ میں حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے روایت کرنے والے راوی ”حميد الطويل“ کے بجائے ”عبد العزيز“ مذکور ہے، عبارت ملاحظہ ہو: ”قال حدثنا أحمد بن محمد بن حنبل، ملاء، أخبرنا أبو سعيد ابن أبي منصور لغاصي، حدثنا الحسن بن الحسين، حدثنا أحمد بن عبد الله البهروزي، حدثنا صدقة بن موسى، حدثنا أبي، حدثنا عبد العزيز، عن أنس بن مالك رفعه، يوقف عند يدي الله عز وجل يوم القيامة، فيأمر بهما بي الحجة، يقولان: يا ربنا! بما استأمننا منك الحجة، ولم نعمل عملاً يحاربنا لحنه“ فيقول الله عز وجل لهما: عدي رحلا الحجة، فإني آلت على نفسي أن لا يدخل النار من اسمه أحمد وأحمد“

شیخ سعید بن سیوطی رحمہ اللہ کے ”غردوس المأثورات“ کے حاشیہ میں بحوالہ ”غردوس“ بھی سند نقل کی گئی ہے، دیکھئے (لغردوس المأثورات، المطبوع ۱۳۵۵ھ، رقم ۹۰۰۶، م. سعید بن بسبوی دغول، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۶ھ)

لے الموضوعات ۱، ۱۵۷، م. عبد الرحمن محمد عثمان، المكتبة السلفية - المدينة المنورة، الطبعة الأولى ۱۳۸۶ھ۔ لے لائل المصنوعة في الأحاديث الموضوعة ۹۷، ت أبو عبد الرحمن صلاح بن محمد بن عويصة دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة ۱۴۱۷ھ۔

کلام نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

”قلت) قال الذهبي: الأفة فيه من شيخ ابن بكير، وهو الذراع، كذاب، قال: وصدقة وأبوه لا يعرفان، وقال في اللسان: قال الخطيب: صدقة روى عنه أحمد بن عبد الله الذراع أحاديث منكورة، والحمل فيها على الذراع، وصدقة شيخ مجهول“

میں (حافظ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ) کہتے ہوں: ذہبی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: اس روایت میں ابن بکیر رحمۃ اللہ علیہ کے شیخ ”ذراع“ کی طرف سے آفت ہے، اور یہ ذراع کذاب ہے، ور ذہبی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: صدقہ اور ان کے والد معروف نہیں ہیں، ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ ”لسان“ میں فرماتے ہیں: خطیب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: صدقہ سے احمد بن عبد اللہ ذراع منکر احادیث نقل کرتا ہے، اور ان روایات میں حمل ذراع پر ہے، اور صدقہ شیخ مجهول ہے۔

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ کا قول

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ ”تلخیص الموصوعات“^۱ میں زیر بحث روایت ذکر کر کے فرماتے ہیں:

”سنده مظلم، وهو موضوع على حميد الطويل، عن أنس“۔ اس کی سند تاریک ہے، اور یہ حضرت انس رضی اللہ عنہ کے طریق سے حمید الطویل پر گھڑی گئی ہے۔

علامہ قاوچی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

علامہ قاوچی رحمۃ اللہ علیہ ”اللولؤ المرصوع“^۲ میں زیر بحث روایت سے متعلق

^۱ تلخیص کتب الموصوعات، ص: ۳۴، رقم: ۵۲، ت: یاسر بن ابراہیم، دار المرشد - الرياض، الطبعة ۱۴۱۹ھ۔
^۲ اللؤلؤ المرصوع، ص: ۸، رقم: ۷۵، مؤر: احمد مرلی، دار النشر الإسلامية - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۵ھ۔

فرماتے ہیں: ”لا أصل له“۔ اس کی کوئی اصل نہیں۔

سند موجود راوی ابو بکر احمد بن نصر بن عبد اللہ بن فتح ذراع نہروانی کے بارے میں
ائمہ رجال کا کلام

حافظ دراقطی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”کذاب، دجال“۔^۱ یہ کذاب، دجال ہے۔
حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ ”الموضوعات“ میں ایک حدیث کے تحت ذراع
کے بارے میں فرماتے ہیں: ”کان کذاباً، يضع الحديث“۔ وہ جھوٹا ہے، حدیث
گھڑتا تھا۔

حافظ خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ ”تاریخ بغداد“ میں فرماتے ہیں: ”وفی
حدیثہ نکرۃ تدل علی أنه لیس بثقة“۔ اس کی حدیث میں نکارت ہے جو اس
بات پر دلالت کرتی ہے کہ یہ ثقہ نہیں ہے۔

نیز حافظ خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ نے ”تاریخ بغداد“ میں ایک دوسرے
مقام پر احمد بن عبد اللہ کو ”غیر ثقة“ کہا ہے۔

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ ”میزان الاعتدال“^۲ میں فرماتے ہیں: ”فاتی بمساکی
تدل علی أنه لیس بثقة“۔ یہ ایسی مناکیر لاتا ہے جو اس پر دلالت کرتی ہیں کہ یہ ثقہ

^۱ الصعۃ، والمتر وکیں لابس الحوری ۱/ ۹۱، رقم: ۲۶۶، ت عبد اللہ العاصی، دار الکتب العلمیۃ - بیروت،
الطبعة الأولى ۱۴۰۶ھ۔

^۲ الموضوعات، ۱/ ۳۴۲، ت عبد الرحمن محمد عثمان، المکتبۃ الساعیۃ - المذینۃ المورۃ، لصعة الأولى ۱۳۸۶ھ۔
^۳ تاریخ بغداد: ۱۲/ ۴۱۲، رقم: ۲۹۰۲، ت بشار عواد دار العرب الإسلامی - بیروت، الصعة ۱۴۱۲ھ۔
^۴ تاریخ بغداد: ۹/ ۲۶۱، رقم: ۴۳۶۵، ت بشار عواد دار العرب الإسلامی - بیروت، الصعة ۱۴۱۲ھ۔
^۵ میزان الاعتدال ۱/ ۱۶۱، رقم: ۶۴۴، ت علی اسجاوی، دار المعرفۃ - بیروت، طبعۃ ۱۳۸۲ھ۔

نہیں ہے۔

نیز حافظ ذہبی رحمہ اللہ ”المغنی“^۱ میں فرماتے ہیں: ”وصاع مفتر“ یہ روایات گھڑنے والا اور افتراء باز ہے۔

حافظ ذہبی رحمہ اللہ ”تاریخ الإسلام“^۲ میں فرماتے ہیں: ”وہو متهم، يأتي بالطامات، فيحذر منه“۔ مستم ہے، طامات لاتا ہے، اس سے بچو۔

نیز حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے ایک مقام پر اسے ”کذاب، وضاع، دُجَّيْجِيل“^۳ کہا ہے۔

حافظ ابن ناصر الدین دمشقی رحمہ اللہ ”توضيح المشتبة“^۴ میں فرماتے ہیں: ”روى عن الحارث بن أبي أسامة وطبقته باطل“۔ یہ حارث بن ابی اسامہ اور ان کے طبقہ کے روات کے انتساب سے باطل روایات نقل کرتا ہے۔

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ ”الإصابة“^۵ میں فرماتے ہیں: ”أحد الكذابين“۔ جھوٹوں میں سے ایک جھوٹا ہے۔

علامہ سیوط ابن عجمی رحمہ اللہ نے ”الكشف الحثيث“^۶ میں احمد بن نصر کو

^۱ المعنی فی الصعاء ۹۷۱، رقم ۷۷، ت. و الزہراء حارم المعاصی، دار الکتب العلمیة - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۸ھ۔

^۲ تاریخ الإسلام: ۲۳۷۸، رقم ۱۴۷، ت. بشار عواد معروف، در العرب الإسلامی - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۴ھ۔

^۳ انصر توضیح المشتبة: ۷۲، ت. محمد نعیم لعرق سوسی، مؤسسة الرسالة - بیروت۔

^۴ توضیح المشتبة: ۷۲، ت. محمد نعیم لعرق سوسی، مؤسسة الرسالة - بیروت۔

^۵ الإصابة ۱۸۵۲، رقم ۲۱۲۸، ت. عابد احمد عبد المرحوم وعی محمد معروض، دار لکتب علمیة - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۵ھ۔

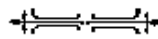
^۶ لکشف الحثيث: ص ۶۰، رقم ۱۱۰، ت. صبحی السمرائی، مكتبة نهضة العربية - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۷ھ۔

مستم بالوضع راویوں میں شمار کر کے مختلف ائمہ کے اقوال نقل کئے ہیں۔

علامہ ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ ”تنزیہ الشریعة“^۱ میں احمد بن نصر ذراع کو وضائین و مستمین کی فہرست میں شمار کر کے فرماتے ہیں: ”قال الدارقطني: دجال“۔ دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ یہ دجال ہے۔

روایت کا حکم

زیر بحث روایت کو حافظ بن جوزی رحمۃ اللہ علیہ اور حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ ”من گھڑت“ کہا ہے، اور علامہ قدوسی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”اس کی اصل نہیں ہے“، لہذا زیر بحث روایت کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب منسوب کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔



^۱لہ سر یہ لشریعة ۱/۳۵، رقم: ۲۳۴، ت عبد الوہاب عبد النطیف، عبد اللہ محمد النصد یو، دار الکتب العلمیة بیروت، الصعة الثانية ۱۴۰۱ھ۔

روایت نمبر ۸

روایت: ”اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتے ہیں: میری عزت و جلال کی قسم! اے محمد! میں کسی ایسے شخص کو جہنم کا عذاب نہیں دوں گا جس نے اپنا نام آپ کے نام سے رکھا ہو۔“

حکم: باطل، من گھڑت

روایت کا مصدر

حافظ ذہبی رحمہ اللہ ”معجم الشیوخ“^۱ میں تخریج فرماتے ہیں:

”وبہ: [أبي. أخبرنا علي بن محمد، وأيوب بن نعمة، قالا أنا عبد الله الخشوعي، أنا يحيى الثقفي، أنا أبو علي الحداد، حصورا، ح وأخبرنا إسحاق لصفار، أنا ابن خليل، أنا مسعود الحمال، أنا الحداد، أنا أبو بعيم الحافظ، أنا أحمد بن القاسم اللّكي، نا أحمد بن إسحاق بن إبراهيم بن نبيط بن شريط الأشجعي، سنة اثنتين وسبعين ومائتين بمصر، حدثني أبي، عن أبيه، عن جده، عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال: [قال الله: وعزتي وجلالي لا أعذب أحدا سمي باسمك بالنار، يا محمد!].“

نبی ﷺ نے فرمایا: اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتے ہیں: میری عزت و جلال کی قسم! اے محمد! میں کسی ایسے شخص کو جہنم کا عذاب نہیں دوں گا جس نے اپنا نام آپ کے نام سے رکھ ہو۔

زیر بحث روایت حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی ”الغرائب الملتقطة“^۱ میں نقل کی ہے۔

روایت پر ائمہ کا کلام

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ کا قول

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ ”معجم الشیوخ“^۲ میں زیر بحث روایت اور دیگر روایات تخریج کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

”فہذہ أحادیث باطیل، و نسخة بیط نسخة موصوغة بلا ریب، فلا تغتروا بعلوها، فاللکمی تکلم فیہ ابن ماکولا وغیرہ، و شیخہ أحمد أحسبہ هو واضع النسخة“۔ یہ احادیث باطل ہیں، اور نبیط کا نسخہ بلاشبہ من گھڑت ہے، چنانچہ اس کے عالی ہونے کی وجہ سے اس سے دھوکہ میں نہ پڑیں، (سند میں موجود راوی) ”لکمی“ کے بارے میں ابن ماکولا رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ نے کلام کیا ہے، اور میرے خیال میں اس کا شیخ احمد اس نسخہ کا گھڑنے والا ہے۔

نیز حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ ”میزان الاعتدال“^۳ میں سند کے راوی احمد بن اسحاق سقی بن ابراہیم بن نبیط بن شریط کے ترجمہ میں فرماتے ہیں: ”عن أبيه، عن حده بنسخة فیہا بلایا...“۔ ”احمد عن ابیہ، عن جدہ کے طریق سے ایک نسخہ

^۱ لغرائب الملتقطة من مسند لعمرو بن ۴۷۷/۱، رقم ۱۸۹، تہ لغری الدثر لمرناطی، جمعية دار لبر - دہلی، الطعة الأولى ۱۴۳۹ھ۔

^۲ معجم لشیوخ: ۴۳۲، تہ محمد الحسیب لہیلہ، مكتبة لصديق - لمملکہ العربیہ السعودیہ، الطعة الأولى ۱۴۰۸ھ۔

^۳ میزان الاعتدال ۸۲/۱، رقم ۲۹۶، تہ علی محمد اسحاوی، دار لمعرفة - بیروت

نقل کرتا ہے، جس میں بدیاہیں۔۔۔۔۔“

اس کے بعد حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے زیر بحث روایت اور دیگر روایات ذکر کی ہیں، پھر فرماتے ہیں:

”سمعناها من طريق أبي نعيم عن اللكي عنه: لا يحل الاحتجاج به، فإنه كذاب“. ہم نے ان روایات کی سماعت ابو نعیم، عن اللکی، عن احمد بن اسحاق کے طریق سے کی ہے، اس کی روایت سے احتجاج کرنا حلال نہیں ہے، اس لئے کہ احمد بن اسحاق کذاب ہے۔

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ نے ”لسان المیزان“ رحمہ اللہ میں حافظ ذہبی رحمہ اللہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے۔

سند میں موجود راوی احمد بن اسحاق بن ابراہیم بن نبیط بن شریط اشجعی (التوفی ۲۸۷ھ) کے بارے میں ائمہ رجال کا کلام

حافظ ذہبی رحمہ اللہ ”تاریخ الإسلام“ رحمہ اللہ میں فرماتے ہیں: ”صاحب النسخة المشهورة لموضوعه“. اس نے ایک مشہور نسخہ گھڑا ہے۔

نیز حافظ ذہبی رحمہ اللہ ”میزان الاعتدال“ رحمہ اللہ میں سند کے راوی احمد بن اسحاق بن ابراہیم بن نبیط بن شریط کے ترجمہ میں فرماتے ہیں: ”عن أبيه، عن حده بنسخة

۱۔ لسان سمیرا ۱/۲۰۴، رقم ۲۹۱، ب۔ عدد لفتح أبو عدة، دار الشار الإسلامیہ - بیروت، لطعة الأولى ۱۴۲۳ھ

۲۔ تاریخ الإسلام، ۶/۶۷۸، رقم ۸، بشار عواد معروف، دار العرب الإسلامیہ - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۴ھ

۳۔ میزان الاعتدال ۱/۸۲، رقم ۲۹۶، ت علی محمد الجاوی، دار لمعرفة - بیروت

فیہا بلایا...“۔ ”احمد عن ابیہ، عن جدہ کے طریق سے ایک نسخہ نقل کرتا ہے، جس میں بلایا ہیں۔۔۔۔۔“۔

اس کے بعد حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے زیر بحث روایت اور دیگر روایات ذکر کی ہیں، پھر فرماتے ہیں:

”سمعناہا من طریق أبي نعیم عن اللکّی عنه: لا یحل الاحتجاج به، فإنه کذاب“۔ ہم نے ان روایات کی سماعت ابو نعیم، عن اللکّی، عن احمد بن اسحاق کے طریق سے کی ہے، اس کی روایت سے احتجاج کرنا حلال نہیں ہے، اس لئے کہ احمد بن اسحاق کذاب ہے۔

حافظ ذہبی رحمہ اللہ کے کلام پر حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ نے ”لسان“^۱ میں، حافظ بیہمی رحمہ اللہ نے ”مجمع الزوائد“^۲ میں، علامہ سیوطی رحمہ اللہ نے ”الزیادات“^۳ میں اور علامہ ابن عراق رحمہ اللہ نے ”تنزیہ الشریعة“^۴ میں اکتفاء کیا ہے۔

حافظ ذہبی رحمہ اللہ ”المغنی“^۵ میں فرماتے ہیں: ”ساقط، ذو أوابد“۔ ساقط

^۱ لسان المیزان، ۱/۴۰۴، رقم ۳۹۱، ت. عبدفتاح أبو عدة، مکتب المعصومات (إسلامیہ - بیروت، طبعۃ الأولى ۱۴۲۳ھ۔

^۲ مجمع الزوائد ۱/۱۴۶، د. لکتاب العربی - بیروت، طبعۃ الثالثة ۱۴۱۲ھ۔

^۳ الزیادات علی لمصوغات، ۲/۷۸۳، ت. د. مرخالد حاح حسن، مکتبۃ المعارف - لریاض، طبعۃ الأولى ۱۴۳۱ھ۔

^۴ تنزیہ لشریعة ۱/۲۵۰، رقم ۸۳، ت. عبد الوہاب عبد اللطیف، عبد لله محمد صدیق، دار الکتب العلمیہ - بیروت، طبعۃ الثانية ۱۴۰۱ھ۔

^۵ المغنی فی الصغیر ۱/۵۹، رقم ۲۴۳، ت. أبو لہرراء حارم لقاصی، دار الکتب العلمیہ - بیروت، طبعۃ الأولى ۱۴۱۸ھ۔

ہے، عجائبات والا ہے۔

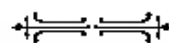
نیز حافظ ذہبی رحمہ اللہ ”دیوان الضعفاء“^۱ میں لکھتے ہیں: ”متروك له نسخة“. یہ متروک ہے، اس کا ایک نسخہ ہے۔

حافظ ابن عبدالبہادی دمشقی رحمہ اللہ ”طبقات علماء الحديث“^۲ میں فرماتے ہیں: ”وهو صاحب النسخة الموضوعة، وكان يدعي أنه ولد سنة سبعين ومئة، لا يعتمد عليه“. اس کا ایک گھڑا ہوا نسخہ ہے، اور یہ اس کا دعویٰ کرتا تھا کہ اس کی ولادت سن ایک سو ستر ہجری کی ہے، اس پر اعتماد نہیں کیا جاسکتا۔

علامہ شوکانی رحمہ اللہ ”الفوائد المجموعة“^۳ میں فرماتے ہیں: ”ومنها: نسخة أحمد بن إسحاق بن إبراهيم بن نبيط بن شريط، عن أبيه، عن جده، كلها موضوعة“. اور ان من گھڑت نسخوں میں احمد بن اسحاق بن ابراہیم بن نبيط بن شريط کا ایک نسخہ ہے جسے وہ عن ابيه، عن جده کے طریق سے نقل کرتا ہے، یہ تمام تر من گھڑت ہے۔

تحقیق کا خلاصہ اور روایت کا حکم

حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے زیر بحث روایت کو باطل احادیث میں شمار کیا ہے، حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ نے حافظ ذہبی رحمہ اللہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے، اس لئے اسے رسول اللہ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔



^۱ دیوان الضعفاء، ص ۲، رقم ۹، حماد بن محمد الأنصاري، مطبعة البهجة الحديثية - مكة المكرمة.

^۲ طبقات علماء الحديث، ۳۴۸، ۲، ت أكرم الوشي، إبراهيم الريس، مؤسسة الرسالة بيروت، الطبعة الثامنة ۱۴۱۷ھ.

^۳ الفوائد المجموعة، ۴۲۵، ت عبد الرحمن بن يحيى المعصمي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة ۱۴۱۶ھ.

روایت نمبر ۹

روایت: ”آپ ﷺ کا ارشاد ہے: ”نعم المذکر السبحة“۔
تسبیح بہترین یاد دلانے والی چیز ہے۔“

روایت کا مصدر

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے زیر بحث روایت ”الغرائب“ ^۱ میں ان الفاظ سے ذکر کی ہے:

”قال: أخبرنا عبدوس، أخبرنا ابن فنجويه، حدثنا علي بن أحمد بن نصرويه، حدثنا محمد بن هارون بن عيسى بن منصور، حدثني محمد بن علي بن حمزة العلوي، حدثني عبد الصمد بن موسى، حدثني زيب بنت سليمان، قال: حدثني أم الحسن بنت جعفر بن الحسين، عن أبيها، عن جدها، عن علي، رفعه: نعم المذکر السبحة، وإن أفضل ما يسجد عليه الأرض وما أنبتته الأرض“۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ آپ ﷺ کا ارشاد نقل کرتے ہیں کہ تسبیح بہترین یاد دلانے والی چیز ہے، اور سب سے افضل چیز جس پر سجدہ کیا جائے وہ زمین ہے، اور وہ چیز ہے جس کو زمین نے اگایا ہو۔

^۱ الغرائب المتقطعة من مسند الفردوس ۴۴۲۶ رقم، ۲۵۴۲، ت. فیصل محمد علی العقیبی، جمعية در

السر - دبی، الصعة لأولی ۱۴۳۹ھ۔

روایت پر ائمہ کا کلام

علامہ محمد بن امیر ازہری رحمہ اللہ کا قول

علامہ لکھنوی رحمہ اللہ ”نزہۃ الفکر فی سبحة المذکر“^۱ میں ”مسند الفردوس“

سے انظر مجموعة رسائل الکنوی ۱۳۱، ۱ ت. نعیم اشرف نور أحمد، دار الفکر والعلوم الإسلامية - کراچی، الطبعة ثالثة ۱۴۲۹ھ۔

دفترت لکھنوی رحمہ اللہ کی مکمل عبارت ملاحظہ ہو: ”کما أوردہ السيوصی مشيراً إلى إثبات المقصد بالقول السوي، لكن نعتقه شيخ شيخ شياحي محمد بن الأمير الأزهري في رسالته التي ذكر فيها أسانيده باحتمال أن يكون المراد بالسحة للصلاة، وبعدم صحة الحديث حيث قال بعد ذكر الحديث لمسلسل بالمسحة للسيوطي رساله لطيفة سماه السحة في السحة، ذكر فيها مسح جماعة من الصحابة بالسوي، أو يحصر فيه عقد كأي هريرة وغيره، وذكر فيه بخلافه صلى الله عليه وسلم عني من أعد نوى لتسيحه فقال: أعلمك أكثر من ذلك وأسهل، سيحان الله عدد د خلن، ويحمل على عادته الشريعة من التيسير على أفته، وذكر فيها حديثاً أخرجه لديلمي في مسند الفردوس بسند صوي عن عبي رضي الله عنه مرفوعاً: نعم للمذکر السحة ولا تظهر صحبه، ويحتمل تفسير السحة بالصلاة السابقة كما هو أحد معانيه، تنهى

فتب يزيد هذا الاحتمال ورود استعمال لسحة في هذا المعنى في كثير من الروايات مع أنه لم تكن السحة المعروفة في زمن رسول الله صلى الله عليه وسلم كما قال عبي الفاري في مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح في شرح حديث: من توضأ فأحسن الوضوء، ثم أتى الجمعة فاستمع وأصغت، عمر له ما يسه وبين الجمعة وريدة ثلاثة أيام، ومن من انحصى فقد دعا، أخرجه أبو داود وغيره، بمراد من انحصى تسوية الأرض للسجود، فإنهم كانوا يسجدون عليها، وفيل تعذيب السحة وعدها، ذكره لطيفي، وفيه أن لسحة المعروفة لم تكن في زمن النبي صلى الله عليه وسلم، انتهى

وقد يقال عدم كون سحة المتداولة في العهد السوي لا يسمع حمل السحة الواقعة في حديث المذكور عليها، فقد أخبر لبي صلى الله عليه وعلى أنه وسلم عن كثير من الأشياء التي حدثت بعده، ويحتمل أن يكون هذا منها، أما عدم لصحة فلا يقدح في المرام، لأن الحديث لصعب معتبر في فضائل الأعمال عني ما صرح به جماعة من الأعلام، ومن ثم رده السيوطي في معرض الاستدلال، وكذا عبي الفاري حيث قال في المرقاة في باب المذکر بعد الصلاة: صح أن النبي صلى الله عليه وسلم كان بعد الذكر يمينه، وورد أنه قال: وعدوه بالأمان، فإنهم مسؤولات مستطقات

وحاء بسند ضعيف عن عبي مرفوعاً: نعم المذکر السحة وفي روايه أنه كان يسبح بالسوي، وقال بن حجر، الروايات في التسبح بالسوي ولحصى كثيرة عن لصحة وبعض أمهات المؤممين، من رآها لبي صلى الله عليه وسلم وأمرها، انتهى“

کی سند نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

”كذا أورده السيوطي مشيراً إلى إثبات المقصد بالقول النبوي، لكن تعقبه شيخ شيخ شيخ محمد بن الأمير الأزهري في رسالته التي ذكر فيها أسانيده باحتمال أن يكون المراد بالسبحة الصلاة، وبعدم صحة الحديث...“

سیوطی رحمہ اللہ اس حدیث کو اسی طرح نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد سے مقصود کے ثبات کی جانب اشارہ کرتے ہوئے لائے ہیں، لیکن میرے شیخ کے شیخ شیخ محمد بن امیر ازہری رحمہ اللہ نے اپنے اس رسالہ میں جس میں اسانید ذکر کی گئی ہیں سیوطی رحمہ اللہ کی بات پر تعاقب کیا ہے اس احتمال کی وجہ سے کہ ”سبحہ“ سے مراد نماز بھی ہو سکتی ہے، اور روایت کی عدم صحت کے ساتھ بھی تعاقب کیا ہے۔۔۔“

ملا علی قاری رحمہ اللہ کا کلام

ملا علی قاری رحمہ اللہ ”المراقبة“^۱ میں زیر بحث روایت کے بارے میں فرماتے ہیں: ”وجاء بسند ضعيف عن علي رضي الله عنه مرفوعاً: نعم المذكر المسبحة.“ علی رضی اللہ عنہ سے بسند ضعیف مرفوعاً مروی ہے: بہترین یاد دلانے والی چیز تسبیح ہے۔

علامہ عبدالحلکھنوی رحمہ اللہ کا کلام

علامہ عبدالحلکھنوی رحمہ اللہ ”نزہة لفکر“^۲ میں اس روایت کے بارے میں شیخ محمد بن محمد امیر زہری رحمہ اللہ کی عبارت نقل کر کے فرماتے ہیں:

^۱ مراقبة معانيح، ۲/۳، رقم، ۹۶۷، ت: جمال عباسی، دار لکنت معلمة - بیروت، لصعة الأولى ۱۴۲۲ھ۔
^۲ مصر مجموعة رسائل اللکھنوی، ۱۳۲۱، ت: نعیم شرف نور أحمد، درہ القرآن والعنوم الإسلامية - کراچی، الطبعة ثالثة ۱۴۲۹ھ۔

”و أما عدم الصحة فلا يقدح في المرام، لأن الحديث الضعيف معتبر في فضائل الأعمال على ما صرح به جماعة من الأعلام، ومن ثم أوردہ السيوطی فی معرض الاستدلال...“۔ ”اور صحت حدیث کا نہ ہونا مقصود میں جرح کا سبب نہیں، اس لئے کہ ضعیف حدیث اعمال کے فضائل میں معتبر ہوتی ہے، جس کی صراحت ائمہ حدیث کی ایک جماعت نے کی ہے، یہی وجہ ہے کہ سیوطی رحمہ اللہ نے اسے استدلال کے مقام پر ذکر کیا ہے۔۔۔۔۔“۔

سند میں موجود راوی ابواسحاق محمد بن ہارون بن عیسیٰ بن ابراہیم بن عیسیٰ بن ابی جعفر منصور المعروف بابن بریہ ہاشمی کے بارے میں ائمہ رجال کا کلام امام دارقطنی رحمہ اللہ نے محمد بن بریہ ہاشمی کو ”لا شیء“ کہا ہے^۱۔ حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے ”میران الاعتدال“^۲ میں امام دارقطنی رحمہ اللہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے۔

حافظ خطیب بغدادی رحمہ اللہ ”تاریخ بغداد“^۳ میں محمد بن ہارون کے بارے میں فرماتے ہیں: ”وفی حدیثہ مناکیر کثیرة“۔ اس کی احادیث میں کثیر تعداد میں منکر روایات ہیں۔

حافظ خطیب بغدادی رحمہ اللہ ”تاریخ بغداد“^۴ میں حسن بن قحطبة بن شعیب

^۱ سہ سولات حمزة بن يوسف ص ۹۸، رقم ۴۶، ت. موفق بن عبد الله بن عبد القادر، مكتبة المعرف - الرياض، انطبعة الأولى ۱۴۰۴ھ۔

^۲ میران الاعتدال، ۵۷۴، رقم ۸۲۷۶، ت. ذہبی، دار المعرفہ - بیروت۔

^۳ تاریخ بغداد، ۵۶۵، رقم ۱۷۲۸، ت. شارعو د معروف، در لعرب الإسلامی - بیروت، لطبعة الأولى ۱۴۲۲ھ۔

^۴ تاریخ بغداد، ۴۱۵/۸، رقم ۳۹۰، ت. شارعو د معروف، در لعرب الإسلامی - بیروت، لطبعة الأولى ۱۴۲۲ھ۔

کے ترجمہ میں حدیث ”الجبن داء“ کے تحت ابن بریہ کے بارے میں فرماتے ہیں: ”داهب الحدیث، یتھم بالوضع“۔ یہ ذاہب الحدیث ہے، حدیث گھڑنے میں مستم ہے۔

حافظ ابن عساکر رحمہ اللہ ”تاریخ دمشق“^۱ میں حسین بن احمد بن محمد کے ترجمہ میں حدیث ”الجبن داء“ کے تحت ابن بریہ کے بارے میں فرماتے ہیں: ”یضع الحدیث“۔ یہ حدیث گھڑتا ہے۔

حافظ سمعانی رحمہ اللہ ”الأنساب“^۲ میں فرماتے ہیں: ”وفي حديثه مناكير كثيرة“۔ اس کی حدیث میں بکثرت مناکیر ہیں۔

حافظ ذہبی رحمہ اللہ ”المغنی“^۳ اور ”دیوان“^۴ میں محمد بن ہارون ہاشمی کے بارے میں فرماتے ہیں: ”ضعفه الدار قطبي“ دار قطنی رحمہ اللہ نے اسے ضعیف قرار دیا ہے۔

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ ”لسان المیزان“^۵ میں محمد بن ہارون کی حدیث ”الجبن داء“ نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں: ”هذا من موضوعاته“۔ یہ

^۱ تاریخ دمشق ۲۸/۱۴، رقم ۱۴۹۹، ت. محب الدین بنی سعید عمر بن عرامہ العمرونی، دار الفکر - بیروت، الصعۃ ۱۴۱۶ھ۔

^۲ لسانۃ ۱۹۳۲، رقم ۴۷۲، مجلس دائرة المعارف لعثمانیہ - حیدر آباد الدکن، الطبعۃ الاولیٰ ۱۳۹۷ھ۔
^۳ لسانۃ فی الصعۃ: ۳۸۳/۲، رقم ۶۰۵۶، ت. بنی الزہر - حازم لغاضی، دار لکنت لعلمیہ - بیروت، الصعۃ الاولیٰ ۱۴۱۸ھ۔

^۴ دیوان الصعۃ ص ۳۷۸، رقم ۴۰۲۰، ت. حماد بن محمد الاصباری، مکتبۃ بیضة الحدیث - المکة المکرمہ، الطبعۃ ۱۳۸۷ھ۔

^۵ لسان المیزان ۵۵۵/۷، رقم ۷۵۱۱، ت. عبد مفتاح أبو عده، مکتب لمطبوعات لإسلامیہ - بیروت، الصعۃ الاولیٰ ۱۴۲۳ھ۔

س کی من گھڑت روایات میں سے ہے۔

تحقیق کا خلاصہ اور روایت کا حکم

سابقہ کلام سے معلوم ہو چکا ہے کہ سند میں موجود راوی محمد بن ہارون کے بارے میں ائمہ حدیث نے شدید الفاظ سے جرح کی ہے، مکرر ملاحظہ ہو:

”لا شیء“ (اہم دار قطنی رحمہ اللہ، حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے اہم دار قطنی رحمہ اللہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے)، ”ذاہب الحدیث ہے، حدیث گھڑنے میں مستم ہے“ (حافظ خطیب بغدادی رحمہ اللہ)، ”حدیث گھڑتا ہے“ (حافظ ابن عساکر رحمہ اللہ)، اور خاص اس تناظر میں کہ محمد بن ہارون اس روایت کو نقل کرنے میں متفرد بھی ہے، لہذا یہ روایت کسی بھی صورت میں ضعف شدید سے خالی نہیں ہو سکتی، اس لئے زیر بحث روایت کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے اتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔

اہم نوٹ:

علامہ عبدالحلکھنوی رحمہ اللہ نے اس حدیث کو ضعیف قرار دے کر فضائل کے باب میں معتبر قرار دیا ہے، لیکن اس قول میں نظر ہے، کیونکہ حافظ دار قطنی رحمہ اللہ، حافظ خطیب بغدادی رحمہ اللہ اور حافظ ابن عساکر رحمہ اللہ نے سند میں موجود راوی محمد بن ہارون پر شدید جرح ان الفاظ سے کی ہے جیسے: ”راشی ہے“، ”ذاہب الحدیث ہے، حدیث گھڑنے میں مستم ہے“، ”حدیث گھڑتا ہے“، نیز علامہ لکھنوی رحمہ اللہ کی تصریح کے مطابق ایسی ضعیف روایت جس کی سند میں کوئی کذاب، مستم یا متروک راوی ہو وہ فضائل کے باب میں بھی قابل عمل و معتبر نہیں ہوتی ہے۔

علامہ لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت ملاحظہ ہو:

”قلت: فيه أنظار شتى، فإن مجرد جهالة بعض الرواة وإن لم يقتض
كون الحديث موضوعا، لكن القرائن الحالية الملحقة بها تقتضي ذلك، فإن
الحدث إذا لم يكن له سند جدد لم يخل طريق من طريقه من مجهول وضعف
وساقط ونحو ذلك من المجروحين، وكان في نفس المتن مالا يخلو من
ركاكة، دل ذلك على كونه موضوعا، وأما العمل بالضعيف في فضائل الأعمال
فدعوى الاتفاق فيه باطلة، نعم هو مذهب الجمهور، لكنه مشروط بأن لا
يكون الحديث ضعيفا شديدا الضعف، فإذا كان كذلك لم يقبل في الفضائل
أيضا، وقد بسطت هذه المسألة في رسالتي الأجوبة العاضلة للأسئلة العشرة
الكاملة، وفي تعليقات رسالتي تحفة لطلبة في مسح الرقبة المسماة بتحفة
الكلمة“۔^۱

میں کہتا ہوں: اس کے بہت سارے نظائر ہیں، بلاشبہ محض بعض رویوں کا
مجہول ہونا اگرچہ حدیث کے من گھڑت ہونے کا تقاضہ نہیں کرتا، لیکن اس کے
ساتھ ایسے قرائن ملے ہوئے ہوتے ہیں جو اس کا تقاضہ کرتے ہیں، چنانچہ اگر کسی
حدیث کی سند جید نہ ہو، اور اس کے طرق میں کوئی طریق بھی مجہول، ضعیف، ساقط
اور اس جیسے مجروح رویوں سے خالی نہ ہو، اور نفس متن رکاکت سے خالی نہ ہو تو یہ
اس کے من گھڑت ہونے کی دلیل ہے، اور رہی بات فضائل اعمال میں ضعیف
حدیث پر عمل کرنے کی، تو اس میں اتفاق کا دعویٰ کرنا باطل ہے، ہاں! وہ جمہور کا

^۱ لا آثار المروعة في لأخبار الموصوعة ص ۸۱، ابو ہاجر محمد السعید بن یسوی رسولی، دار الکتب
العلمیہ - بیروت، الصعة الأولى ۱۴۰۵ھ

مذہب ہے، لیکن وہ اس بات سے مشروط ہے کہ وہ ضعیف حدیث ”شدید ضعیف“ نہ ہو، سوا گرایسا ہو تو اس حدیث کو فضائل میں بھی قبول نہیں کیا جائے گا، اور میں اس مسئلے کو تفصیل سے اپنے رسالہ ”أجوبة الفاضلة للأسئلة العشرة الكاملة“ میں اور اپنے رسالہ ”تحفة الطلبة في مسح الرقبة“ کی تعلیقات بنام ”تحفہ کملہ“ میں ذکر کر چکا ہوں۔

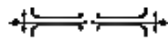
علامہ لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ ہی ”الآثار المرفوعة“ ^۱ میں ایک اور مقام پر فرماتے ہیں:

”قلت: لقد تساهل في آخر كلامه، فإن حديث صلاة الرغائب موضوع باتفاق أكثر المحدثين أو كلهم، ولا عبرة بمن حالهم كائن من كان، ولا بذكر من ذكره كائن من كان، والموضوع لا يجوز العمل به، على أن الضعيف الذي صرحوا بجواز العمل به وقبوله هو الذي لا يكون شديد الضعف، بأن لا يحلو سند من أسانيده من كذاب أو متهم أو متروك أو نحو ذلك، على ما بسطته في رسالتي الأحوبة الفاضلة للأسئلة العشرة الكاملة، والحديث الذي نحن فيه إن لم يكن موضوعاً فلا شبهة في كونه شديد الضعف، غير قابل للاحتجاج به، فلا يجوز العمل به في فضائل أيضاً لأحد، لا في خاصة نفسه ولا بأمر غيره“.

میں کہتا ہوں: بلاشبہ انہوں نے اپنے کلام کے آخر میں تساہل سے کام لیا ہے، چنانچہ صلاة رغائب کی حدیث اکثر محدثین یا تمام محدثین کے اتفاق سے من گھڑت ہے، اور ان سے اختلاف کرنے والے کا اعتبار نہیں کیا جائے گا جو کوئی بھی

^۱ الآثار المرفوعة في أخبار الموصوعة ص ۷۴، ابو ہاجر محمد السعيد بن يسوي وسلول، دار الكتب العلمية - بيروت، لطعة لأولى ۱۴۰۵ھ

ہو، اور نہ ہی اس حدیث کو ذکر کرنے والوں کا اعتبار کیا جائے گا چاہے کوئی بھی ہو، اور من گھڑت حدیث پر عمل کرنا جائز نہیں، مزید یہ کہ وہ ضعیف حدیث جس کے عمل پر جواز اور اس کے قبول کی صراحت کی گئی ہے یہ وہ ضعیف حدیث ہے جس کا ضعف شدید نہ ہو، اس طور پر کہ اس کی اسانید میں سے کوئی بھی سند کذاب، مستم، متردک یا اس جیسے راوی سے خالی نہ ہو، جس کا ذکر میں اپنے رسالے ”اجوبۃ الفاضلۃ للسئلۃ لعشرۃ الکاملۃ“ میں تفصیل سے کر چکا ہوں، اور ہماری زیر بحث حدیث اگرچہ من گھڑت نہیں ہے، لیکن اس کے شدید ضعیف، احتجاج کے قابل نہ ہونے میں کوئی شک نہیں ہے، چنانچہ اس پر فضائل میں بھی عمل کرنا کسی کے لئے بھی جائز نہیں، نہ بذاتِ خود اور نہ ہی کسی کے کہنے پر۔



روایت نمبر ⑩

روایت: ”نبی ﷺ نے فرمایا: جب کوئی آدمی کسی عالم کو سہارا دیتا ہے تو اللہ رب العزت ہر قدم کے بدلہ میں ایک غلام آزاد کرنے کا ثواب عطا فرماتے ہیں، اور اگر کوئی آدمی محبت و عقیدت کی وجہ سے کسی عالم کے ماتھے یا سر پر بوسہ دیتا ہے تو اللہ رب العزت ہر بال کے بدلہ میں اس کو نیکی عطا فرماتے ہیں۔“

حکم: شدید ضعیف، بیان نہیں کر سکتے۔

روایت کا مصدر

حافظ ابوطاہر سیفی اصبہانی رحمہ اللہ ”الطیوریات“^۱ میں تخریج فرماتے ہیں:

”أخبرنا أحمد، حدثنا أحمد بن إبراهيم بن هراس بمكة، حدثنا محمد بن إبراهيم الديلمي، حدثنا إبراهيم بن عبد الرحيم البصري باليمن، حدثنا محمد بن الصلت العثماني، حدثنا جوير، عن الضحاك، عن ابن عباس، عن النبي صلى الله عليه وسلم قل: من اتكأ على يده عالم كتب الله له بكل خطوة عتق رقبة، ومن قبل رأس عالم كتب الله له بكل شعرة حسنة“.

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ نبی ﷺ نے فرمایا: جس نے کسی عالم کے ہاتھ کو پکڑا (یعنی سہارا دیا) تو اللہ تعالیٰ اس کو ہر قدم کے بدلہ میں ایک غلام آزاد کرنے کا اجر دیں گے، اور جس نے کسی عالم کے سر کا بوسہ لیا تو اللہ تعالیٰ اس کو ہر بال کے بدلہ میں نیکی عطا کریں گے۔

^۱ لطیوریات ۲۲۵/۱، رقم ۱۵۴، ت: دسمال یحییٰ معالی، أصور، السيف - الرياض، طبعة الأولى ۱۴۲۵ھ۔

اہم نوٹ:

”الغرائب المستقط“ میں بھی مذکورہ سند موجود ہے، اور دونوں سندیں سند میں موجود راوی احمد بن ابراہیم بن فراس پر مشترک ہو جاتی ہیں، لیکن سند کے اشتراک کے باوجود دونوں کے متن میں کافی فرق ہے، واللہ اعلم۔

سند میں موجود راوی ابوالقاسم جویر بن سعید ازدی بلخی مفسر (التونی مابین ۱۴۰-۱۵۰ھ) کے بارے میں ائمہ رجال کا کلام

حافظ یحییٰ بن معین رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”عبیدہ، وجویر، وابن سالم، وجابر الجعفی، قریب بعضهم من بعض، ویراہم یحییٰ ضعفاء“۔
عبیدہ، جویر، ابن سالم اور جابر جعفی، ان میں سے بعض بعض کے قریب ہیں، (حافظ عباس رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں) اور یحییٰ رحمۃ اللہ علیہ ان سب کو ضعیف سمجھتے تھے۔

نیز حافظ یحییٰ بن معین رحمۃ اللہ علیہ ایک دوسرے مقام پر فرماتے ہیں: ”جویر لیس بشیء“۔ جویر ”یس بشیء“ ہے۔

۱۔ ابن اثیر کتاب المنہجۃ ۵۴۴/۴، رقم ۱۵۸۹، بیروت، دار الفکر۔ الطبعة الأولى ۱۴۳۹ھ۔
”الغرائب المستقط“ کی مکمل عبارت ملاحظہ ہو۔ ”قال، أنا أحمد بن نصر، أنا أبو مسلم بن عمرو البغدادي، أنا أبو الحسن بن فراس، أنا أبو جعفر محمد بن برہیم الديلمي، أنا برہیم بن عبد البرہیم، أنا محمد بن الصلت، عن جویر، عن فضال، عن ابن عباس رضي الله عنه قال، قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ذنب النعام ذنب و حد، وذنب الجاهل ذنب، ولم يارسوا الله؟ قال العالم يعدب على ركوبه الذنب والجاهل يعدب على ركوبه الذنب وتركه العلم“

۲۔ عام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ”التاریخ الصغیر“ میں جویر بن سعید کو بن مروان میں ذکر کیا ہے جن کا انتقال ۱۴۰ اور ۵۰ھ کے درمیان ہوا

۳۔ (التاریخ الصغیر ۵۴۲، محمود ابراہیم زاہد، دار المعرفۃ۔ بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۶ھ)

۴۔ تاریخ یحییٰ بن معین بروایۃ لدودی، ۱۰۷۱، رقم ۲۷۶۴، عبد اللہ أحمد حسن، دار الفکر۔ بیروت۔

۵۔ تاریخ یحییٰ بن معین بروایۃ لدودی، ۲۰۶۱، رقم ۱۳۴۳، عبد اللہ أحمد حسن، دار الفکر۔ بیروت۔

امام بخاری رحمہ اللہ ”التاریخ الکبیر“^۱، ”التاریخ الصغیر“^۲ اور ”الضعفاء الصغیر“^۳ میں فرماتے ہیں کہ مجھ سے علی بن مدینی رحمہ اللہ نے کہا کہ یحییٰ بن سعید قطان رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”كنت أعرف جويبراً بحدیثین، یعنی ثم أخرج هذه الأحادیث بعد، فضعفه“۔ میں جویر کو دو حدیثوں سے پہچانتا ہوں، یعنی پھر اس کے بعد یحییٰ رحمہ اللہ نے ان احادیث کی تخریج کی، (اور پھر انھوں نے) جویر کی تضعیف کی۔

امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”جويبر ما كان عن الضحاک وهو على ذاك أيسر، وما كان يسند عن النبي صلى الله عليه وسلم فهي منكورة“^۴۔ جویر جو ضحاک سے نقل کرے اس کا معاملہ آسان ہے، اور جسے نبی ﷺ کی جانب منسوب کرے تو وہ منکر ہے۔

حافظ یحییٰ قطان رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”تساهلوا في أخذ التفسير عن قوم، لا يوثقونهم في الحديث، ثم ذكر ليت بن أبي سليم وجويبر، والضحاک، ومحمد بن السائب، وقال: هؤلاء لا يحمد حديثهم، ويكتب التفسير عنهم“^۵۔

یہ لوگ تفسیر لینے کے معاملہ میں تساہل کرتے ہیں، حدیث کے معاملہ میں

^۱التاریخ الکبیر ۲۳۷۲، رقم ۲۳۸۳، ت. مصمى عبد القادر، دار الکتب العلمیة-بیروت، الطبعۃ الثانیہ ۱۴۲۹ھ۔

^۲التاریخ الصغیر ۱۰۰۲، ت. محمود ابراہیم راند، دار المعرفہ-بیروت، الصعۃ الأولى ۱۴۰۱ھ۔

^۳الضعفاء الصغیر حص ۳۱، رقم ۵۸، ت. محمود ابراہیم راند، دار المعرفہ-بیروت، الصعۃ الأولى ۱۴۰۶ھ۔

^۴المرح شعیب، ۵۴۱/۲، رقم ۲۲۴۶، دار الکتب العلمیة-بیروت، الطبعۃ الأولى ۱۳۷۱ھ۔

^۵میرا الاعتدال ۳۹۱/۱، رقم ۱۵۱۷، ت. محمد رضوان عرفوس، انرسالة العالمیة دمشق، الصعۃ الأولى

ن کی توثیق نہیں کرتے، پھر لیث بن ابی سیم، جویر، ضحاک اور محمد بن سائب کا ذکر کیا، و فرمایا: یہ لوگ حدیث میں محمود نہیں ہیں، اور ان سے تفسیر لکھی جائے۔

حافظ جوز جانی رحمۃ اللہ علیہ ”أحوال الرجال“^۱ میں جویر بن سعید، عبیدہ بن معتب اور کبھی کے بارے میں امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کا قول نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”سمعت من حدثني عن ابن حنبل، أنه قال: لا يشتغل بحدیثهم“۔ میں نے اس شخص سے سنا جس نے مجھے ابن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کے واسطے سے بتایا: وہ (احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ) فرماتے ہیں کہ ان کی حدیث میں مشغول نہ ہوا جائے۔

علامہ عبد اللہ بن علی بن مدینی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”وسألتہ یعنی أباه عن جویر بن سعید؟ فضعفه جدا، قال: وسمعت أبي، يقول: جویر أكثر علی الضحاک، روی عنه أشياء مناکیر“^۲۔ میں نے اپنے والد علی بن مدینی رحمۃ اللہ علیہ سے جویر کے بارے میں پوچھا؟ تو انھوں نے جویر کو شدید ضعیف قرار دیا، نیز میں نے اپنے والد کو یہ بھی فرماتے ہوئے سنا کہ جویر، ضحاک سے کثرت سے نقل کرتا ہے، یہ ضحاک سے منکر خبریں نقل کرتا ہے۔

حافظ ابو حاتم رحمۃ اللہ علیہ اور حافظ ابو زرعہ رحمۃ اللہ علیہ نے جویر رحمۃ اللہ علیہ کو ”لیس بالقوي“ کہا ہے۔^۳

حافظ ابو زرعہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”یاسین بن معاذ، وعباد بن کثیر،

^۱ أحوال الرجال، ص ۶۹، رقم ۴۰، ت. عبد العظیم السیوطی، حدیث اکادمی - بیروت - پاکستان، الطبعۃ الأولى ۱۴۱۱ھ۔

^۲ تاریخ بغداد ۱۸۱/۸، رقم ۳۶۹۵، ت. بشر عواد معروف، دار العرب الإسلامیہ بیروت، الطبعۃ الأولى ۱۴۲۲ھ۔

^۳ المنہج لمعدیل ۵۴۱/۲، رقم ۲۲۴۶، ت. الکبیری، بیروت، الطبعۃ الأولى ۱۳۷۱ھ۔

وجویر، لا یحتج بحديثهم“^۱۔ یاسین بن معاذ، عباد بن کثیر اور جویر، ان سب کی حدیث سے احتجاج نہ کیا جائے۔

حافظ ابن حبان رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”یروی عن الضحاک أشیاء مقلوبة“^۲۔ ضحاک سے مقلوب اشیاء روایت کرتا ہے۔

حافظ ابوالاحمد حاکم رحمہ اللہ نے ”الأسامي“^۳ میں ”ذاهب الحديث“ کہا ہے۔

امام نسائی رحمہ اللہ نے ”الضعفاء“^۴ میں ”متروک الحديث“ کہا ہے۔

نیز امام نسائی رحمہ اللہ نے ایک دوسرے مقام پر ”لیس بثقة“ کہا ہے^۵۔

حافظ ابوالقاسم عبداللہ بن احمد رحمہ اللہ ”قبول الأخبار“^۶ میں فرماتے ہیں: ”جویر لیس بشيء“ جویر لیس بکچھ ہے۔

حافظ ابن عدی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”والضعف علی حدیثه وروایاته بین“^۷ اس کی حدیث اور اس کی روایات میں ضعف واضح ہے۔

^۱ لسؤالات الردعی ص ۹۵، رقم ۱۰۵۷، أبو عمر محمد بن عبی الأزهري، الفاروق الحديث - القاهرة، الطبعة الأولى ۱۴۳۰ھ۔

^۲ المنعرج حسن ۲۱۷، ت. محمود، برہم رايد، دار المعرفة - بيروت، طبعة ۱۴۱۲ھ۔

^۳ الأسامي والکسی: ۷۵، رقم ۲۲، ت. أبو عمر محمد بن عبی الأزهري، الفاروق الحديث - القاهرة، الطبعة الأولى ۱۴۳۶ھ۔

^۴ الضعفاء والمتروکین: ص ۷۳، رقم ۱۰۶، ت. بوزان الصوري وکمال يوسف الحوت، مؤسسة الكتب الثقافية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۵ھ۔

^۵ تنهيد الکمال ۱۷۰، رقم ۹۸۵، ت. بشر عواد معروف، مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۵ھ۔

^۶ قبول لأخبار ومعرفة الرجال ۱۹۱، رقم ۲۸۹، ت. أبي عمرو الحسبي بن عمر، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۱ھ۔

^۷ کمال الکامل فی ضعفاء الرجال ۳۴۱/۲، رقم ۳۲۹، ت. عادل أحمد وعلي محمد معوض، دار الكتب العلمية - بيروت

حافظ دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ نے ”الضعفاء“^۱ میں جویر کو ”متروک“ کہا ہے۔

امام ابو عبد اللہ حاکم نیشاپوری رحمۃ اللہ علیہ جویر کے بارے میں لکھتے ہیں: ”أنا أبرأ إلى الله من عهدة جویر“^۲۔ میں جویر کے ذمہ سے اللہ کی پناہ میں آتا ہوں۔

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے جویر کے متعلق ”الکاشف“^۳ میں ”ترکوه“، ”دیوان الضعفاء“^۴ میں ”متروک الحدیث“، ”المقتنی“^۵ میں ”تالف“ اور ”العلو“^۶ میں ”واہ“ کہا ہے۔

حافظ ابن ناصر الدین دمشقی رحمۃ اللہ علیہ نے ”الترجیح“^۷ میں ایک روایت کے تحت جویر بن سعید کو ”متروک“ قرار دیا ہے۔

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے اسے ”التقریب“^۸ میں ”ضعیف جد“،

^۱ الضعفاء والمتروکون، ص ۱۷۱، رقم ۱۴۷، اب، موقوف بن عبد اللہ، مکتبہ المعارف - الرباط، الطبعہ الأولى ۱۴۰۴ھ۔

^۲ کتاب الموضوعات ۲/۲۰۴، ت عبد الر حمن محمد عثمان، لمکتنة السلفية - المدينة لموره، الطبعۃ الأولى ۱۲۸۶ھ۔

^۳ لکشف ۱/۲۹۸، رقم ۸۲۶، ت محمد عوامۃ و أحمد محمد مر الحطاب، مؤسسة علوم القرآن - حدة۔
^۴ دیوان الضعفاء، ص ۶۸، رقم ۷۹۹، ت حماد بن محمد الانصاري، مکتبہ النهضة الحديثية - لمکه المکرمه، انطبعة ۱۳۸۷ھ۔

^۵ المقتنی فی سرد الکسی ۱۰/۵۲، رقم ۲۲، ت محمد صالح عبد العزیز المراد، المحسن العلمی - المدينة لموره، انطبعة ۱۴۰۸ھ۔

^۶ العلو للمسی انفارص ۱۳/۱، رقم ۳۰۳، ت ابو محمد اشرف بن عبد المعصود، مکتبۃ أضواء السلف - الرباط، الصعة لأوی ۱۴۱۶ھ۔

^۷ ترجیح حدیث صلاة نسسخ، ص ۳۵، ت محمود سعید مملوح دار لشر الإسلامیة - بیروت، الطبعۃ الثانیة ۱۴۰۹ھ۔

^۸ تقریب بحدیث ص ۱۴۳، رقم ۹۸۷، ت محمد عومۃ، دار لرشد - حلب، طبعۃ الثالثة ۱۴۱۱ھ۔

”العجاب“^۱ میں ”واہ“ اور ”الأمالي المطلقة“^۲ میں ”أحد المتروكين“ کہا ہے۔

علامہ ابن عراق رحمہ اللہ ”تنزیہ الشریعہ“^۳ میں جوہر بن سعید کو وضائین و مستمین کی فہرست میں شمار کر کے فرماتے ہیں: ”صاحب الضحاک، متروک، واتهمه ابن الجوزي، قلت: رأيت بخط الحافظ ابن حجر في فوئد متفرقة على ظهر تلخيص الموضوعات لابن درياس، ما نصه: جوهر والضحاک وإن كانا مجروحين، لم يتهما بكذب، والله أعلم“۔

یہ صاحبِ ضحاک ہے، متروک ہے، اور ابن جوزی رحمہ اللہ نے اسے مستم قرار دیا ہے، میں (علامہ ابن عراق رحمہ اللہ) کہتا ہوں: میں نے ابن درباس رحمہ اللہ کی ”تلخیص الموضوعات“ کی پشت (یعنی حاشیہ) پر موجود حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کی تحریر کے متفرق فوائد میں دیکھ ہے، جس کی عبارت یہ ہے: جوہر اور ضحاک پر اگرچہ جرح کی گئی ہے، لیکن یہ دونوں جھوٹ بولنے میں مستم نہیں ہیں، واللہ اعلم۔

اہم نوٹ:

سند میں موجود راوی ابراہیم بن عبد الرحیم بصری اور محمد بن صلت عثمانی کا ترجمہ تلاشِ بصر کے باوجود نہیں مل سکا۔

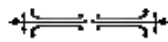
^۱ العجاب فی بیان الأساس ۲۱۱ ت. عبد الحکیم محمد الأیس، دار اس الجوزی - لریاض الطبعة الأولى ۱۴۱۸ھ۔
^۲ الأمالي المطلقة، ص: ۶۱ ت. حمدي بن عبد المحمد السفي، المكتب الإسلامي - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۶ھ۔
^۳ تنزیہ الشریعہ ۴۶، ۴۷، ۴۸ ت. عبد الوهاب عبد لطیف و عبد الله محمد الصديق لعماري، دار الكتب العلمية - بيروت، طبعة الثانية ۱۴۰۱ھ۔

روایت کا حکم

اس روایت کی سند میں موجود راوی جویر بن سعید کے بارے میں ائمہ رجال نے جرح کے شدید الفاظ استعمال کئے ہیں، جیسے:

”لیس بشیء“ (حافظ یحییٰ بن معین رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ابوالقاسم عبداللہ بن احمد رحمۃ اللہ علیہ)، ”ضعیف جداً“ (امام علی بن مدینی رحمۃ اللہ علیہ)، ”ذاہب الحدیث“ (حافظ ابوالاحمد رحمۃ اللہ علیہ)، ”متروک الحدیث“، ”لیس بشیء“ (امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ)، ”متروک“ (حافظ دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ابن ناصر الدین دمشقی رحمۃ اللہ علیہ)، ”میں جویر کے ذمہ سے اللہ کی پناہ میں آتا ہوں“ (امام حاکم رحمۃ اللہ علیہ)، ”ترکوه“، ”متروک الحدیث“، ”واہ“ (حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ)، ”ضعیف جداً“، ”واہ“، ”احد المتروکین“ (حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ)۔

اور یہ روایت اس خاص تناظر میں کہ جویر بن سعید اسے نقل کرنے میں متفرد بھی ہے، چنانچہ یہ روایت ”ضعیف شدید“ سے خالی نہیں ہو سکتی، اس لئے اسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے انتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔



روایت نمبر ⑪

روایت: ”رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”كاد الحليم أن يكون نبيا“۔
 قریب ہے کہ حلیم (برو بہد) نبی ہوتا۔“

حکم: حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ نے زیر بحث روایت کو ”لاصح“ کہہ کر اس کے ”ضعف“
 شدید کی جانب اشارہ کیا ہے، علامہ مناوی رحمہ اللہ اور علامہ محمد بن محمد درویش
 الحوت رحمہ اللہ نے حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے، اور حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ
 کی اتباع کرتے ہوئے حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے بھی سند کو ”مظلم“ اور یزید رقاشی کو ”واہی“
 کہہ کر اس کے ”ضعف شدید“ کی جانب اشارہ کیا ہے، اس لئے اسے رسول اللہ ﷺ
 کے انتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔

روایت کا مصدر

زیر بحث روایت حافظ خطیب بغدادی رحمہ اللہ نے ”تاریخ بغداد“^۱ میں
 ابو عبد اللہ محمد بن سعید بزوری کے ترجمہ میں ان الفاظ سے تخریج کی ہے:

”أخبرنا محمد بن علي بن يعقوب المعدل، قال: أخبرنا محمد بن
 عبيد الله بن محمد بن الفتح، قال: حدثنا أبو عبد الله محمد بن سعيد البزوري،
 قال: حدثنا عباس بن محمد، قال: حدثنا قبيصة، قل. حدثنا سفيان الثوري،
 عن الربيع بن صبيح، عن يزيد الرقاشي، عن أنس بن مالك، قال: سمعت
 النبي صلى الله عليه وسلم يقول: الحليم رشيد في الدنيا، رشيد في الآخرة.“

^۱ تاریخ بغداد ۲/۳، رقم ۸۴۴، منشور عواد معروف، دار لعرب الإسلامی بیروت، الصفة الأولى

وہ اسنادہ قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: كاد الحليم أن يكون نسياً.

حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے ہوئے سنا: حلیم (بردبار) دنیا میں رشید اور آخرت میں بھی رشید ہوگا۔

اور اسی سند سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: قریب ہے کہ حلیم (بردبار) نبی ہوتا۔

بعض دیگر مصادر

حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ نے زیر بحث روایت ”العلل المتناہیة“^۱ میں حافظ خطیب بغدادی رحمہ اللہ کے طریق سے تخریج کی ہے۔

روایت پر ائمہ کا کلام

حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ کا قول

حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ ”العلل المتناہیة“^۲ میں زیر بحث روایت کی تخریج کے بعد فرماتے ہیں:

”هذا حديث لا يصح عن رسول الله صلى الله عليه وسلم، ويريد الرقاشي متروك، قال شعبة: لأن زني أحب إلي من أن أحدث عنه، والربيع

^۱ لعل المتناہیة ۲۴۶۲، رقم ۱۲۲۱، ت. رشاد لحق الأثری، درة العلوم الأثریة - فیصل آباد، پاکستان، الطبعة الأولى ۱۳۹۹ھ۔

^۲ لعل المتناہیة ۲۴۷۲، رقم ۱۲۲۱، ت. رشاد لحق الأثری، درة العلوم لأثریة - فیصل آباد، پاکستان، الطبعة الأولى ۱۳۹۹ھ۔

بن صبیح قد ضعفه النسائي وابن معين“.

یہ روایت رسول اللہ ﷺ سے صحیح نہیں ہے، اور یزید رقاشی متروک ہے،
ور شعبہ مسند فرماتے ہیں کہ میرے نزدیک یزید سے روایت کرنے سے زیادہ بہتر
ہے کہ میں زنا کر لوں (یعنی میرے لئے اس سے روایت کرنا اس قدر ناپسند دیدہ ہے)،
اور ربیع بن صبیح کو نسائی مسند اور ابن معین مسند نے ضعیف قرار دیا ہے۔

علامہ محمد بن محمد درویش الحوت مسند نے ”أسنى المطالب“^۱ میں حافظ
ابن جوزی مسند کے قوس پر اعتماد کیا ہے۔

حافظ ذہبی مسند کا کلام

حافظ ذہبی مسند ”تدخیص العلل“^۲ میں زیر بحث روایت ذکر کر کے
فرماتے ہیں:

”سندہ مظلم، وفيه يزيد الرقاشي واه، عن أنس“. اس کی سند مظلم ہے،
ور اس میں یزید رقاشی ہے جو کہ واہی ہے، اور اسے انس رضی اللہ عنہ سے روایت کر رہا ہے۔

علامہ مناوی مسند کا کلام

علامہ مناوی مسند ”فیض القدير“^۳ میں زیر بحث روایت کے بارے
میں فرماتے ہیں:

أسنى المطالب ۲۰۷، رقم ۱۰۲۶، ت. مصطفى عبد القادر عطا، دار الكتب العنبرية - بيروت، الطبعة الأولى
۱۴۱۸ھ

تدخیص العلل المتأهبة، ۱۰۱۲، رقم ۷۳۸، ت. أبي عبيد محفوظ الرحمن ريس الله، الجامعة الإسلامية -
المدينة المنورة، الطبعة ۱۴۰۰ھ

تدخیص القدير ۵۴۱/۴، رقم ۶۱۹۸، د. لمعرفة - بيروت، الطبعة الثانية ۱۳۹۱ھ

” (خط) فی ترجمہ محمد البردوی [کذا فی الأصل، والصحیح، البزوری] (عن أنس)، وفيه يزيد الرقاشي متروك، والربيع بن صبح [كذا في الأصل، والصحیح صبیح] ضعفه ابن معین وغيره، ومن ثم أورده ابن الجوزي في الواهيات، وقال: لا يصح“.

خطیب رحمۃ اللہ علیہ نے محمد بزوری کے ترجمہ میں اسے تخریج کیا ہے، اور اس میں یزید رقاشی ہے جو کہ متروک ہے، اور ربیع بن صبیح کو ابن معین رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ نے ضعیف قرار دیا ہے، اور اسی وجہ سے ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ اسے ”واہیات“ میں تخریج کرنے کے بعد فرماتے ہیں: یہ روایت صحیح نہیں ہے۔

علامہ غماری رحمۃ اللہ علیہ ”المدادی“^۱ میں علامہ مناوی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام کو نقل کیا ہے، پھر علامہ غماری رحمۃ اللہ علیہ روایت صنب بطریق عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ نقل کر کے فرماتے ہیں:

”وہو موضوع، مرکب، کما قال البیهقی والذہبی، والمتہم بہ شیخ الطبرانی، لأن الباقون ثقات“۔ اور یہ روایت من گھڑت ہے، مرکب ہے، جیسا کہ بیہقی رحمۃ اللہ علیہ اور ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے کہا ہے، اور اس میں طبرانی رحمۃ اللہ علیہ کا شیخ مستم ہے، کیونکہ باقی سب ثقہ ہیں۔

واضح رہے کہ حدیث صنب (گوہ) کی تفصیل دوسری جلد میں گزر چکی ہے، اور عنقریب اس کا خلاصہ بھی آ رہا ہے، ان شاء اللہ۔

سند میں موجود راوی ابو عمرو یزید بن ابان رقاشی بصری کے بارے میں ائمہ رجال کا کلام

حافظ فضل بن موسیٰ ریسنائی رحمہ اللہ، حافظ سلیمان اعمش رحمہ اللہ کا قول نقل کرتے ہیں: ”أتیت یزید الرقاشی وهو یقص، فجلست فی ناحیة أستاذك، فقال لی: أنت هاهنا؟ قلت: أنا هاهنا فی سنة، وأنت فی بدعة“^۱۔ میں یزید رقاشی کے پاس آیا، وہ قصے بیان کر رہے تھے، میں ایک کونے میں ہو کر مسواک کرنے لگا، یزید رقاشی نے مجھ سے کہا: تم یہاں ہو؟ میں نے کہا: میں یہاں سنت میں مشغول ہوں، اور تم بدعت میں مشغول ہو۔

حافظ ابن سعد رحمہ اللہ ”الطبقات الکبریٰ“ میں فرتے ہیں: ”وكان ضعيفا قد ریا“۔ یہ ضعیف تھا، قدری تھا۔

امام فلاس رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”كان یحبی بن سعید لا یحدث عن یرید الرقاشی، وكان عبد الرحمن یحدث عنه“^۲۔ یحییٰ بن سعید، یزید رقاشی سے احادیث روایت نہیں کرتے تھے، جبکہ عبد الرحمن ان سے احادیث روایت کرتے تھے۔

علامہ ابوطالب احمد بن حمید رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”قلت لأحمد بن حنبل: فیزید الرقاشی لم ترک حدیثه، بهوی کان فیہ؟ قال: لا، ولكن کان

^۱ المصنوعین ۹۸/۳، ت. محمود براہیم زید، در معرفۃ بیروت، طبعۃ ۱۴۱۲ھ۔

^۲ الطبقات الکبریٰ ۱۸۲/۷، رقم ۳۱۸۸، ت. محمد عبد القادر عطاء، در الکتب العجمیۃ - بیروت، الطبعۃ الثانیۃ ۱۴۱۸ھ۔

^۳ الحرح والمعدیل ۲۵۱/۹، رقم ۵۳، د. نورة المعارف العثمانیۃ - حیدرآباد لدکن، طبعۃ الأولى ۱۳۷۱ھ۔

منکر الحدیث، وکان شعبۃ یحمل عیہ، وکان قاصاً^۱۔ میں نے احمد بن حنبل رحمہ اللہ سے کہا کہ یزید رقاشی کی احادیث کیوں ترک کی گئی ہیں، اس ہوی (بدعت) کی وجہ سے جو ان میں موجود تھی؟ احمد بن حنبل رحمہ اللہ نے فرمایا: ایسا نہیں ہے، بلکہ وہ منکر الحدیث ہے، اور شعبہ رحمہ اللہ ان پر حمل فرماتے تھے، اور یہ قصہ گو تھا۔

حافظ عبداللہ بن احمد اپنے والد امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ سے نقل کرتے ہیں: ”یرید الرقاشی فوق أبان بن أبي عیاش، وکان یضعفه، وقال: کان شعبۃ یشبہه بأبان بن أبي عیاش“^۲۔ یزید رقاشی، ابان بن ابی عیاش سے بڑھ کر ہے، اور میرے والد ان کی تضعیف کرتے تھے، اور فرماتے کہ شعبہ رحمہ اللہ، یزید رقاشی کو ابان بن ابی عیاش کے مشابہ قرار دیتے تھے۔

حافظ یحییٰ بن معین رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”أما یرید الرقاشی: فلیس بشیء، هو ضعیف“^۳۔ یزید رقاشی لیس بشیء، ضعیف ہے۔

حافظ یحییٰ بن معین رحمہ اللہ کی ایک روایت میں یہ الفاظ ہیں: ”رجل صالح، لکن حدیثه لیس بشیء“^۴۔ یہ نیک شخص ہے، لیکن اس کی حدیث لیس بشیء ہے۔ امام مسلم رحمہ اللہ نے ”الکنی“ میں اسے ”متروک الحدیث“ کہا ہے۔

^۱ الحرح والبعید ۲۵۱/۹، رقم ۵۳، ۱ د. ن. المعارف العثمانیہ۔ حیدرآباد لدکن، طبعہ الأولى ۱۳۷۱ھ۔

^۲ الحرح والبعید ۲۵۲/۹، رقم ۵۳، ۱ د. ن. المعارف العثمانیہ۔ حیدرآباد لدکن، طبعہ الأولى ۱۳۷۱ھ۔

^۳ معرفة الرجال بروایة ابن محرر ۷۱/۱، رقم ۱۶۷، ۱ د. محمد کاس القصار، مطبوعات مجمع البعث العربیہ - دمشق، الطبعہ ۱۴۰۵ھ۔

^۴ لمجروحین ۹۸/۳، ۱ د. محمود براہیم وید، در معرفة بیروت، طبعہ ۱۴۱۲ھ۔

^۵ لکنی و الأسماء ص ۵۷۱، رقم ۳۳۲۳، ۱ د. لرحیم محمد أحمد المشفری، الجامعة الإسلامية - لمدينة المنورة، طبعہ الأولى ۱۴۰۴ھ۔

امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ نے ”الضعفاء“^۱ میں یزید کو ”متروک [الحدیث]“ کہا ہے۔

حافظ ابو حاتم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”کان واعظا بکاء، کثیر الروایۃ عن انس بما فیہ نظر، صاحب عبادۃ، وفی حدیثہ صنعة“^۲۔ یہ واعظ، بہت زیادہ رونے والا شخص تھا، انس رضی اللہ عنہ سے کثرت سے روایات نقل کرتا تھا جس میں نظر ہے، عبادت گزار تھا، اور اس کی حدیث میں کچھ کاریگری ہے۔

امام شعبہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”لأن أرنی أحب إلی من أن أروی عن یزید الرقاشی“^۳۔ میں زنا کروں، مجھے یہ زیادہ پسند ہے اس سے کہ میں یزید رقاشی سے روایت کروں۔

امام شعبہ رحمۃ اللہ علیہ ایک دوسرے مقام پر فرماتے ہیں: ”لأن أقطع الطريق أحب إلی من أن أروی عن یرید الرقاشی“^۴۔ میں راہ زنی کروں مجھے یہ زیادہ پسند ہے کہ میں یزید رقاشی سے روایت کروں۔

امام ابو داؤد رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”رجل صالح، سمعت یحیی بن معین ذکرہ فقال: رجل صدق“^۵۔ یہ نیک شخص ہے، میں نے یحیی بن معین رحمۃ اللہ علیہ کو

^۱ الضعفاء والمتروکین، ۲۵۳، رقم ۶۷۳، سوران الضعفاء، کمال یوسف الحبوب، مؤسسة الكتب الثقافیه، بیروت، الطبعة ۱۴۰۵ھ۔

^۲ الحرح والمعدیل، ۲۵۲، رقم ۵۲، ۵۱، نزه المعارف العثمانیہ۔ حیدرآباد الدکن، الطبعة الأولى ۱۳۷۱ھ۔
^۳ الضعفاء الکبر، ۳۷۳، رقم ۱۹۸۳، عبد المعطی آمن قلجی، دار نکت لعنمة۔ بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۴ھ۔

^۴ الضعفاء الکبر، ۳۷۳، رقم ۱۹۸۳، عبد المعطی آمن قلجی، دار نکت لعنمة۔ بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۴ھ۔

^۵ سؤالات نبی عید الآخری، ص ۳۲۰، رقم ۴۹۱، ت، محمد علی قاسم العمري، المحسن العلمي۔ المدینة المنورة، الطبعة ۱۳۹۹ھ۔

فرماتے ہوئے سنا کہ یہ سچا شخص ہے۔

حافظ یعقوب بن سفیان قسوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”فیہ ضعف“ لہ۔ اس میں ضعف ہے۔

حافظ ابوالاحمد حاکم رحمۃ اللہ علیہ نے یزید کو ”متروک الحدیث“ کہا ہے لہ۔

حافظ ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ ”المجروحین“ لہ میں فرماتے ہیں: ”وکان من خيار عباد الله، من البکائین باللیل فی الخلوات، والقائمین بالحقائق فی السبرات، ممن غفل عن صناعة الحدیث وحفظها، واشتغل بالعبادة وأسبابها حتی کان یقلب کلام الحسن فیجعلہ عن أنس عن النبی علیہ الصلاة والسلام وهو لا یعلم، فلما کثر فی روايته ما لیس من حدیث أنس وغیره من اثقات بطل الاحتجاج به، فلا تحل الروایة عنه إلا علی سبیل التعجب، وکان قاصدا، یقص بالبصرة ویبکی الناس، وکان شعبة یتکلم فیہ بالعضائم“۔

اللہ کے نیک بندوں میں سے تھا، رات کی تنہائی میں بہت زیادہ رونے والوں، ٹھنڈی صبح میں حقائق کے ساتھ قیام کرنے والوں میں تھا، حدیث کے حفظ اور اس میں مہارت سے بے خبر تھا، عبادت اور اس کے اسباب میں اتنا مشغول تھا کہ حسن رحمۃ اللہ علیہ کے کلام کو انس رضی اللہ عنہ کا کلام سمجھ کر نبی علیہ الصلاة والسلام کی طرف بے خبری میں منسوب کر دیتا تھا، جب اس کی روایات میں کثرت سے انس رضی اللہ عنہ وغیرہ اثقات کی روایات میں ایسا ہوا تو اب اس سے احتجاج باطل ہے، اس سے روایت

لہ تہذیب لکمال ۶۹/۳۲، رقم ۶۹۵۸، ت. شار عواد معروف، مؤسسة الرسالة - بیروت، لطبعة الأولى ۱۴۱۳ھ۔

لہ تہذیب لکمال ۶۹/۳۲، رقم ۶۹۵۸، ت. شار عواد معروف، مؤسسة الرسالة - بیروت، لطبعة الأولى ۱۴۱۳ھ۔

لہ لمجروحین ۹۸/۳، ت. محمود براہیم و بدور سمیرا، بیروت، لطبعة ۱۴۱۲ھ۔

سوائے تعجب کے حلال نہیں ہے، وہ قصہ گوئی کرتا تھا، بصرہ میں لوگوں کو قصے سنا سنا کر رلاتا تھا، شعبہ جہنم نے اس کے متعلق بڑی بڑی باتیں کہی ہیں۔

حافظ ابن عدی رحمہ اللہ ”الکامل“^۱ میں فرماتے ہیں: ”ولیزید الرقاشی حدیث صالحہ، عن أنس وغيره، ونرجو أنه لا بأس به برواية الثقات عنه من البصريين والكوفيين وغيرهم“. یزید رقاشی کی انس رضی اللہ عنہ وغیرہ سے صالح احادیث ہیں، اور مجھے امید ہے کہ یہ لا باس بہ ہے ان روایات میں جو اس سے بصری، کوفی وغیرہ ثقہ لوگ روایت کریں۔

حافظ ذہبی رحمہ اللہ ”المعنی“^۲ میں لکھتے ہیں: ”لعابد، عن أنس، قال النسائي وغيره: متروك“. عابد ہے، یہ انس رضی اللہ عنہ سے روایت کرتا ہے، نسائی رحمہ اللہ وغیرہ نے اسے متروک کہا ہے۔

حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے ”الکاشف“^۳ میں اسے ”ضعیف“ اور ”تلخیص المستدرک“^۴ میں ”واہ“ کہا ہے۔

حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ ”البدایہ والنہایہ“^۵ میں ایک روایت کے تحت یزید بن ابان کے بارے میں فرماتے ہیں: ”فإنه غير مقبول الرواية عند الأئمة“.

^۱ الکامل ۱۳۱، ۹، رقم ۲۱۵۸، ت. عادل أحمد عبد الموجود وعلي محمد معوض، دار الكتب العلمية - بيروت
^۲ المعنی فی الصغائر ۳۴۲، رقم ۱۰۸۳، ت. أبي الرهراء حارم القاضي، دار الكتب العلمية - بيروت، طبعه الأولی ۱۴۱۸ھ

^۳ انکشاف ۳۸۰، ۲، رقم ۶۲۷۷، ت. محمد عروامة، دار القلعة للثقافة الإسلامية - حدة، الصغرة الأولى ۱۴۱۳ھ
^۴ تلخیص المستدرک مدلل المستدرک علی الصحیحین ۵۹۷، ۲، ت. يوسف عبد الرحمن المرعشي، دار المعرفة - بيروت

^۵ البدایہ والنہایہ ۴۱۷/۷، ت. عبد الله بن عبد المحسن التركي، دار هجر - مصر، طبعه الأولى ۱۴۱۷ھ

ائمہ کے نزدیک اس کی روایت مقبول نہیں ہے۔

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے یزید کو ”تقریب التہذیب“^۱ میں ”زاہد، ضعیف“ کہا ہے۔

اہم نوٹ:

ان عبارتوں کے ساتھ ساتھ یہ اصل ملحوظ رہے کہ ہر شدید ضعیف راوی کی ہر ہر روایت کا مردود ہونا ضروری نہیں، بلکہ ائمہ حدیث بعض ایسے راویوں کی بعض روایات دیگر قرائن و شواہد کی وجہ سے فضائل کے باب میں قبول بھی کر لیتے ہیں۔

تحقیق کا خلاصہ اور روایت کا حکم

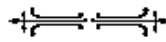
حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ نے زیر بحث روایت کو ”لایصح“ کہہ کر اس کے ”ضعف شدید“ کی جانب اشارہ کیا ہے، علامہ منووی رحمۃ اللہ علیہ اور علامہ محمد بن محمد درویش لکھوت رحمۃ اللہ علیہ نے حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے، اور حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ کی اتباع کرتے ہوئے حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی سند کو ”مظلم“ اور یزید رقاشی کو ”واہی“ کہہ کر اس کے ”ضعف شدید“ کی جانب اشارہ کیا ہے، اس لئے اسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے انتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔

اہم نوٹ

زیر بحث روایت ”کاذا الحلیم ان یکون نبیا“ ایک طویل روایت کا جزء ہے جو حدیث ضب (گوہ) کے نام سے معروف ہے، حدیث ضب کی تحقیق حصہ دوم میں

تفصیل سے گزر چکی ہے، جس کا خلاصہ یہ ہے کہ یہ روایت دو سندوں سے مروی ہے: ① طریق حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ ② طریق حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ۔

یہ روایت دونوں سندوں سے ”شدید ضعیف“ ہے، اور محدثین کی ایک جماعت حافظ ابن دحیہ رحمہ اللہ، حافظ ذہبی رحمہ اللہ، حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ نے اسے صاف ”من گھڑت“ بھی کہا ہے، اس لئے اسے آپ ﷺ کے انتساب سے اسے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔



روایت نمبر ۱۲

روایت: ”رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: مسواک میں دس فائدے ہیں: منہ کو صاف کرتی ہے، اور اللہ کو راضی کرنے کا سبب ہے، اور شیطان کو نادم کرتی ہے، اور فرشتوں کی محبوب چیز ہے، اور مسوڑھوں کو مضبوط کرتی ہے، اور منہ کو خوشبودار بناتی ہے، اور بلغم کو ختم کرتی ہے، اور کڑواہٹ کو زائل کرتی ہے، اور نگاہ کو تیز کرتی ہے، اور سنت کی موافقت کرتی ہے۔“

حکم: شدید ضعیف ہے، بیان نہیں کر سکتے۔

اہم فائدہ: واضح رہے کہ زیر بحث حدیث میں مذکور صرف دو فوائد ثابت ہیں، یعنی: ”مسواک منہ کو صاف کرتی ہے، رب کو راضی کرنے کا سبب ہے“، اس لئے سابقہ ذکر کردہ حکم کا تعلق ان دو فوائد کے علاوہ سے ہے۔

زیر بحث روایت آٹھ طرق سے منقول ہے:

- ① روایت بطریق معلى بن ميمون ② روایت بطریق خلیل بن مرہ ③ روایت بطریق جویر ④ روایت بطریق ابو نصر کنانہ بن جبلة ⑤ روایت بطریق عمرو بن جمیع ⑥ روایت بطریق عبد اللہ بن محمد بن مغیرہ ⑦ روایت بطریق ابو صالح جہنی ⑧ روایت بطریق ابو محمد حکمی

ذیل میں ہر ایک طریق کی تفصیل ملاحظہ فرمائیں:

روایت بطریق معلى بن ميمون

امام دارقطنی رحمہ اللہ اپنی ”سنن“^۱ میں تخریج فرماتے ہیں:

^۱ سنن دارقطنی: ۹۲/۱ رقم ۱۶۰، شعب لأرنؤو، مؤسسہ لرسالة بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۴ھ۔

”حدثنا عثمان بن أحمد الدقاق، حدثنا محمد بن أحمد بن الوليد بن برد الأنطاكي، حدثنا موسى بن داود، حدثنا معلى بن ميمون، عن أيوب، عن عكرمة، عن ابن عباس قال. في السواك عشر خصال: مرضة للرب تعالى، ومسحطة للشيطان، ومفرحة للملائكة، جيد للثة، ويذهب بالحفر، ويجلو البصر، ويطيب العم، ويقلل البلغم، وهو من السنة، ويزيد في الحسنات“.

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں: مسواک میں دس خصلتیں ہیں: اللہ تعالیٰ کی خوشنودی کا سبب ہے، شیطان کو غصہ دلانے والی ہے، فرشتوں کو خوش کرنے کا سبب ہے، مسوڑھوں کو مضبوط کرتی ہے، اور دانتوں کی زردی دور کرتی ہے، نظر کو تیز کرتی ہے، منہ کو پاک کرتی ہے، بلغم کو ختم کرتی ہے، اور وہ سنت بھی ہے، اور نیکیوں میں اضافہ کرتی ہے۔

زیر بحث روایت حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ نے ”العلل المتناہیة“^۱ میں امام دارقطنی رحمہ اللہ کے طریق سے تخریج کی ہے۔

روایت پر ائمہ کا کلام

امام دارقطنی رحمہ اللہ کا قول

امام دارقطنی رحمہ اللہ اپنی ”سنن“^۲ میں زیر بحث روایت تخریج کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

^۱العلل المتناہیة: ۱/۳۳۵، رقم ۵۴۸، ت: برشاد حو لائری، دارہ العلوم لائریہ - فیصل آباد، پاکستان، الطبعہ الأولى ۱۳۹۹ھ

^۲مسند الدار قطنی ۹۲/۱، رقم ۱۶۰، شعب الأرغوط، مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعہ الأولى ۱۴۲۴ھ

”معلیٰ بن میمون ضعیف، متروک“۔ معلیٰ بن میمون ضعیف، متروک ہے۔
حافظ مغلطائی رحمۃ اللہ علیہ نے ”الدر المنظوم“^۱ میں، حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”إتحاف المہرۃ“^۲ میں اور علامہ مناوی رحمۃ اللہ علیہ نے ”فیض القدير“^۳ میں امام دار قطنی رحمۃ اللہ علیہ کے قول پر اکتفاء کیا ہے۔

حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ ”لعل“^۴ میں تخریج روایت کے بعد فرماتے ہیں:
”ہذا حدیث لا یصح عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، قال الدار قطنی. معلیٰ بن میمون ضعیف متروک، وقال ابن عدي: أحادیثه مناکیر غیر محفوظہ“۔

یہ حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے انتساب سے صحیح نہیں ہے، دار قطنی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: معلیٰ بن میمون ضعیف، متروک ہے، و ابن عدي رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: اس کی احادیث منکر غیر محفوظ ہیں۔

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ کا قول

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ ”تلخیص العلل“^۵ میں زیر بحث روایت کے بارے

^۱ الدر المنظوم من کلام لمصطفى المعصوم ۱، ۱۳۹، رقم ۳۸۰، ت حسن عجمی
^۲ إتحاف المہرۃ، ۴۶۹/۷، رقم ۸۲۴۱، ب یوسف عبد الرحمن المرعشي، مجمع الملك فهد - لمدينة المنورة،
الطبعة الأولى ۱۴۱۷ھ

^۳ فیض القدير ۴، ۵۱، دار المعرفة - بيروت، طعة اثنانہ ۱۳۹۱ھ
^۴ تلخیص العلل المتأملیۃ، ۳۳۵، رقم ۵۴۸، ب إرشاد الحق الأثری، إدارة العلوم لأثریۃ - فیصل آباد، پاکستان،
الطبعة الأولى ۱۳۹۹ھ

^۵ تلخیص علل المسامیۃ ۱، ۴۹۹، رقم ۲۷۴، ت نبی عید محفوظ الرحمن ربین اللہ، الجامعة الإسلامية - المدينة

میں فرماتے ہیں:

”فیہ معلی بن میمون واہ، عن أبوب، عن عکرمہ، عن ابن عباس“۔
اس میں معلی بن میمون واہی ہے، جو اس روایت کو ابوب، عن عکرمہ، عن ابن عباس رضی اللہ عنہما کی سند سے روایت کرتا ہے۔

سند میں موجود راوی معلی بن میمون مجاشعی و یقال خصاف بصری کے بارے میں ائمہ رجال کا کلام

امام ابو داؤد رحمہ اللہ نے معلی بن میمون کو ”منکر الحدیث“ کہا ہے۔
امام نسائی رحمہ اللہ نے معلی بن میمون کو ”متروک“ کہا ہے۔
حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے ”المغنی“ میں امام نسائی رحمہ اللہ کے قول پر ائمہ دکیا ہے۔
حافظ عقیلی رحمہ اللہ ”الصنفاء الکبیر“ میں معلی بن میمون کے بارے میں فرماتے ہیں: ”منکر الحدیث، لا یتابع علی حدیثہ، ولا یعرف إلا بہ“۔
منکر الحدیث ہے، اس کی حدیث کی متابعت نہیں کی جاتی، اور اس کی معرفت اسی سے ہوتی ہے۔

المسورة، لطعة ۱۴۰۱ھ

لہ سؤالات اُمی عند الآخری ص ۲۸۲، رقم ۳۹۹، ت محمد علی فاسم العمری لحامعہ الإسلامیة - لمدينة المسورة

لہ انصر مرن الاعمال ۱۵۲، رقم ۸۱۷۸، ت علی محمد الحاروی، دار المعرفہ - بیروت
لہ لمغنی فی الصنفاء ۴۲۱، رقم ۶۳۶۲، ت: أبو البراء حازم لقاصی، دار انکتب العنمیة - بیروت، لصعة الأولى ۱۴۱۸ھ

لہ الصنفاء الکبیر ۲۱۶، رقم ۱۸۰۴، ت: عبد المعطی امین فلعجی، دار انکتب العنمیة - بیروت، لصعة الأولى ۱۴۰۸ھ

حافظ ابو حاتم رحمۃ اللہ علیہ نے معی بن میمون کو ”ضعیف الحدیث“ کہا ہے ^۱۔

حافظ ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ ”الثقات“ ^۲ میں معی بن میمون کے بارے میں فرماتے ہیں: ”یخطئ إذا حدث من حفظه“ جب یہ اپنے حفظ سے حدیث بیان کرتا ہے تو خطا کرتا ہے۔

حافظ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ ”الکامل“ ^۳ میں معی بن میمون کے بارے میں فرماتے ہیں: ”ولمعی بن میمون غیر ما ذكرت من الأحادیث، والذي ذكرته والذي لم أذكره كلها غير محفوظة ما كبر، ولعل الذي لم أذكره أنكر من الذي ذكرته، ولم أر للمقدمين فيه كلاماً إلا أن أحاديثه رأيتها غير محفوظة، فسرصت في أول الكتاب أن أذكر كل من هو بصورته“۔

معی بن میمون کی جو احادیث میں نے ذکر کی ہیں اس کے علاوہ اور احادیث بھی ہیں، اور وہ احادیث جو میں نے ذکر کی ہیں اور وہ (احادیث) جو میں نے ذکر نہیں کیں وہ سب غیر محفوظ من کبر ہیں، اور شاید وہ (احادیث) جو میں نے ذکر نہیں کیں وہ احادیث زیادہ منکر ہیں ان سے جو میں نے ذکر کی ہیں، اور میں نے اس راوی کے بارے میں متقدمین کا کوئی کلام نہیں پایا، تاہم میں نے اس کی احادیث کو غیر محفوظ پایا ہے، اور میں نے کتب کے شروع میں شرط لگائی تھی کہ میں ہر اس شخص کا ذکر کروں گا جو اس جیسا ہو۔

^۱ نہ نحر ج لتعدل ۸ ۳۳۵، رقم ۱۵۴۳، دار لکتب العلمیہ - بیروت، الصعۃ لاوسی ۱۳۷۲ھ۔

^۲ الثقات ۷/ ۴۹۳، د نرة لمعارف العثمانيہ - حیدر آباد الدکن، لطعة الأولى ۱۳۹۳ھ۔

^۳ الکامل فی صغناء الرجال ۸ ۹۸۸ رقم ۱۸۵۳، عادل أحمد عبد الموجود وعلي محمد معروض دار لکتب

حافظ ابن قیسرانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”ذخیرۃ الحفاظ“^۱ میں حافظ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے۔

امام دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی ”سنن“^۲ میں زیر بحث روایت کی تخریج کرنے کے بعد معلی بن میمون کو ”ضعیف، متروک“ کہا ہے۔

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے ”دیوان الضعفاء“^۳ میں امام دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے۔

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے ”میزان الاعتدال“^۴ میں عمر بن داؤد کے ترجمہ میں معلی بن میمون کو ”ضعیف“ کہا ہے۔

حافظ عراقی رحمۃ اللہ علیہ نے ”ذیل میزان الاعتدال“^۵ میں سان بن ابی سان کے ترجمہ میں ایک روایت کے تحت معلی بن میمون کو ”أحد المتروکین“ کہا ہے۔

حافظ ہیثمی رحمۃ اللہ علیہ نے ”مجمع الزوائد“^۶ میں ایک حدیث کے تحت معلی بن میمون کو ”متروک“ کہا ہے۔

^۱ ذخیرۃ الحفاظ ۶۲۲/۲ رقم ۱۰۵۶، ت. عبد الرحمن بن عبد الحار لمربونی، دار اسف - الرياض، الطبعہ الأولى ۱۴۱۶ھ۔

^۲ سنن دارقطنی ۹۲/۱۰ رقم ۱۶۰، ت. شعيب الأرنؤوط، مؤسسة لرسالة - بيروت، الطبعہ الأولى ۱۴۲۴ھ۔
^۳ دیوان الضعفاء، والمتروکین ص ۳۹۴ رقم ۱۹۹، ت. حماد بن محمد الأنصاری، مکتبة النهضة الجديدة - مكة المكرمة، الطبعہ ۱۳۸۷ھ۔

^۴ میزان الاعتدال ۱۹۳/۳، رقم ۶۰۹۶، ت. علی محمد لحار، دار المعرفة - بيروت۔
^۵ ذیل میزان الاعتدال ۱۲۱/۱، رقم ۴۳۱، ت. أبو رضا الرفاعی، دار الکتب العلمیة - بيروت، الطبعہ الأولى ۱۴۱۶ھ۔
^۶ مجمع الزوائد ۲۳۷/۱، ت. حسام الدین القدسی، دار الکتب العربی - بيروت۔

روایت بطریق معلیٰ بن میمون مجاشعی کا حکم

امام دارقطنی رحمہ اللہ نے تخریج روایت کے بعد سند کے راوی معلیٰ بن میمون کو ”ضعیف، متروک“ کہہ کر اس کے ”ضعف شدید“ کی جانب اشارہ کیا ہے، امام دارقطنی رحمہ اللہ کے کلام پر حافظ مغطای رحمہ اللہ، حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ اور علامہ منوکی رحمہ اللہ نے اعتماد کیا ہے، نیز حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ نے اسے ”لا یصح“ کہہ کر اس کے ”ضعف شدید“ کی جانب اشارہ کیا ہے، اور حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے، اس لئے اس طریق سے زیر بحث روایت کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب منسوب کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔

روایت بطریق خلیل بن مرہ ضعیفی

حافظ ابن عدی رحمہ اللہ ”الکامل“^۱ میں خلیل بن مرہ کے ترجمہ میں تخریج فرماتے ہیں:

”ثنا إسحاق بن إبراهيم الغزي، ثنا محمد بن أبي السري، ثنا بقية، عن الخليل بن مرة، عن عطاء بن أبي رباح، عن ابن عباس، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: عليكم بالسواك، فإنه مطهرة للفم، [و] مرصاة للرب عز وجل، مفرجة للملاثمة، يزيد في الحسنات، وهو السنة، يحلو البصر، ويذهب احقر، ويتبدل اللثة، ويذهب البغم، ويطيب لقم“.

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:

^۱ الکامل فی صغائر الرجال ۵۰۷/۳، ت عادل أحمد عبدالموجود وعلي محمد معوض، دار الكتب العلمية

مسواک کو لازم پکڑو، اس لئے کہ یہ منہ کو صاف کرنے کا سبب ہے، اور اللہ عزوجل کی خوشنودی کا سبب ہے، فرشتوں کو خوش کرنے کا سبب ہے، نیکیوں میں اضافہ کرتی ہے، اور یہ سنت ہے، نظر کو تیز کرتی ہے، اور دانتوں کی زردی دور کرتی ہے، ورمسوں کو مضبوط کرتی ہے، اور بطن کو ختم کرتی ہے، اور منہ کو صاف کرتی ہے۔

بعض دیگر مصادر

زیر بحث روایت امام بیہقی رحمہ اللہ نے ”شعب الایمان“^۱ میں حافظ ابن عدی رحمہ اللہ کے طریق سے، اور علامہ ابوالخیر احمد بن اسماعیل قزوینی رحمہ اللہ نے ”مختصر السواک“^۲ میں امام بیہقی رحمہ اللہ کے طریق سے تخریج کی ہے۔

روایت بطریق خلیل بن مرہ ضعیی پرائمہ کا کلام

امام بیہقی رحمہ اللہ کا قول

امام بیہقی رحمہ اللہ ”شعب الایمان“^۱ میں زیر بحث روایت تخریج کر کے فرماتے ہیں:

”وہو مما تفرد به الخلیل بن مرہ، ولبس بالقوی فی الحدیث“۔ اور یہ روایت ان روایات میں سے ہے جن میں خلیل بن مرہ متفرد ہے، اور وہ حدیث میں لیس بالقوی ہے۔

علامہ ابوالخیر احمد بن اسماعیل قزوینی رحمہ اللہ نے ”مختصر السواک“^۲ میں اور

^۱ شعب الایمان، ۲۸۱، رقم ۲۵۲۱، ت عبد العلی عبد الحمید حامد، مکتبة الرشد، الرياض، الصعة الأولى ۱۴۲۳ھ۔
^۲ مختصر السواک، ص ۲، رقم ۲، مخطوط من شاملة۔

^۳ شعب الایمان، ۲۸۲، رقم ۲۵۲۱، ت عبد العلی عبد الحمید حامد، مکتبة الرشد، الرياض، الصعة الأولى ۱۴۲۳ھ۔
^۴ مختصر السواک، ص ۲، رقم ۲، مخطوط من شاملة۔

حفظ ابو شامہ رحمہ اللہ نے ”السواک وما أشبه ذاک“ میں امام بیہقی رحمہ اللہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے۔

حفظ ولی الدین عراقی رحمہ اللہ ”طرح الشریب“ میں امام بیہقی رحمہ اللہ کا کلام نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

”وقد قال فيه أبو زرعه: شيخ صالح، وقال ابن عدي: يكتب حديثه، وضعفه الجمهور، وصدر الحديث صحيح، رواه النسائي، وابن خزيمة، وابن حبان في صحيحيهما من حديث عائشة، عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: السواك مطهرة للهم، مرضاة للرب. وذكره البخاري في كتاب الصيام تعليقا مجزوما به“.

اور ابو زرعه رحمہ اللہ نے خلیل بن مرہ کو ”شیخ صالح“ کہا ہے، اور ابن عدی رحمہ اللہ نے کہا ہے کہ اس کی حدیث لکھی جائے گی، اور جمہور نے اس کی تضعیف کی ہے، اور حدیث کا ابتدائی حصہ (یعنی پہلے دو اجزاء) صحیح ہے، اسے نسائی رحمہ اللہ، ابن خزيمة رحمہ اللہ اور ابن حبان رحمہ اللہ نے اپنی ”صحیح“ میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی حدیث سے تخریج کیا ہے، نبی ﷺ نے فرمایا: مسواک منہ کو صاف کرنے والی ہے، اور اللہ جل شانہ کی خوشنودی کا سبب ہے، اور بخاری رحمہ اللہ نے اسے ”کتاب الصيام“ میں تعلیقاً جزم کے صیغے کے ساتھ ذکر کیا ہے۔

لہ لسواک وما أشبه ذاک ص ۷۴، ت أحمد العیسوی وأبو حنیفة إبراہیم بن محمد، دار لصحابة للنشر - بصطا، الطبعة الأولى ۱۴۱۱ھ

لہ طرح لشریب ۶۷۲، دار إحياء التراث العربی - بیروت

حافظ ابن ملقن رحمہ اللہ ”البدور المیسر“^۱ میں زیر بحث روایت کے بارے میں امام بیہقی رحمہ اللہ کا کلام ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

”قلت: هو كما قال، فقد ضعفه يحيى بن معين والنسائي، وقال البخاري: منكر الحديث). وقال ابن حبان: منكر الحديث عن المشاهير، كثير الرواية عن المحاهيل، وقال أبو زرعة: شيخ صالح، وقال أبو حاتم: ليس بالقوي، وقال ابن عدي: ليس بمتروك“.

میں (حافظ ابن ملقن رحمہ اللہ) کہتے ہوں: یہ بات ایسے ہی ہے جیسے بیہقی رحمہ اللہ نے کہا ہے، چنانچہ یحییٰ بن معین رحمہ اللہ اور نسائی رحمہ اللہ نے خلیل بن مرہ کی تضعیف کی ہے، اور بخاری رحمہ اللہ نے اسے منکر الحدیث کہا ہے، اور ابن حبان رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یہ مشاہیر کے انتساب سے منکر الحدیث ہے، مجاہیل کے انتساب سے کثیر الروایہ ہے، اور ابو زرعہ رحمہ اللہ نے کہا کہ یہ شیخ صالح ہے، اور ابو حاتم رحمہ اللہ نے اسے لیس بالقوی کہا ہے، اور ابن عدی رحمہ اللہ نے کہا کہ یہ متروک نہیں ہے۔

حافظ ابن قیسرانی رحمہ اللہ کا کلام

حافظ ابن قیسرانی رحمہ اللہ ”ذخیرۃ الحفاظ“^۲ میں زیر بحث روایت ذکر کر کے فرماتے ہیں:

”رواه الخليل بن مرة: عن عطاء بن أبي رباح، عن ابن عباس. والخليل

^۱ البدور المیسر ۲۳۲، ت ابو محمد عبد اللہ، مصطفیٰ نو لعید، ابو عمار یاسر، دار الهجرة - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۲۵ھ

^۲ ذخیرۃ الحفاظ ص ۱۵۹۶، رقم ۳۵۴۲، ت عبد الرحمن بن عبد الحار القریوئی، دار السلف - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۱۶ھ

عندہ مناكير، قاله البخاري“.

اسے خلیل بن مرہ نے عطاء بن ابی رباح، عن ابن عباس رضی اللہ عنہما کے طریق سے روایت کیا ہے، اور خلیل کے پاس مناكير ہیں، یہ بات بخاری رحمہ اللہ نے فرمائی ہے۔

حافظ ابن دثیم العید بن مسعود کا قول

حافظ ابن دثیم العید بن مسعود ”الإمام“ ائمہ میں زیر بحث روایت حافظ ابو نعیم بن مسعود کے حوالے سے ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں: ”والخليل بن مرة تكلم فيه“۔ اور خلیل بن مرہ پر کلام کیا گیا ہے۔

علامہ مناوی رحمہ اللہ کا کلام

علامہ مناوی رحمہ اللہ ”فیض القدير“ ائمہ میں زیر بحث روایت کے بارے میں فرماتے ہیں:

”(أبو الشيخ) ابن حبان [كذا في الأصل، والصحيح: حبان] (في) كتاب (الثواب وأبو نعیم في) كتاب فضل (السواك) من طريق الخليل بن مرة، وفيه كما قال الولي العراقي ضعف“۔ سے ابوالشیخ ابن حبان رحمہ اللہ نے

لہ الإمام في معرفة أحاديث الأحكام ۳۴۹۱، محطوط من الشامة، حافظ ابن دثیم العید بن مسعود کی کتب عبارت ملاحظہ ہو: ”روی أبو نعیم من حديث الخليل بن مرة، عن عطاء بن أبي رباح، عن ابن عباس رضي الله عنهما قال، قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: في ثلثين سنة، ويخرج الملائكة، ويرضي لرب، ويريد في الحسنات. روى عن أبي أحمد محمد بن أحمد بن عبد الله بن صالح البخاري، عن الحسن بن علي - ح -، وعن أبي محمد ابن حبان، عن محمد بن حمير، ثنا الخليل بن مرة، وقال في آخره راد أبو محمد ابن حبان في حديثه. ويصحح المعينه قلت والخليل بن مرة تكلم فيه“

لہ فیض القدير ۴/۵۱، دار المعرفة - بيروت، طبع الثانية ۱۳۹۱ھ

”کتاب الثواب“ میں، اور ابو نعیم رحمہ اللہ نے کتاب ”فضل السواک“ میں تخریج کیا ہے، اور اس میں ضعف ہے، جیسا کہ ولی عراقی رحمہ اللہ نے کہا ہے۔

علامہ مرتضیٰ زبیدی رحمہ اللہ کا کلام

علامہ مرتضیٰ زبیدی رحمہ اللہ ”إتحاف“^۱ میں روایت بطریق خلیل بن مرہ کے بارے میں فرماتے ہیں:

”وأخرجه ابن عدي من رواية الخليل بن مرة، عن عطاء بن أبي رباح، عن ابن عباس، بلفظ: مطهرة للفم، مرضاة للرب، مفرحة للملائكة. قال: والخليل عنده مناكير، قاله البخاري.“

اور اسے ابن عدی رحمہ اللہ نے خلیل بن مرہ، عن عطاء بن ابی رباح، عن ابن عباس رضی اللہ عنہما کے طریق سے تخریج کیا ہے، جس کے الفاظ یہ ہیں: مسواک منہ کو صاف کرنے والی ہے، رب کی رضا کا سبب ہے، ملائکہ کو خوش کرنے والی ہے، ابن عدی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: اور خلیل کے پاس مناکیر ہیں، یہ بات بخاری رحمہ اللہ نے فرمائی ہے۔

سند میں موجود راوی خلیل بن مرہ ضعیفی بصری (المتوفی ۱۶۰ھ) کے بارے میں ائمہ رجال کا کلام

حافظ یحییٰ بن معین رحمہ اللہ نے خلیل بن مرہ کو ”ضعف“ کہا ہے^۲۔

حافظ ابن شہین رحمہ اللہ ”تاریخ أسماء الضعفاء“^۳ میں فرماتے ہیں: ”ذم أبو رباح الخليل بن مرة“. ابو زکریا (یحییٰ بن معین رحمہ اللہ) نے خلیل بن مرہ کی

^۱ إتحاف السادة المتقي، ۲/ ۵۵۶، دار الكتب العلمية - بيروت، لطبعة الحمامة ۱۴۳۳ھ۔

^۲ انظر المحروحين ۱/ ۲۸۶، ت. محمود إبراهيم ريد، دار المعرفة - بيروت، طبعة ۱۴۱۲ھ۔

^۳ تاريخ أسماء الضعفاء ولکدالین، ص ۸۵، رقم ۱۷۹، ت. عبد رحيم محمد أحمد نغمري، النسخة الأولى

مذمت بیان کی ہے۔

حافظ ابن شاہین رحمۃ اللہ علیہ ”ذکر من اختلف العلماء“ ^۱ میں روایت کرتے ہیں: ”أن أحمد بن حنبل سئل عن الخليل بن مرة، فقال ثقة، ما رأيت أحداً يتكلم فيه، ورأيت حديثه عن قتادة ويحيى بن أبي كثير صحاحاً، وإنما استغنى عنه البصريون، لأنه كان خاملاً، ولم أر أحداً تركه“. احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ سے خلیل بن مرہ کے بارے میں پوچھا گیا تو آپ نے فرمایا: وہ ثقہ ہے، میں نے کسی کو نہیں دیکھا جو اس کے بارے میں کلام کرتا ہو، اور میں نے قتادہ اور یحییٰ بن ابی کثیر سے اس کی صحیح حدیث دیکھی ہیں، اور بصری اس سے مستغنی تھے، کیونکہ یہ گنہگار تھا، اور میں نے کسی کو نہیں دیکھا جس نے اسے ترک کیا ہو۔

اس کے بعد حافظ ابن شاہین رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”وعن يحيى بن معين أنه ذم الخليل بن مرة، وهذا الخلاف في ل خليل بن مرة يوجب التوقف فيه، لأن الخليل بن مرة قد روى أحاديث صحاحاً، وروى أحاديث منكراً، وهو عندي إلى الثقة أقرب“ ^۲۔ اور یحییٰ بن معین رحمۃ اللہ علیہ نے خلیل بن مرہ کی مذمت کی ہے، اور خلیل بن مرہ کے بارے میں یہ اختلاف اس بات کا تقاضہ کرتا ہے کہ اس کے بارے میں توقف کیا جائے، کیونکہ خلیل بن مرہ نے صحیح احادیث بھی روایت کی ہیں، اور منکر احادیث بھی روایت کی ہیں، اور یہ میرے نزدیک ثقہ

^۱ ذکر من اختلف العلماء ونقد الحديث فيه ص ۵۲، رقم ۱۱، محمد بن محمد الأنصاري، مكتبة أضواء

السلف - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۱۹ھ

^۲ ذکر من اختلف العلماء ونقد الحديث فيه ص ۵۳، رقم ۱۱، محمد بن محمد الأنصاري، مكتبة أضواء

السلف - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۱۹ھ

ہونے کے زیادہ قریب ہے۔

اہم نوٹ: واضح رہے کہ حافظ ابن شاہین رحمۃ اللہ علیہ نے خلیل بن مرہ کے متعلق ثقہ ہونے کا قول امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کے انتساب سے ذکر کیا ہے، جبکہ امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کی کتب میں یہ قول نہیں مل سکا۔

اسی طرح حافظ ابن شاہین رحمۃ اللہ علیہ نے ”تاریخ أسماء الثقات“ رحمۃ اللہ علیہ میں یہی قول حافظ احمد بن صالح مصری رحمۃ اللہ علیہ کے انتساب سے بھی ذکر کیا ہے، ملاحظہ ہو: ”الخلیل بن مرہ ثقہ، قال أحمد بن صالح: ما رأيت أحدا يتكلم فيه، ورأيت أحاديثه عن قتادة ويحيى بن أبي كثير صحاصا، وإنما استغنى عنه البصريون، لأنه كان خاملا، ولم أر أحدا تركه، وهو ثقہ“۔ خلیل بن مرہ ثقہ ہے، امام احمد بن صالح رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: میں نے کسی کو نہیں دیکھا جو اس کے بارے میں کلام کرتا ہو، اور میں نے قتادہ اور یحییٰ بن ابی کثیر سے اس کی صحیح احادیث دیکھی ہیں، اور بصری اس سے مستغنی تھے، کیونکہ یہ گنہگار تھا، اور میں نے کسی کو نہیں دیکھا جس نے اسے ترک کیا ہو، اور یہ ثقہ ہے۔

امام البور جاء قتيبة بن سعيد رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”فيه نظر“ رحمۃ اللہ علیہ اس میں نظر ہے۔ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ ”التاريخ الكبير“ رحمۃ اللہ علیہ میں فرماتے ہیں: ”فيه نظر“۔ اس میں نظر ہے۔

۱۔ تاریخ أسماء الثقات ص ۷۹ رقم ۳۳۲، صحیح السامرائی، الدار السعیدہ - الکویت، الصعة الأولى ۱۴۰۴ھ۔
۲۔ الصعاء الكبير ۱۹/۲ رقم ۱۳۴، عبد المعطي أمين قنعي: دار الكتب العلمية بيروت، الصعة الأولى ۱۴۰۴ھ۔
۳۔ التاريخ الكبير ۱۶۷/۳ رقم ۳۵۷۳، مصطفى عبد القادر عطاء، دار الكتب العلمية بيروت، الطبعة الثانية ۱۴۲۹ھ۔

امام بخاری رحمہ اللہ ”التاریخ الکبیر“^۱ میں ازہر بن عبد اللہ عن تمیم داری کے ترجمہ میں فرماتے ہیں: ”ولا یصح حدیث الخلیل“۔ اور خلیل کی حدیث صحیح نہیں ہے۔

امام بخاری رحمہ اللہ نے ایک مقام پر خلیل بن مرہ کو ”منکر الحدیث“ کہا ہے۔^۲

حافظ ابو حاتم رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”لیس بقوی فی الحدیث، ہو شیخ صالح“^۳۔ حدیث میں قوی نہیں ہے، وہ شیخ صالح ہے۔

حافظ ابو زرہ رحمہ اللہ نے خلیل بن مرہ کو ”شیخ صالح“ کہا ہے۔^۴

امام ترمذی رحمہ اللہ ”سنن“^۵ میں ایک روایت کے تحت فرماتے ہیں: ”والخلیل بن مرہ لیس بالقوی عند أصحاب الحدیث، قال محمد بن إسماعیل: هو منکر الحدیث“۔ اور خلیل بن مرہ اصحاب حدیث کے نزدیک لیس بالقوی ہے، محمد بن اسماعیل رحمہ اللہ فرماتے ہیں یہ منکر الحدیث ہے۔

امام نسائی رحمہ اللہ نے ”الضعفاء“^۶ میں خلیل بن مرہ کو ”ضعیف“ کہا ہے۔

حافظ ابن حبان رحمہ اللہ ”المحروحين“^۷ میں فرماتے ہیں: ”منکر الحدیث عن المشاہیر، کثیر الروایة عن المجاہیل“۔ یہ مشاہیر کے انتساب سے منکر الحدیث

^۱ التاریخ الکبیر ۱، ۲۳۱، رقم ۱۴۶۵، ت. مصطفیٰ عبد القادر عطاء، دار الکتب العلمیہ - بیروت، الطبعة الثانية ۱۴۲۹ھ۔

^۲ سنن ترمذی ۵، ۱۵۵، ت. ابراہیم عطوہ عروس، مطبعة مصطفى البابي - القاهرة، الطبعة الثانية ۱۳۹۵ھ۔

^۳ انحر و التعلیل ۲، ۲۷۹، رقم ۱۷۲۹، دار الکتب العلمیہ - بیروت، الطبعة الأولى ۱۳۷۱ھ۔

^۴ انظر الجرح والتعلیل ۳، ۳۷۹، رقم ۱۷۲۹، دار الکتب العلمیہ - بیروت، الطبعة الأولى ۱۳۷۱ھ۔

^۵ سنن ترمذی ۵، ۱۴/۵، رقم ۳۴۷۳، ت. ابراہیم عطوہ، مطبعة مصطفى البابي - القاهرة، الطبعة الثانية ۱۳۹۵ھ۔

^۶ الضعفاء والمترکین ص ۱۷۳، رقم ۱۷۸، ت. محمود ابراہیم راب، دار المعرفة - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۶ھ۔

^۷ المحروحين ۱، ۲۸۶، ت. محمود ابراہیم راب، دار المعرفة - بیروت، الطبعة ۱۴۱۲ھ۔

ہے، مجاہیل کے انتساب سے کثیر الروایہ ہے۔

حافظ ابن عدی رحمہ اللہ ”الکامل“^۱ میں خلیل بن مرہ کے بارے میں فرماتے ہیں: ”وللخیل أحادیث غیر ما ذکرته أحادیث غرائب، وهو شیخ بصري، وقد حدث عنه الليث وأهل الفضل، ولم أر في أحادیثه حدیثاً منکراً قد جاوز الحد، وهو في جملة من یکتب حدیثه، وليس هو متروک الحدیث“۔ اور خلیل کی میری ذکر کردہ احادیث کے علاوہ بھی غریب احادیث ہیں، اور وہ شیخ بصری ہے، اس سے لیث اور اہل فضل نے حدیث روایت کی ہے، اور میں نے اس کی احادیث میں ایسی کوئی منکر حدیث نہیں دیکھی جو حد سے تجاوز کر چکی ہو، اور وہ فی الجملہ ایسے راویوں میں سے ہے جن کی احادیث لکھی جاتی ہیں، اور وہ متروک الحدیث نہیں ہے۔

حافظ ابن عدی رحمہ اللہ نے ”الکامل“^۲ میں جعفر بن سلیمان ضعی کے ترجمہ میں ایک روایت کے تحت خلیل بن مرہ کو ”ضعیف جداً“ قرار دیا ہے۔

امام بیہقی رحمہ اللہ ”البعث والنشور“^۳ میں ایک روایت کے تحت خلیل بن مرہ کے بارے میں فرماتے ہیں: ”فيه نظر“^۴۔

حافظ ابن قیس رانی رحمہ اللہ نے ”تذکرۃ الحفاظ“^۵ میں ایک روایت کے

^۱ الکامل فی الصغاء ۵۰۹۳، رقم ۶۱۰، ت. عادل أحمد عبدالموجود وعلی محمد معوض، دار الکتب العلمیہ - بیروت

^۲ الکامل فی الصغاء ۲۸۲/۲، رقم ۳۴۲، ت. عادل أحمد عبدالموجود وعلی محمد معوض، دار الکتب العلمیہ - بیروت

^۳ البعث والنشور ص ۲۵۵، رقم ۵۰۸، ت. ابو ہاجر محمد السعید بن سبوی زعلول الإیابی، مؤسسة الکتب الثقافیہ - بیروت، الصغۃ الأولى ۱۴۰۸ھ

^۴ تذکرۃ الحفاظ ص ۶۵، رقم ۱۳۳، ت. حمیدی بن عبدالمجید، دار الصمیعی - ریاض، الصغۃ الأولى ۱۴۱۵ھ

تحت خلیل بن مرہ کو ”متروک الحدیث“ کہا ہے۔

حافظ ابن بشکوال رحمۃ اللہ علیہ نے ”شیوخ لابن وہب“ ^۱ میں خلیل بن مرہ کو ”متروک“ قرار دیا ہے۔

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ ”میزان“ ^۲ میں فرماتے ہیں: ”وکان من الصالحین“۔
اور یہ صالحین میں سے تھا۔

نیز حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ ”دیوان الضعفاء“ ^۳ میں فرماتے ہیں: ”ضعفه ابن معین“ ابن معین رحمۃ اللہ علیہ نے خلیل بن مرہ کو ضعیف قرار دیا ہے۔

حافظ ابن ملقن رحمۃ اللہ علیہ نے ”البدر المیر“ ^۴ میں ایک روایت کے تحت خلیل بن مرہ کو ”واہ“ کہا ہے۔

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے خلیل بن مرہ کو ”تقریب التہذیب“ ^۵ میں ”ضعیف“ کہا ہے۔

نیز حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”التلخیص الحبیر“ ^۶ میں ایک مقام پر خلیل بن مرہ کو ”منکر الحدیث“ ^۷ اور دوسرے مقام پر ”واہ“ کہا ہے۔

^۱ شيوخ عبد الله بن وهب القرشي ص ۹۱۰، رقم ۴۸، ت عامر حسن صری، دار الشائر الإسلامية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۸ھ

^۲ میزان الاعتدال، ۱، ۶۶۷، رقم ۲۵۷۲، ت علی محمد الجاوي، دار المعرفة - بيروت،

^۳ دیوان الضعفاء، ص ۱۲۲، رقم ۱۲۹۰، ت حماد بن محمد الأنصاری، مصعه البهيمه الحديثيه - مکه المکرّمه

^۴ البدر المنیر، ۲۶۶/۷، ت أبو محمد، عبد الله بن سلمان، دار البهجة - ریاض، الطبعة الأولى ۱۴۲۵ھ

^۵ تقریب تہذیب، ص ۱۹۶، رقم ۱۷۵۷، ت محمد عمر مہ، دار نرشید - حلب، الطبعة الثالثة ۱۴۱۱ھ

^۶ تلخیص حبیر، ۵۳۲/۲، ت عادل أحمد عبد الموحود و عبي محمد معوض، دار الکتب العلمیة - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۹ھ

^۷ تلخیص الحبیر، ۱۹۱/۳، ت عادل أحمد عبد الموحود و عبي محمد معوض، دار الکتب العلمیة - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۹ھ

اہم نوٹ:

① ان عبارتوں کے ساتھ ساتھ یہ اصل ملحوظ رہے کہ ہر شدید ضعیف راوی کی ہر روایت کا مردود ہونا ضروری نہیں، بلکہ ائمہ حدیث بعض ایسے راویوں کی بعض روایات دیگر قرائن و شواہد کی وجہ سے فضائل کے باب میں قبول بھی کر لیتے ہیں۔

② زیر بحث سند میں خلیل بن مرہ سے بقیہ بن ولید باوجود صدوق و حافظ ہونے کے اس روایت کو عنعنہ کے ساتھ روایت کر رہا ہے، اور بقیہ کا ضعفاء سے تدریس کرنا معروف امر ہے، واللہ اعلم۔

۱۔ بقیہ بن الولید [م، ع] بن حاتم، أبو یحمد الحمیری الکلاہی الحتمی الحمصی الحافظ، أحد الاعلام: ولد سنة عشر ومئة، وروی عن محمد بن زیاد الأنباری، ویحیر بن سعد، ویزید، وحلق كثير، وعنه اس حریج، ولاءورعی، وشعمه، وثلاثهم شوخه، و بن راهویه، وعلی بن حجر، وكثير من عبدة، وحلائق، قال من انصاره صدوق لكن يكتب عن أقل وأدبر، وقال أحمد هو أحب إلي من إسماعيل بن عياش، وقال يحيى بن معين عبد بقیة ألفا حديث صحاح، عن شعبة، وكان يدكر شعبة بضعه، قال غير واحد من الأئمة بقیة ثقة إذا روى عن الثقات، وقال ابن عدي: إذا روى عن أهل الشام فهو ثب، وقال سباني وغيره: إذا قال حدث وأخبرنا فهو ثقة، وقال غير واحد كان مدلسا، وإذا قال عن، فليس بحقة، قال ابن حبان: سمع من شعبة ومالك وغيرهما أحاديث مستقيمة، ثم سمع من أقوام كذابين عن شعبة ومالك، فروى عن الثقات بالتدليس، ما أخذ عن لضعفاء، وقال أبو حاتم لا يحتج به، وقال أبو مسهر أحاديث بقیة ليست بقیة فكن معها على بقیة، قال حيوة بن شريح سمعت بقیة يقول لما قرأت عن شعبة أحاديث یحیر بن سعد قال: يا أبا یحمد! لو لم أسمعها من بصرى، وقال أبو یحسنى لحوز حاسي: رحم الله بقیة ما كان يبايى ب واحد حرافه عن ياحده، فإن حدث عن الثقات فلا بأس به، وقال عبد الله بن أحمد: سألت أبي عن صمرة وبقية، فقال: صمرة أحب من الثقات، لما روى عن رجل صالح بشبهه، رحمه الله

ابن عدي، حدثنا عبد الرحمن بن اناسم، حدثنا أبو مسهر، حدثت بقیة، عن محمد بن زياد، عن أبي راشد، قال: أحد مدی أبو امامه، وقال: أحد رسول الله صلى الله عليه وسلم مدی، ثم قال: يا أبا امامه! من المؤمنين من يلين فسي وقال أبو التقي اليزني من قال ب بقیة قال حدثنا فقد كذب. ما قال قط إلا حدثني فلان، وقال حجاج بن الشاعر سئل عن عيسى عن حديث من هذه الملع، فقال أبو لعجب: أخبرنا بقیة بن الوليد، أخبرنا، وقال بن حريمة لا يحتج بقیة، حدثنا أحمد بن الحسن الترمذي سمعت أحمد بن حنبل يقول: بوهمت أن بقیة لا يحدث لما كذب، إلا عن لمحاتين، فإذا هو يحدث الماكير عن مشاهير فسمعت من أبي تبي، قال

من حبان: دحب حمص وكرهمي شأن بقية فتسعت حديثه، وكنت لسخ على انوحه، وتسعت ما لم أحد علو، فرأته ثقة مأمو، وبكته كان مدلسا مدلس عن عبد الله بن عمر، وشعة، ومالك، ما أحده عن مثل المحاشع بن عمرو، والسري بن عبد الحميد، وعمر بن موسى الميممي، وشههم، فروى عن أولئك اثبات الدين راهم ما سمع من هؤلاء الضعفاء عنهم، فكان يقول: قال عبيد الله، وقال مالك، فحمص عن بقية، عن عبد الله، وثقة عن مالك، وأسقط، يواهي بهما فالترق الوضع بقية، وتخص الواصع من لتوسط.

وكان بن معمر بن مضر بن محمد لأسدي سأل يحيى بن معين عن بقية، فقال ثقة. وإحدى عن لمعروفين، ولكن له مشايخ لا يدري من هم، إلى أن قال ابن حبان: حدثنا سليمان بن محمد الحرابي بدمشق، حدثنا هشام بن خالد، حدثنا بقية، عن ابن حريج، عن عطاء، عن ابن عباس مرفوعا: من دمس على حاحيه بالمشط عوفي من لوءه. وهذا من نسخة كتناها بهذا الإسناد، كلها موضوعة، شبه أن يكون بقية سمعه من إنسان واه عن ابن حريج، فدلس عنه، والتزق به وبه إلى أبي بصير عليه وسلم، إذ جامع أحدكم روحه فلا يطرأ إلى فرجها، فإن ذلك يورث الهمى. وبه قال عليه الصلاة والسلام: تروا الكتاب وسحوه من أسفقه، فإنه أبحح لدخاكة وبه من أصيب بمصيبة في حنث ولم يشك إلى لباس كان حفا على الله أن يعم له. أحمد بن يوسف الحمصي، أسأنا الوليد بن مسلم، عن بقية، عن ابن حريج، عن عطاء، عن ابن عباس رخص رسول الله صلى الله عليه وسلم في دم الحيض.

هشام بن عبد الملك اليربوعي، أسأنا بقية، حدثني مالك بن أنس، عن عبد الكريم الهمداني، عن أبي حمزة، قال: سئل أبي صلى الله عليه وسلم عن رجل نسي الأذان والإقامة، فقال: إن الله تجاوز عن من نسي أسهوا في الصلاة. عبد الكريم هو حروري، وأبو حمزة هو أنس بن مالك، حدثنا عبد الله، وعمر بن سنان، قالا: حدثنا هشام، قلت: هذا لا يحتمل، وهذروه. وليد بن عتبة، عن بقية، حدثنا عبيد رخص من همدان، عن فتادة، عن أبي حمزة، عن ابن عباس، قال: قيل: يا رسول الله! الرجل ينسى الأذان والإقامة... لحديث. بهذا محتمل، وعبيد لا يعرف.

أنا غندى، حدثنا سليمان بن سلمة، حدثنا بقية، أسأنا مالك، عن الزهري، عن أنس مرفوعا: انظر المرح عادة، هذا باطل عن مالك، ومن ماكير بقية، حدثنا محمد بن زيد، عن أبي أمامة مرفوعا: بينما يحضر بمشي في سوق نسي إسراييل... الحديث بصلوه. هذا الحديث قال ابن حوصا: سألت محمد بن عوف عنه، فقال: هذا موضوع، فسألت أنا زرعة عنه، فقال: حديث مكر. قال ابن عدي: لا أعلم رواه عن بقية غير سليمان بن عبيد الله الرهوي. وقد دعاء عبد الوهاب بن صحاك لعرصى، وهو متهم، وأما سليمان فقال فيه ابن معمر بن شيعة فسد عنه بقية، ولقبه عن يونس، عن الزهري، عن سالم، عن ابن عمر مرفوعا: من أدرك ركعة من الجمعة وتكسرتا فقط فقد أدرك الصلاة. رواه الثقات عن الزهري، فقالوا: عن سعيد بن المسيب، عن أبي هريرة، ما فيه من الجمع. سعيد بن عمرو السكوني، حدثنا بقية، حدثني ابن المبارك، عن حرير بن حازم، عن الربيع بن الحرث، عن عكرمة، عن ابن عباس مرفوعا: نهى عن طعام حناريين، وهذا صوابه مرسل سليمان بن سلمة، أسأنا بقية، عن الزبيدي، عن الزهري، عن سالم، عن أبيه روجه أنه سمع تسليمه

رواہ عدس، بدوری، أنس بن حنبل، عن یحیی بن معین، عن الحر حسی، عن بقیة.
 وبقیة عن شعبة کتابہ عن ثاب انعم به بقیة، مہاش بن یحیی، وانفرد بہ، حدثنا بقیة، عن سعید بن عبد العزیز،
 عن مکحول، عن أبي هريرة مرفوعاً يحشر لملکون وفئة الأنفس إلى جهنم في درجة واحدة بقیة. عن
 عبد الله بن عمر، عن أبي الزناد، عن المسیب، عن أبي هريرة مرفوعاً: لا نکاح إلا یأذن الرجل ولماؤه.
 بقیة، قال شریک عن کلب بن وائل، عن من عمر مرفوعاً: لا تساکر الأنباط فی بلادهم، ولا تساکحو
 النحور، فإن لهم أصولاً تدعوهم إلى غیر وفاء، وهذا منکر، وقد دللہ عن شریک سعید بن عمرو، حدثنا
 بقیة، عن الحر بن مالک، الفراري، عن أبي محمد، عن حذيفة بن یمان مرفوعاً: اقرأ القرآن بلحون أهل
 العرب الحديث قال محمد بن عوف روى هذا الحديث شعبة عن بقیة. محمد بن ربد، عن بقیة، عن
 معاذ بن رفاع، عن إبراهيم بن عبد الرحمن العدري، قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: رب هذا لعبد
 من کل خدع عدوله، ینفون عنه تحريف تعالين ... الحديث وذكر العقيلي، حدثنا محمد بن سعيد،
 حدثنا عبد الرحمن بن الحكم، عن وكيع، قال: ما سمعت أحداً حرّ على أن يقول: قال رسول الله صلى
 الله عليه وسلم من بقیة

حرباً عند الحائق بن عنوان معلک، خبرنا أبو محمد بن فلامه سه إحدى عشرة وستمانه، أخبرنا
 طاهر بن محمد، أنساً أبو افتتح عدوس بن عبد الله، أخبرنا أبو بكر بن محمد بن أحمد الطوسي، حدثنا
 محمد بن يعقوب الأصم، حدثنا أبو عتبة، حدثنا بقیة، أنساً صفوان بن عمرو، حدثني أهر بن عبد الله،
 سمعت عبد الله بن بشر صاحب السبي صلى الله عليه وسلم يقول كما سمع أنه يقب ١٦ جتمع عشرون
 رجلاً أو أكثر أو أقل فلم يكن فيهم من يهاب في الله فقد حصر لأمر. كثير بن عبيد، أنساً بقیة، حدثنا شعبة،
 حدثني عصم الأحول، عن أبي قلابة، عن أبي أسماء، عن ثوبان مرفوعاً من نكحل لي ألا يسأل امرأ شيت
 أتكحل له بالجنه. بن عدي، أنساً على بن سراج، أنساً عطية بن بقیة، أنساً أبي، عن محمد بن زياد، عن
 أبي أمامة مرفوعاً: لسياف أربعة أنا سابق العرب، وبلال سابق الحبشة، وصهيب سابق الروم، وسعد بن
 سابق الفرس [قال نور رعة، وأبو حاتم. حديث باطل، لا أصل له بهذا الإسناد].

ابن مصفى وآخر، حدثنا بقیة، عن الأوزاعي، عن من حريج، عن أبي الربير، عن جابر مرفوعاً: قال: محوس
 هذه الأمة القدرية. أخبرنا أحمد بن هبة الله، عن عبد الرحيم بن أبي سعيد، أنساً أبو البركات ابن نقراري،
 أخبرنا محمد بن عبد الله: أخبرنا أبو نعم عبد الملث بن الحسن، حدثنا أبو عروة لحافظ، أنساً سعد بن
 عمرو لسكوبي، وعطية بن بقیة، وأبو عتبة الحمصيون قالوا: حدثنا بقیة، حدثنا لزيدي، عن باقر، عن
 ابن عمر، قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من دعى إلى عرس ونحوه فليجأ أخرجه في صحبته
 عن من راهويه، عن عيسى بن المنذر، عن بقیة، وسن بقیة في لصحيح سوه، أخرجه شاهداً وبه بن أبي
 عوانة. حدثنا البديري، قرأ على عبد لوراق، عن معمر، عن يوب، عن باقر، عن ابن عمر أن النبي صلى الله
 عليه وسلم قال: إذا دعا أحدكم أحاه فليجأ عرساً كان أو غيره وبه أنساً أبو أمية، أنساً يحيى بن بكير،
 أنساً ليث، عن محمد بن عبد الرحمن ابن عجاج، عن باقر، عن من عمرو، عن رسول الله صلى الله عليه وسلم.

دادعا أحدكم أخاء فيأته عرسا كان أو نحوه فهدم سم يحرقه مسلم.

قال اندرقصى كنية ثقة أبو محمد. وأهل الحديث يقولون به تصح الاء وقال يحيى بن معين كان شعبة سجلا لثقة حيث قدم [عليه] وقال زكريا بن عدي قال لنا أبو إسحاق المراري حدثنا عن ثقة ما حدث عن الثقات ولانأحدو عن إسماعيل بن عياش ما حدث عن ثقات ولا غير الثقات. وقال غير واحد عن ابن المبارك ثقة أحب إلي من إسماعيل. وقال مسلم حدثنا ابن راهويه سمعت بعض أصحاب عبد الله قال قال ابن المبارك نعم لرحل ثقة إلا أنه يكنى الأسامي. ويسمى يكنى كان دهرنا يحدث عن أبي سعيد الوحاطي، فنظرنا فإذا هو عبد القدوس. وقال يودود: أنا أحمد، قال روى بنية عن عبيد الله المساكين. وقال عثمان الدرمي. قلت يحيى. ثقة أحب إلي أو محمد بن حرب؟ فقال ثقة وثقة. وروى عباس عن بن معين. قال إذا لم يسم بنية شحبه وكناه فاعلم أنه لا يساوي شيئا. قال ابن عدي وثقة يخالف في بعض حديثه الثقات. وإذا روى عن أهل الشام فهو ثقت. وإذا روى عن غيرهم حبط كإسماعيل. وقال أبو النبي سمعت ثقة يقول ما أرحمى ليوم ثلاثاء ما مصومه حد. قال بن عدي حدثنا عبد الله بن محمد بن سحاق سمعت بركة بن محمد الحلبي يقول كنا عند بنية في عرفة فسمع الناس يقولون لا، لا، فأخرج رأسه من الروبره، وجعل يصيح معهم لا، لا، فقلنا: يا أبا محمد! سبحان الله! أنت إمام يقتدى بك. قال: اسكت، هذه سنة عدنا قنت. ساء في هذا سيد قدم، لكن بركة بن ثقة

وعن قثم بن أبي قتادة قال سمعت رجلا يسأل ثقة كيف يستحب للعروس أن تدخل على زوجها؟ قال. ما رلد نسمع عجائز الحي يقلن. دجلى أحال اليعين على المال ولين قال أبو علي ليسا بوري أباها محمد بن خالد بن يزيد ليردعي بمكة. حدثنا عطية بن بنية قال قال أبي دخلت على هارون الرشيد. فقال يا بنية! إني أحبك. فقلت وأهل بيدي؟ قال لا. إنيهم جند سوء. لهم كذا وكذا عذرة ثم قال حدثني فقلت حدثنا محمد بن زياد الألهاني. عن أبي أمامة. قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم [نا سبق العرب ... الحديث. فقال. ردني. فقلت حدثني محمد بن زياد. عن أبي أمامة. قال رسول الله صلى الله عليه وسلم [نا سبق رسول الله صلى الله عليه وسلم] أن يدخل الحجة من أممي سبعين نعاع كل ثعب سبعين ألف. وثلاث خثيات من خثيات ربي. قال فامتلا من ذلك فرحا. وقال يا علام! ناو لي بدوة. كنتها. وكان القيم بأمره افضل من ربيع ومرسته بعيدة. ناو بي. يا بنية! ناو لي أمير المؤمنين الدواة بحديثك. فقلت ناو له أنت يا هاما! فقال سمعت ما قال نا أمر المؤمنين! قال سكنت فما كنت عنده هاما حتى أكون أنا عنده فرعون قال يعقوب القسوي. بنية يذكر بحفظ إلا أنه يشتبه لسمع والطرف من الحديث. فيروي عن الصنفاء ابن مصعب. أنا بنية. قال بي شعبة: بحر لنا بحرنا وناو حوة بن شريح حدثنا بنية. قال لي شعبة. أهد إلي حديث بحير عمر بن سائب. حدثنا عبد الوهاب بن انصحاك. قال قال بي بنية قال لي شعبة يا أبا محمد! نحن أنصر بالحديث. راعم به سكتم قلت. تقول دا يا أن سظام؟ قال نعم. قلت. فما تقول في رجل صرب على أمه فذهب شمه؟ فتفكر فيها. وجعل يظفر. فقال إني نقول يا أن يحمد قلت أنا بنية من دي حماية. قال كان مشيخنا يقولون به جعل في أمه الحران. فإن حرره عمما أنه كاذب. وبن لم يحركه فهد صدق

روایت بطریق خلیل بن مرہ ضعیفی کا حکم

سند میں موجود راوی خلیل بن مرہ کے بارے میں بعض ائمہ رجال نے شدید جرح کے الفاظ ذکر کئے ہیں، جیسے: ”منکر الحدیث ہے“ (امام بخاری رحمہ اللہ)، ”متروک الحدیث ہے“ (حافظ ابن قیس رانی رحمہ اللہ)، ”متروک ہے“ (حافظ ابن بشکوال رحمہ اللہ)، ”واہ“ (حافظ ابن ملقن رحمہ اللہ، حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ)۔

نیز خلیل بن مرہ سے یہ روایت بقیہ بن ولید عنعنہ کے ساتھ نقل کر رہا ہے، اس مجموعی صورت حال کے پیش نظر زیر بحث روایت کو اس سند سے بھی رسول اللہ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔

روایت بطریق جوہر

فقہ ابو اللیث سمرقندی رحمہ اللہ ”تنبیہ الغافلین“^۱ میں فرماتے ہیں:

”حدثنا أبو جعفر، حدثنا أبو بكر بن أحمد بن محمد بن أبي سهل

رفیہ دو عرب و عجاب و مناکیب، قال عبد الحق في غير حديث: بقیة لا یحتج به، وروی له یسا أحداث و سکت عن تبییها و قال أبو لحسن بن القطان بقیة یدلس عن الضعفاء، و یستیج دیک، و هذا إن صح مفسد لعدله، قلت نعم والله! صح هذا عنه، به یعمه، و صح عن اولید بن مسلم، بن و عن جماعة کبار و علمه، و هذه بلیة سهم، و نکتهم فعو دیک و احتیاد و ما حوروا علی دیک لشخص اندي یسقطون ذکره بالتدیس، به نعمد نکذب، هذا آمن ما یعمد به عنهم وروی اس ابي السري، عن بقیة، قال لي شعبة ما أحسن حدثك ولكن لیس له اركان، فقلت حدثکم اتم لیس له اركان، تحنني بحاسب لقطان، و حمد الأعرج، و ابي التیاح، و اخیك محمد بن رباح الألهاسی، و اخی بكر بن ابي مریم الغسانی، و صموال بن عمرو السکسکی، به ان یسطام! إیش تقول؟ لو ضرب رجل رجلا فذهب شمه؟ فان ما عندي فيها شیء.. و ذکر لحدث قال عبد لله بن أحمد قلت لأبي ایما أحب لیك بقعة أو ضمرة؟ فان ضمرة ذکر صائفة أن بقیة مات سنة سبع و تسعين و مائة، و اخصاً من قال غیر دیک (میران لا اعتدال، ۳۳۱/۱، رقم ۱۲۵۰، عی محمد الجاوی، دار المعرفة بیروت)

۱۔ تنبیہ الغافلین ص ۲۹۳، رقم ۴۰۸ ت یوسف علی ندوی، دار اس کثیر بیروت، الصعة لثاثة ۱۴۲۱ھ

القاضي، حدثنا إبراهيم بن خنيس، عن أبيه، عن إسماعيل بن أبي زياد، عن جوير، عن الضحاك، عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: عليكم بالسواك، فإن فيه عشر خصال: مطهرة للضم، ومرضاة للرب، ومفرحة للملائكة، ومجلاه للبصر، ويبيض الأسنان، ويشد اللثة، ويذهب بالبحر [كذا في الأصل]، ويهضم الطعام، ويقطع لبلغم، وتصاعف به الصلوات، ويطيب الكهة، وهو طريق القرآن“.

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: مسواک کو لازم پکڑو، اس لئے کہ اس میں دس خصلتیں ہیں: منہ کو پاک کرنے والی ہے، اور اللہ تعالیٰ کی خوشنودی کا سبب ہے، فرشتوں کو خوش کرنے کا سبب ہے، اور نظر کو تیز کرتی ہے، اور دانتوں کو صاف کرتی ہے، اور مسوڑھوں کو مضبوط کرتی ہے، اور منہ کی بدبو کو زائل کرتی ہے، اور کھانا ہضم کرتی ہے، اور بلغم کو ختم کرتی ہے، اور اس سے نمازیں بڑھ جاتی ہیں، اور منہ کی بو کو عمدہ کرتی ہے، اور یہ راہ قرآن ہے۔

سند میں موجود راوی ابوالقاسم جویر بن سعید ازدی بلخی مفسر (التنوی ما بین ۱۴۰ - ۱۵۰ھ) کے ہمارے میں ائمہ رجال کا کلام

حافظ یحییٰ بن معین رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”عبیدہ، وجویر، وابن سالم، وحابر الجعفی، قریب بعضهم من بعض، ویراهم یحییٰ ضعفاء“،^۱ عبیدہ، جویر، ابن سالم اور جابر جعفی، ان میں سے بعض بعض کے قریب ہیں،

۱۔ مام بخدی بیہ نے ”تاریخ اصغر“ میں جویر بن سعید کو ان افراد میں ذکر کیا ہے جن کا شمار ۴۰ اور ۱۵۰ھ کے درمیان ہوا ہے (تاریخ لصغر ۲: ۵۴، محمود [ابراہیم راہد، در لعمرفہ، بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۶ھ)۔
۲۔ تاریخ یحییٰ بن معین بروایۃ لدوری، ۱۰۷/۱، رقم، ۲۷۶۴، ت عبد اللہ أحمد حسن، در العلم، بیروت

(حافظ عباس دوری رحمہ اللہ فرماتے ہیں) اور یحییٰ رحمہ اللہ ان سب کو ضعیف سمجھتے تھے۔

نیز حافظ یحییٰ بن معین رحمہ اللہ ایک دوسرے مقام پر فرماتے ہیں: ”جویر
لیس بستی“،^۱ جویر ”پس بستی“ ہے۔

امام بخاری رحمہ اللہ ”التاریخ الكبير“،^۲ ”التاریخ الصغير“،^۳ اور ”الضعفاء
الصغير“،^۴ میں فرماتے ہیں کہ مجھ سے علی بن مدینی رحمہ اللہ نے کہا کہ یحییٰ بن سعید
قطان رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”كنت أعرف جویرا بحدیثین، یعنی ثم أخرج هذه
الأحادیث بعد، فضعه“۔ میں جویر کو دو حدیثوں سے پہچانتا ہوں، یعنی پھر
اس کے بعد یحییٰ رحمہ اللہ نے ان احادیث کی تخریج کی، (اور پھر انھوں نے) جویر کی
تضعیف کی۔

امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”جویر ما كان عن الضحاک فهو
على ذاك أيسر، وما كان يسند عن السي صلی الله عليه وسلم فهي مكرة“،^۵
جویر جو ضحاک سے نقل کرے اس کا معاملہ آسان ہے، اور جسے نبی ﷺ کی
جانب منسوب کرے تو وہ منکر ہے۔

حافظ یحییٰ قطان رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”تساهلوا في أخذ التفسير عن قوم،
لا يوثقونهم في الحديث، ثم ذكر ليث بن أبي سليم وجویر، والضحاک،

^۱ التاریخ یحییٰ بن معین بروایہ الدوری: ۲۰۶/۱، رقم ۱۳۴۳، ساعد لله أحمد حسن، دار القلم - بیروت
^۲ التاریخ الكبير ۲۳۷۲، رقم ۲۳۸۳، ت. مصطفیٰ عبد القادر، دار الکتب العلمیة - بیروت، الصعة الثانية ۱۴۲۹ھ.
^۳ التاریخ لصغير ۱۰۰، ۲، ت. محمود إبراهيم رايد، دار لمعرفة - بیروت، الصعة الأولى ۱۴۰۶ھ.
^۴ الضعفاء الصغير، ص ۳۱، رقم ۵۸، ت. محمود إبراهيم رايد، دار لمعرفة - بیروت، الصعة الأولى ۱۴۰۶ھ.
^۵ انحرأ لعمدیل ۵۴۱/۲، رقم ۲۲۴۶، دار الکتب العلمیة - بیروت، الصعة الأولى ۱۳۷۱ھ.

ومحمد بن السائب، وقال: هؤلاء لا يحمده حديثهم، ويكتب انتفسير عنهم^۱۔

یہ لوگ تفسیر لینے کے معاملہ میں تساہل کرتے ہیں، حدیث کے معاملہ میں ان کی توثیق نہیں کرتے، پھر لیث بن ابی سلیم، جویر، ضحاک اور محمد بن سائب کا ذکر کیا، اور فرمایا: ان کی حدیث محمود نہیں ہے، اور ان سے تفسیر لکھی جائے۔

حافظ جوز جانی رحمۃ اللہ علیہ ”أحوال الرجال“^۲ میں جویر بن سعید، عبیدہ بن معتب اور کلبی کے بارے میں امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کا قول نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”سمعت من حدثني عن ابن حنبل، أنه قل: لا يشتعل بحديثهم“۔ میں نے اس شخص سے سنا جس نے مجھے ابن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کے واسطے سے بتایا: وہ (احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ) فرماتے ہیں کہ ان کی حدیث میں مشغول نہ ہوں۔

علامہ عبد اللہ بن علی بن مدینی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”وسألتہ یعنی أباه عن جویر بن سعید؟ فضعفه جدا، قال: وسمعت أبي، يقول: جویر أكثر علی الضحاک، روى عنه أشياء مناکیر“^۳۔ میں نے اپنے والد علی بن مدینی رحمۃ اللہ علیہ سے جویر کے بارے میں پوچھا؟ تو انھوں نے جویر کو شدید ضعیف قرار دیا، نیز میں نے اپنے والد کو یہ بھی فرماتے ہوئے سنا کہ جویر ضحاک سے کثرت سے نقل کرتا ہے، یہ ضحاک سے منکر خبریں نقل کرتا ہے۔

^۱ لمیراں الاعتدل ۱/۳۹۱، رقم ۱۵۱۷، ت محمد رضوان عرفو سی، الرسالة العالمیہ - دمشق، الطبعة الأولى ۱۴۳۰ھ۔

^۲ أحوال الرجال، ص ۶۹، رقم ۴۰، ت عبد العظیم عبد العظیم لستوی، حدیث اکادمی - فیصل آباد - پاکستان، الصعة، الأوسى ۱۴۱۱ھ۔

^۳ تاریخ بغداد ۱/۱۸۱، رقم ۳۶۹۵، ت شار عواد معروف، د العرب الإسلامی - بیروت، الصعة، الأوسى ۴۲۲ھ۔

حافظ ابو حاتم رحمہ اللہ اور حافظ ابو زرعمہ رحمہ اللہ نے جویر بنی کو ”لیس بالقوی“ کہا ہے۔^۱

حافظ ابو زرعمہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”یاسین بن معاذ، وعباد بن کنیر، وجویر، لا یحتج بحديثهم“^۲۔ یاسین بن معاذ، عباد بن کنیر اور جویر، ان سب کی حدیث سے احتجاج نہ کیا جائے۔

حافظ ابن حبان رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”یروی عن الضحاک أشياء مقلوبة“^۳۔ ضحاک سے مقلوب اشیاء روایت کرتا ہے۔

حافظ ابو احمد حاکم رحمہ اللہ نے ”الاسامی“^۴ میں ”ذاهب الحديث“ کہا ہے۔

امام نسائی رحمہ اللہ نے ”الضعفاء“^۵ میں ”متروک الحديث“ کہا ہے۔

نیز امام نسائی رحمہ اللہ نے ایک دوسرے مقام پر ”لیس بثقة“^۶ کہا ہے۔

حافظ ابو القاسم عبد اللہ بن احمد بنی رحمہ اللہ ”قبول الأخبار“^۷ میں فرماتے

^۱ انحرار معديل ۵۴۱/۲، رقم ۲۲۴۶، دار الکتب النعمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۳۷۱ھ۔

^۲ المسؤالات الردعي ص ۴۹۵، رقم ۱۰۵۷، أبو عمر محمد بن عبي الأزهری، الفاروق الحديث - القاهرة، طبعة الأولى ۱۴۳۰ھ۔

^۳ المجروح ص ۲۱۷، ت. محمود إبراهيم راند، دار المعرفة - بيروت، طبعة ۱۴۱۲ھ۔

^۴ الاسامي والکسی ۷۵۱، رقم ۲۳، ت. أبو عمر محمد بن عبي الأزهری، الفاروق الحديث - القاهرة، طبعة الأولى ۱۴۳۶ھ۔

^۵ الضعفاء والمتروکین ص ۷۳، رقم ۱۰۶، ت. نوران الصبوري وکمال يوسف الحوت، مؤسسه الکتب لتدفقه - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۵ھ۔

^۶ تهذيب الکمال ۱۷۰۵، رقم ۹۸۵، ت. شار عواد معروف، مؤسسه الرساله - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۵ھ۔

^۷ کتبوں لأخبار ومعرفه الرجال ۱۹۱/۲، رقم ۲۸۹، ت. أبي عمرو والحسيبي بن عمر، دارالکتب العلميه - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۱ھ۔

کے تحت جویر بن سعید کو ”متروک“ قرار دیا ہے۔

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ نے اسے ”التقریب“^۱ میں ”ضعیف جدا“،
”العجاب“^۲ میں ”واہ“ اور ”الأمالی المطلقہ“^۳ میں ”أحد المتروکین“
کہا ہے۔

علامہ ابن عراق رحمہ اللہ ”تنزیہ الشریعہ“^۴ میں جویر بن سعید کو وضائین
و مستمین کی فہرست میں شمار کر کے فرماتے ہیں: ”صاحب الضحاک، متروک،
واتهمه ابن الحوري، قلت: رأيت بخط الحافظ ابن حجر في فوائد متفرقة
على ظهر تلخيص الموضوعات لابن درباس، ما نصه: جویر والضحاک
وإن كانا مجروحين، لم يتهما بكذب، والله أعلم“۔

یہ صاحب ضحاک ہے، متروک ہے، اور ابن جوزی رحمہ اللہ نے اسے مستم کہا
ہے، میں (علامہ ابن عراق رحمہ اللہ) کہتا ہوں: میں نے ابن درباس رحمہ اللہ کی
”تلخیص الموضوعات“ کی پشت پر موجود حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کی تحریر کے متفرق
فوائد میں دیکھا ہے، جس کی عبارت یہ ہے: جویر اور ضحاک پر اگرچہ جرح کی گئی
ہے، لیکن یہ دونوں جھوٹ بولنے میں مستم نہیں ہیں، واللہ اعلم۔

^۱ تقریب انتہا ص ۱۴۳ رقم ۹۸۷، ت: محمد عوامة دار الرشید حلب، طبعہ الثالثہ ۱۴۱۱ھ
^۲ العجاب فی بیان الأسانید ۲۱۱ ت: عبد الحکیم محمد الأیس، دار اس الجوری، لریاض الطبعۃ الأوی ۱۴۱۸ھ
^۳ الأمالی المصلقة ص: ۶۱ ت: حمدي بن عبد المحمد السفي المعكب الإسلامی بیروت، الطبعۃ الأولى ۱۴۱۶ھ
^۴ تنزیہ الشریعہ ۴۶، ۴۷، ۴۸ ت: عبد الوهاب عبد لطیف و عبد الله محمد الصديق لعماری، دار الکتب
العلمیہ - بیروت، طبعۃ اثابۃ ۱۴۰۱ھ

روایت بطریق جوہر میں موجود راوی ابوالحسن اسماعیل بن زیاد و یقال اسماعیل بن ابی زیاد و اسماعیل بن مسلم عکونی شاعری کو فی شامی کے بارے میں ائمہ رجال کا کلام حافظ ابو زرعة رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”یروی أحادیث مفتعلة“^۱۔ گھڑی ہوئی احادیث روایت کرتا ہے۔

حافظ ابن حبان رحمہ اللہ ”المجروحین“^۲ میں فرماتے ہیں: ”شیخ دجال، لا یحل ذکرہ فی الحدیث إلا علی سبیل القدح فیہ“۔ شیخ ہے، دجل ہے، اس کا ذکر حدیث میں سوائے اس پر جرح کے حلال نہیں ہے۔

حافظ ابن عدی رحمہ اللہ نے ”الکامل“^۳ میں اسے ”منکر الحدیث“ کہا ہے۔ اس کے بعد اس سے منقول چند روایات ذکر کر کے حافظ ابن عدی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”وإسماعیل بن ابی زیاد هذا عامة ما برویه لا يتابعه أحد علیه، ما بسنادا، وإما متنا“۔ عام طور پر اس اسماعیل بن ابی زیاد کی متن و سند دونوں حیثیتوں سے کسی نے متابعت نہیں کی۔

حافظ دارقطنی رحمہ اللہ ”الضعفاء“^۴ میں فرماتے ہیں: ”یضع الحدیث، کذاب، متروک“۔ حدیث گھڑتا تھا، کذاب، متروک ہے۔

^۱لہذا سؤالات الردعی ص ۱۱۶، رقم ۱۱۱، ابو عمر محمد بن عبی لأرہری، العاروق لحديثه۔ لہذا، الضعة الأولى ۱۴۳۰ھ۔

^۲لہذا المجروحین ۱، ۱۲۹، محمود برہم راہد، دار المعرفہ۔ بیروت، لطبعہ ۱۴۱۲ھ۔

^۳لہذا الکامل فی ضعف الرجال، ۵۱۰، رقم ۱۴۰، عادل أحمد عبد الموجود وعلی محمد معوض، دار الکتب العلمیہ۔ بیروت۔

^۴لہذا الضعفاء والمتروکون ص ۱۳۹، رقم ۸۵، توفیق بن عبد اللہ بن عبد القادر، مكتبة المعارف، الرياض، الضعة الأولى ۱۴۰۴ھ۔

حافظ خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ نے ”عنیۃ الملتمس“ ^۱ میں یحییٰ بن ابی السکن کے ترجمہ میں اسماعیل سکونی کو ”غیر ثقہ“ کہا ہے۔

حافظ مزنی رحمۃ اللہ علیہ ”تہذیب الکمال“ ^۲ میں فرماتے ہیں: ”وہو من الضعفاء المتروکین“۔ اور یہ ضعفاء اور متروک راویوں میں سے ہے۔

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے ”میران“ ^۳ میں اسے ”متہم“ اور ”الکاشف“ ^۴ میں ”واہ“ کہا ہے۔

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ ”تاریخ الإسلام“ ^۵ میں فرماتے ہیں: ”ہالک، لیس ثقہ“۔ ہالک ہے، ثقہ نہیں ہے۔

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ ”التقریب“ ^۶ میں فرماتے ہیں: ”متروک، کذبوہ“۔ متروک ہے، محدثین نے اسے کذاب کہا ہے۔

علامہ ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ ”تنزیہ الشریعة“ ^۷ میں فرماتے ہیں: ”کذاب، یضع الحدیث“۔ یہ کذاب ہے، حدیث گھڑتا ہے۔

^۱ عنیۃ الملتمس، یصاح الملتمس ص ۴۹، رقم ۶۴۲، ت یحییٰ بن عبد اللہ النکری لشہری، مکتبۃ لرشد۔ الرياض، الصعہ لأوی ۱۴۲۲ھ۔

^۲ تہذیب الکمال، ۲۰۶/۳، رقم ۴۸۶، ت: شار عواد معروف، مؤسسة الرسالة۔ بیروت، الطبعۃ ثانیۃ ۱۴۰۷ھ۔

^۳ میزان الاعتدال، ۱۰، ۲۵۰، رقم ۹۴۶، ت: عینی محمد الحجازی، دار المعرفۃ۔ بیروت

^۴ الکاشف، ۲۴۶، رقم ۳۶۶، ت: محمد عوامہ، دار القسۃ لثقافتہ الإسلامیہ۔ بیروت، الطبعۃ الأولى ۱۴۱۳ھ۔

^۵ تاریخ الإسلام، ۵۸۱/۴، رقم ۱۴، ت: شار عواد معروف، دار العرب الإسلامیہ۔ بیروت، الصعہ الأولى ۱۴۲۴ھ۔

^۶ تقریب لتہذیب ص ۱۰۷، رقم ۴۴۶، ت: محمد عوامہ، دار لرشد۔ حلب، الصعۃ الثالثہ ۱۴۱۱ھ۔

^۷ کتبہ شریعۃ، ۳۹، رقم ۲۹۱، ت: عا الوہاب عبد الصطفیٰ وعد اللہ محمد، صدیق، دار الکتب العلمیۃ۔ بیروت، الطبعۃ ثانیۃ ۱۴۰۱ھ۔

روایت بطریق جویر کا حکم

سند میں موجود راوی جویر بن سعید کے بارے میں ائمہ رجال نے جرح کے شدید الفاظ استعمال کئے ہیں، جیسے:

”لیس بشیء“ (حافظ یحییٰ بن معین رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ابو القاسم عبد اللہ بن احمد رحمۃ اللہ علیہ)، ”ضعیف جداً“ (امام علی بن مدینی رحمۃ اللہ علیہ)، ”ذاہب الحدیث“ (حافظ ابو احمد رحمۃ اللہ علیہ)، ”متروک الحدیث، لیس بشیء“ (امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ)، ”متروک“ (حافظ دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ابن ناصر الدین دمشقی رحمۃ اللہ علیہ)، ”میں جویر کے ذمہ سے اللہ کی پناہ میں آتا ہوں“ (امام حاکم رحمۃ اللہ علیہ)، ”ترکواہ“، ”متروک الحدیث“، ”واہ“ (حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ)، ”ضعیف جداً“، ”واہ“، ”احد المتروکین“ (حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ)۔

اسی طرح سند میں موجود راوی ابو الحسن اسماعیل بن ابی زیاد کے بارے میں ائمہ رجال نے جرح کے شدید الفاظ استعمال کئے ہیں، جیسے:

”گھڑی ہوئی احادیث روایت کرتا ہے“ (حافظ ابو زرعہ رحمۃ اللہ علیہ)، ”ذوال ہے، اس کا ذکر حدیث میں سوائے اس پر جرح کے حلال نہیں ہے“ (حافظ ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ)، ”حدیث گھڑتا تھا، کذاب، متروک ہے“ (حافظ دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ)، ”ثقة نہیں ہے“ (حافظ خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ)، ”یہ ضعیفاء اور متروک راویوں میں سے ہے“ (حافظ مزنی رحمۃ اللہ علیہ)، ”مستقم“، ”واہ“، ”ہالک ہے، ثقة نہیں ہے“ (حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ)، ”متروک ہے، محدثین نے اسے کذاب کہا ہے“ (حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ)۔

الحاصل اسماعیل بن ابی زیاد اور جویر کی وجہ سے یہ روایت اس طریق سے

بھی ”ضعف شدید“ سے خالی نہیں ہو سکتی، اس لئے زیر بحث روایت کو اس سند سے بھی رسول اللہ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ، علم۔

روایت بطریق ابو نصر کنانہ بن جبلة بن عمرو سلمی

زیر بحث روایت حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ نے ”الغرائب الملتقطہ“^۱ میں ان الفاظ سے ذکر کی ہے:

”قال: أخبرنا بن جبير، أخبرنا جعفر، أخبرنا إسماعيل بن الحسين بن علي البخاري، حدثنا خلف بن محمد البخاري، حدثنا أبو بكر بن أبي عبد الله بن أبي حفص، حدثنا عمر بن مطر، حدثنا أحمد بن حرب، عن أحمد بن عبد الله، عن كنانة بن جبلة، عن بكر بن خنيس، عن ضرار بن عمرو، عن ثابت، عن أنس رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: في السواك عشر خصال، مطهرة للفم، مرضاة للرب، ومسحطة للشيطان، ومحبة للحفظة، ويشد اللثة، ويطيب الفم، ويقطع الblem، ويغطيء المرة، ويجلو البصر، ويوافق السنة“.

حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: سواک میں دس فائدے ہیں: منہ کو صاف کرتی ہے، اور اللہ کو راضی کرنے کا سبب ہے، اور شیطان کو ناراض کرتی ہے، اور فرشتوں کی محبوب چیز ہے، اور مسوڑھوں کو مضبوط کرتی ہے، اور منہ کو خوشبودار بناتی ہے، اور بلغم کو ختم کرتی ہے، اور کڑواہٹ کو زائل کرتی ہے، اور نگاہ کو تیز کرتی ہے، اور سنت کی موافقت کرتی ہے۔

^۱ لغرائب الملتقطہ ۱۰۲۱/۵، رقم ۳۱۴۷، تلمو بکر أحمد حائو، جمعة د و السر - دہلی، الطبعة الأولى ۱۴۳۰ھ۔

سند میں موجود راوی ابو نصر کنانہ بن جبلة بن عمرو سلمی خراسانی ہروی کے بارے میں ائمہ رجال کا کلام

حافظ عثمان بن سعید دارمی رحمہ اللہ ”تاریخ“ ^۱ میں فرماتے ہیں: ”وسألت يحيى قست: كنانة بن جبلة، الذي كان يكون بخراسان من أهل الحديث؟ قال: ذاك كذاب خبيث. قال عثمان: وهو قريب مما قال يحيى: خبيث الحديث.“
میں نے یحییٰ رحمہ اللہ سے پوچھا: کنانہ بن جبلة جو خراسان میں رہتا ہے کیا وہ اصحاب حدیث میں سے ہے؟ یحییٰ بن معین رحمہ اللہ نے فرمایا: وہ خبیث جھوٹا ہے، عثمان نے کہا کہ یحییٰ رحمہ اللہ کے کہنے کے مطابق وہ خبیث الحدیث ہے۔

حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے ”دیوان الضعفاء“ ^۲ میں حافظ یحییٰ بن معین رحمہ اللہ کا قول ذکر کیا ہے۔

امام بخاری رحمہ اللہ نے ”التاریخ الکبیر“ ^۳ میں کنانہ بن جبلة کا ترجمہ قائم کر کے سکوت کیا ہے۔

حافظ ابو اسحاق جوزجانی سعدی رحمہ اللہ ”أحوال الرجال“ ^۴ میں فرماتے ہیں: ”کنانة بن جبلة كان بخراسان بهراة، ضعيف الأمر جدا.“
کنانہ بن جبلة خراسان کے علاقہ ہرات سے تھا، اس کا معاملہ بہت زیادہ ضعیف ہے۔

^۱ تاریخ عثمان سعید اندامی ص: ۱۹۶، رقم ۷۱۷، ج ۱، حمد محمد نور سیف، دار المأمون للتراث بیروت
^۲ دیوان الضعفاء ص: ۳۳۲، رقم ۳۴۹، ج ۱، حماد بن محمد لأشباری، مکتبة النهضة الحديثة - ممكة لمكرمه،
انصعة ۱۳۸۷ھ۔

^۳ التاریخ الکبیر ۱۲۰/۷، رقم ۱۰۳۵۶، ج ۱، مصطفیٰ عبد القادر عصار، دار الکتب العلمیہ بیروت، انصعة الثانیة ۱۴۲۹ھ۔
^۴ أحوال الرجال ص: ۲۴۷، رقم ۳۸۲، ج ۱، عبد العظیم عبد العظیم المستوی، حدیث اکادمی بیروت، پاکستان
انصعة الأولى ۱۴۱۱ھ۔

امام ابو حاتم رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”محلہ الصدق، یکتب حدیثہ، حسن الحدیث“۔ یہ محلہ الصدق ہے، اس کی حدیثیں لکھی جائیں گی، یہ حسن الحدیث ہے۔

حافظ ابن حبان رحمہ اللہ ”المجروحین“ رحمہم اللہ میں فرماتے ہیں: ”کان مرجئاً، یقلب الاخبار، وینفرد عن الثقات بالأشیاء المعضلات“۔ یہ مرجی تھا، اخبار میں قلب کرتا تھا، اور ثقہ لوگوں کے انتساب سے معضل اشیاء نقل کرنے میں متفرد ہوتا تھا۔

حافظ ابن عدی رحمہ اللہ ”الکامل“ رحمہ اللہ میں فرماتے ہیں: ”ولکناۃ أحادیث غیر هذا، ومقدار ما یرویہ غیر محفوظ“۔ کنانہ کی اس کے علاوہ بھی احادیث ہیں، اور اس کی روایت کردہ مقدار غیر محفوظ ہے۔

حافظ ازدی رحمہ اللہ نے کنانہ کو ”متروک الحدیث“ کہا ہے۔

حافظ مقدسی رحمہ اللہ ”ذخیرۃ الحفاظ“ رحمہم اللہ میں ایک حدیث کے تحت فرماتے ہیں: ”وکنانۃ کذاب“۔ کنانہ جھوٹا ہے۔

علامہ ابن عراق رحمہ اللہ نے ”تنزیہ الشریعة“ رحمہم اللہ میں کنانہ بن جبلة کو وضاعین

^۱الہجر والتعذیل ۱۷۰/۷، رقم ۹۶۶، دار لکتاب العلمیہ - بیروت، طبعہ الأولى ۱۳۷۱ھ۔

^۲المجروحین ۲، ۲۲۹، ت. محمود إبراہیم راہلہ، دار المعرفۃ - بیروت، طبعہ ۲ ۱۴۰۲ھ۔

^۳الکامل ۲۱۶/۷، رقم ۱۶۰۹، ت. عدس أحمد عبد الموحود و علی محمد معوض، دار لکتاب العلمیہ - بیروت۔

^۴الصعفاء والمتروکین ۳، ۲۶، رقم ۲۸۰۵۰، ت. عبد اللہ القاصی، دار لکتاب العلمیہ - بیروت، الطبعہ الأولى ۱۴۰۶ھ۔

^۵ذخیرۃ الحفاظ ۱، ۳۲۷، رقم ۳۲۳، ت. عبد الرحمن بن عبد الجبار العروسی، دار السیف - الرصاص، طبعہ الأولى ۱۴۱۶ھ۔

^۶تنزیہ الشریعة ۹۸، رقم ۵، ت. عبد الوہاب عبد الطیف و عبد اللہ محمد انصدیق، دار لکتاب العلمیہ - بیروت،

النسخة المایة ۱۴۰۱ھ۔

و متضمن کی فہرست میں شمار کر کے حافظ یحییٰ بن معین رحمہ اللہ کے قول پر اکتفاء کیا ہے۔

سند میں موجود راوی ضرار بن عمرو رحمہ اللہ کو فی بغدادی بصری کے بارے میں ائمہ رجال کا کلام

حافظ یحییٰ بن معین رحمہ اللہ ضرار بن عمرو کے بارے میں فرماتے ہیں: ”لیس بشیء ولا بکتب حدیثہ“ ^۱۔ یہ لیس ہشیء ہے، اس کی حدیث نہیں لکھی جائے گی۔
امام بخاری رحمہ اللہ نے ”التاریخ الکبیر“ ^۲ میں ضرار بن عمرو کے بارے میں فرمایا: ”وفیه نظر“۔

حافظ ابو زرعة رحمہ اللہ نے ضرار بن عمرو رحمہ اللہ کو ”منکر الحدیث“ کہا ہے ^۳۔
حافظ ابن حبان رحمہ اللہ ”المجروحین“ ^۴ میں فرماتے ہیں: ”منکر الحدیث
جد، کبیر الروایۃ عن المشاہیر بالأشیاء المناکیر، فلما غلب المناکیر فی أخبارہ
بطل الاحتجاج بآثارہ“۔ ضرار بن عمرو شدید منکر الحدیث ہے، یہ مشاہیر سے
کثرت سے منکر احادیث روایت کرنے والا ہے، چنانچہ جب اس کی اخبار میں مناکیر کا
غلبہ ہو گیا تو اس کے آثار سے احتجاج باطل ہے۔

حافظ ابن عدی رحمہ اللہ ”الکامل“ ^۵ میں ضرار بن عمرو کے بارے میں فرماتے

^۱ الکامل ۵، ۱۶۰، رقم ۹۴۹، عادل أحمد عبدالموجود و علی محمد معوض، دار الکتب العلمیہ - بیروت
^۲ التاریخ الکبیر ۴، ۲۸۹، رقم ۵۹۴۵، مصطفى عبد القادر عطاء، دار الکتب العمیة - بیروت، الطبعۃ الثانیة ۱۴۲۹ھ
^۳ سؤالات الردعی ص ۱۱۷، رقم ۱۱۴، ابو عمر محمد بن عبی لأرهري، العاروق لحديثه - لقاهرة،
الضعة الأولى ۱۴۳۰ھ۔

^۴ المجروحین ۱، ۳۸۰، محمود إبراهيم رايد، دار المعرفة - بیروت، لطيعة ۱۴۱۲ھ
^۵ الکامل في الضعفاء ۵، ۱۶۱، رقم ۹۴۹، عادل أحمد عبدالموجود و علی محمد معوض، دار الکتب العلمیة -

ہیں: ”وضرار بن عمرو هذا منكر الحديث“. ضرار بن عمرو منكر الحديث ہے۔

حافظ دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ نے ضرار بن عمرو کو ”الضعفاء والمتروكون“ میں ذکر کیا ہے۔

حافظ دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ نے ایک مقام پر ضرار بن عمرو کو ”ذاهب الحديث“ کہا ہے۔

حافظ ابو نعیم اصبہانی رحمۃ اللہ علیہ ”المسند المستخرج“ میں ضرار بن عمرو کے بارے میں فرماتے ہیں: ”یروی عن یزید الرقاشی وأبان بن أبی عیاش وغیرہما ما کبر“. یزید رقاشی، ابان بن ابی عیاش وغیرہ سے مناکیر روایت کرتا ہے۔

حافظ ابن قیسرانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”دخیرۃ الحفاظ“ میں ایک روایت کے تحت ضرار بن عمرو کو ”لیس بشی“ کہا ہے۔

حافظ جوزقانی رحمۃ اللہ علیہ ”الأباصیل“ میں فرماتے ہیں: ”والحسین الزاهد،

سہ الضعفاء والمتروکون۔ ص ۲۵۳، رقم ۳۰۶، موفق بن عبد اللہ، مکتبۃ المعارف، الرياض، الطبعۃ الأولى ۱۴۰۴ھ۔
 سہ حافظ بوکر برقانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں امام دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ ان ورنق (یعنی اس کتاب) میں حرف ”ق“ کی ترتیب پر ان روت کو لے کر
 ”نے ہیں جن کا“ متروک“ ہوا، ہمارے اور امام دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ کے درمیان قرار پایا ہے، حافظ بوکر برقانی رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت ملاحظہ
 ہو: ”قال أبو بكر أحمد بن محمد بن غالب الحوزرمي الرقاني حالت محاورتي مع أبو منصور إبراهيم بن الحسين
 بن حمك، لأبي الحسن علي بن عمر الدارقطني عن أبيه عني وعنهما في المتروكين من أصحاب الحديث، فتقريرا
 وسه عني ترك من أشته عني حروف المعجم في هذه الورقات“ (الضعفاء والمتروکون ص ۹۵، موفق بن
 عبد اللہ بن عبد القادر، مکتبۃ المعارف، الرياض، الطبعۃ الأولى ۱۴۰۴ھ)۔

سہ طر مارح الإسلام ۹۰۴، رقم ۱۱۱، مشار عواد معروف، دار الغرب الإسلامي - بيروت، الطبعۃ الأولى
 ۱۴۲۴ھ۔

سہ المسند المسرح علی صحیح مسلم ۶۹، رقم ۱۰۳، محمد حسن محمد، حسن إسماعيل، دار الكتب العمدة -
 بيروت، الطبعۃ الأولى ۱۴۱۷ھ۔

سہ ذخیرہ الحفاظ ص ۱۹۹۵، رقم ۵۷۸، عبد الرحمن الفريوائي، دار السلف، الرياض، الطبعۃ الأولى ۱۴۱۶ھ
 سہ لأباصيل والمأكبر ۲۰۷/۱، عبد الرحمن عبد الحمار، المطبعة السلفية - الهند، الطبعۃ الأولى ۱۴۰۳ھ۔

واسماعیل بن ابی زیاد، وجوبیر، وضرار بن عمرو، ویزید الرقاشی، خمستہم متروکون مجروحون“۔ حسین زاہد، اسماعیل بن ابی زیاد، وجوبیر، وضرار بن عمرو اور یزید رقاشی یہ پانچوں متروک مجروح ہیں۔

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے ”دیوان الصعفاء“^۱ میں وضرار بن عمرو کو ”متروک“^۲ اور ”المغنی“^۳ میں ”متروک الحدیث“^۴ کہا ہے۔

نیز حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے ”تلخیص الموضوعات“^۵ میں ایک روایت کے تحت وضرار بن عمرو کو ”ساقط“^۶ کہا ہے۔

روایت بطریق ابو نظر کنانہ بن جبلة بن عمرو سلمی کا حکم

سند میں موجود راوی ابو نظر کنانہ بن جبلة کے بارے میں ائمہ رجال نے شدید جرح کے الفاظ استعمال کئے ہیں، جیسے: ”خبیث، جھوٹا ہے“ (حافظ یحییٰ بن معین رحمۃ اللہ علیہ، اور حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے حافظ یحییٰ بن معین رحمۃ اللہ علیہ کے قول پر اعتماد کیا ہے)، ”اس کا معاملہ بہت زیادہ ضعیف ہے“ (حافظ جوزجانی رحمۃ اللہ علیہ)، ”کنانہ متروک الحدیث ہے“ (حافظ ابوالفتح ازدی رحمۃ اللہ علیہ)، ”اخبار میں قلب کرتا تھا، اور ثقہ راویوں کے انتساب سے معضل اشیاء نقل کرنے میں متفرد تھ“ (حافظ ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ)، ”کنانہ جھوٹا ہے“ (حافظ مقدسی رحمۃ اللہ علیہ)۔

^۱ دیوان الصعفاء، ص ۱۹۸، رقم ۱۹۹۰، ت ۱۹۹۰، محمد الأنصاری، مکتبة النهضة الحیثیہ - مکة المنکرمہ، الطبعة ۱۲۸۷ھ۔

^۲ المغنی فی الصعفاء، ۴۹۶، رقم ۲۹۲۰، ت ۲۹۲۰، انبی الزهر، حارم القاصی، دار الکتب العلمیہ بیروت، الطبعة الاولى ۱۴۱۸ھ۔

^۳ تلخیص کتاب الموضوعات، ص ۲۱۵، رقم ۵۳۳، ت ۵۳۳، یوسیم یاسر بن ابرہیم بن محمد، مکتبة الرشد، الریاض، الطبعة الأولى ۱۴۱۹ھ۔

اسی طرح سند میں موجود راوی ضرار بن عمرو ملطی کے بارے میں ائمہ رجال نے شدید جرح کے الفاظ استعمال کئے ہیں، جیسے: ”لیس بشیء،“ س کی حدیث نہیں لکھی جائے گی“ (حافظ یحییٰ بن معین رحمہ اللہ)، ”ضرار بن عمرو شدید منکر الحدیث ہے، یہ مشاہیر سے کثرت سے منکر احادیث روایت کرنے والا ہے، چنانچہ جب اس کی اخبار میں مناکیر کا غلبہ ہو گیا تو اس کے آثار سے احتجاج باطل ہو گیا ہے“ (حافظ ابن حبان رحمہ اللہ)، ”ذاہب الحدیث ہے“ (حافظ دارقطنی رحمہ اللہ)، ”حسین زاہد، اسماعیل بن ابی زیاد، جوہیر، ضرار بن عمرو اور یزید رقاشی یہ پانچوں متروک مجروح ہیں“ (حافظ جوزقانی رحمہ اللہ)، ”متروک الحدیث“، ”ساقط“ (حافظ ذہبی رحمہ اللہ)۔

الحاصل زیر بحث روایت کو اس طریق سے بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے انتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔

روایت بطریق عمرو بن جمح

زیر بحث روایت حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ نے ”الغرائب الملتقطه“^۱ میں ذکر کی ہے:

”قال الحاكم: حدثنا إبراهيم بن مضارب، حدثنا الحسين بن الفضل، حدثنا وارد بن سیمان الجرجاني، حدثنا عمرو بن جميع، عن أبان، عن أنس، فذكره. لكن قال: وتصعيف للحسان سعين ضعفا، ويبيض الأسنان، ويذهب الحفر، ويشهي الطعام - بدل البلغم والمرّة -، ويطيب الفم، ويوافق السنة“

^۱ الغرائب الملتقطه ۵/۲۳، رقم ۲۱۴۸، ب۔ نوكر أحمد جالو جميعه دار البر دني، الطبعة الأولى

حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے، اس کے بعد روایت ذکر کی، لیکن فرمایا: مسواک کرنے سے نیکیاں ستر گنا بڑھ جاتی ہیں، اور مسواک دانتوں کو چمکاتی ہے، اور دانتوں کی زردی دور کرتی ہے، اور (اس طریق میں) بغم و کڑواہٹ (زائل کرنے کی جگہ یہ ہے) مسواک کھانے کی خواہش پیدا کرتی ہے، اور منہ کو پاک کرتی ہے، اور سنت کے موافق ہے۔

سند میں موجوداوی ابو المنذر و قیل ابو عثمان عمرو بن جمیع کوفی قاضی حلوان کے بارے میں ائمہ رجال کا کلام

حافظ یحییٰ بن معین رحمہ اللہ عمرو بن جمیع کے بارے میں فرماتے ہیں: ”صاحب الأعمش، وصاحب لیث بن ابی سلیم: کان یحدث فی المسجد، وکان کذابا حبیثا، یقال له: الحلواني، وکان قاضی حلوان“۔^۱ یہ صاحب اعمش اور صاحب لیث بن ابی سلیم ہے، یہ مسجد میں حدیث بیان کرتا تھا، اور یہ کذاب حبیث ہے، اسے حلوانی کہا جاتا ہے، اور یہ حلوان کا قاضی تھا۔

حافظ یحییٰ بن معین رحمہ اللہ عمرو بن جمیع کے بارے میں ایک دوسرے مقام پر فرماتے ہیں: ”شیخ، یقال له: عمرو بن حمیع، کان بغدادیا، وقع إلی حلوان، لیس بتقة ولا مأمون“۔^۲ شیخ ہے، اسے عمرو بن جمیع کہا جاتا ہے، یہ بغدادی ہے، حلوان آیا تھا، یہ ثقہ اور مأمون نہیں ہے۔

حافظ ابو حاتم رحمہ اللہ نے عمرو بن جمیع کو ”ضعیف الحدیث“ کہا ہے۔^۳

^۱ تاریخ یحییٰ بن معین بروایہ الدور، ۱، ۳۳۷، رقم ۳۲۷۲، عبد اللہ أحمد حسن، دار انعم - بیروت.

^۲ تاریخ یحییٰ بن معین بروایہ الدور، ۲، ۳۱۸، رقم ۴۹۷۸، عبد اللہ أحمد حسن، دار انعم - بیروت.

^۳ المحرر والمعدیل ۲۲۴/۶، رقم ۱۲۴۵، دار الکتاب العلمیہ - بیروت، الصعۃ الأولى ۱۳۷۲ھ.

حافظ یعقوب بن سفیان رحمۃ اللہ علیہ ”باب من یرغب عن الروایة عنهم“ کے تحت فرماتے ہیں: ”و كنت أسمع أصحابنا يضعفونهم، منهم الحسن بن عمارة، وعمر بن جميع، كان قاصی حلوان“۔^۱ میں نے اپنے ساتھیوں سے سنا تھا کہ وہ ان کو ضعیف قرار دیتے ہیں، ان میں یہ بھی ہیں: حسن بن عمرہ، عمرو بن جمیع جو حلوان کا قاضی تھا۔

امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ نے ”الضعفاء“ میں عمرو بن جمیع کو ”متروک“ کہا ہے۔ حافظ ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ ”المجروحین“ میں فرماتے ہیں: ”كان ممن يروي الموضوعات عن الأثبات، والمناكير عن المشاهير، لا يحل كتابة حديثه ولا الذكر عنه إلا على سبيل الاعتبار“۔ عمرو بن جمیع ان لوگوں میں سے ہے جو مثبت راویوں کے انتساب سے من گھڑت احادیث روایت کرتے ہیں، اور مشاہیر کے انتساب سے مناکیر روایت کرتے ہیں، اس کی حدیث کا لکھنا حلال نہیں ہے، اور نہ ہی اس کا ذکر حلال ہے سوائے اعتبار کے۔

حافظ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ ”الکامل“ میں عمرو بن جمیع کے ترجمہ میں چند احادیث ذکر کر کے فرماتے ہیں: ”ولعمرو بن جميع أحاديث غير ما ذكرت، وروایاته عن روى ليس بمحفوظة، وعامتها مناکیر، وکان یتهم بوضعها“۔^۲ و عمرو بن جمیع کی میری ذکر کردہ روایت کے علاوہ بھی احادیث ہیں، اور اس کی

^۱ تاریخ بغداد: ۹۴/۱، رقم ۱۱۰۷، ت. شامعو دم معروف، دار العرب الإسلامی - بیروت، الطبعہ الأولى ۱۴۲۲ھ۔

^۲ الضعفاء والمتروکین ص ۲۱۹، رقم ۴۴۶، ت. محمود براہیم رید، دار المعرفۃ - بیروت، الصعۃ الأولى ۱۴۰۶ھ۔

^۳ المجروحین، ص ۷۸، ت. محمود براہیم رید، دار المعرفۃ - بیروت، الطبعہ ۱۴۱۲ھ۔

^۴ لکامل فی الضعفاء، ۱۹۹/۱، رقم ۱۲۷۹، ت. عادل أحمد عبد الموحی، وعبد محمد معوض، دار النکت

روایات اپنے مروی عتہ کے انتساب سے محفوظ نہیں ہیں، اور اس کی اکثر روایات منکر ہیں، اور یہ ان روایات کے گھڑنے میں متہم ہے۔

حافظ ازوی رحمۃ اللہ علیہ نے عمرو بن جمیع کو ”غیر ثقة ولا مأمون“ کہا ہے ^۱۔

حافظ درقطنی رحمۃ اللہ علیہ نے ”الضعفاء“ ^۲ میں عمرو بن جمیع کو ”متروک“ کہا ہے۔

امام ابو عبد اللہ حاکم نیشاپوری رحمۃ اللہ علیہ ”المدخل“ ^۳ میں فرماتے ہیں: ”ویروی عن هشام بن عروہ وغیرہ أحادیث موضوعة“۔ یہ هشام بن عروہ وغیرہ کے انتساب سے من گھڑت احادیث روایت کرتا ہے۔

حافظ ابو نعیم اصبہانی رحمۃ اللہ علیہ ”المسند المستخرج“ ^۴ میں فرماتے ہیں: ”روی عن هشام لمناکیر“۔ یہ هشام کے انتساب سے مناکیر روایت کرتا ہے۔

حافظ خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ ”تاریخ بغداد“ ^۵ میں فرماتے ہیں: ”وکان یروی المناکیر عن المشاہیر، والموضوعات عن لأثبات“۔ اور یہ مشاہیر کے انتساب سے مناکیر روایت کرتا ہے، اور ثبت راویوں کے انتساب سے من گھڑت روایت نقل کرتا ہے۔

^۱ لسان المیزان ۱۹۷/۶، رقم ۵۷۸۸، ت. عبد الفتاح، نو عده، مکتب لمصوغات الإسلامیہ۔ بیروت، طبعہ الأولى ۱۴۲۳ھ۔

^۲ لضعفاء و لمتروکوں ص ۳۰۳، رقم ۳۸۷، ت. موفق بن عبد اللہ بن عبد القادر، مکتبۃ لمعارف۔ بیروت، طبعہ الأولى ۱۴۰۴ھ۔

^۳ المدخل إلی الصحیح ص ۱۵۹، رقم ۱۰۴، ت. ربیع بن ہادی عمیر المدخلی، مؤسسہ الرسالہ۔ بیروت، طبعہ الأولى ۱۴۱۴ھ۔

^۴ لمسند المستخرج علی صحیح مسلم ۷۵۱، رقم ۱۶۹، ت. محمد حسن محمد حسن، سماعیل، دار العلمیۃ۔ بیروت، طبعہ الأولى ۱۴۱۷ھ۔

^۵ تاریخ بغداد ۱۴، رقم ۶۶۰۷، ت. شارعود معروف، دار العرب الإسلامی۔ بیروت، الطبعۃ الأولى ۱۴۲۲ھ۔

حافظ ابو سعید نقاش رحمہ اللہ، عمرو بن جمیع کی ایک حدیث نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں: ”وَأَحَادِيثُهُ مَوْضُوعَةٌ“۔ اس کی احادیث من گھڑت ہیں۔

حافظ ابن قیس رافعی رحمہ اللہ ”ذخيرة الحفاظ“^۱ میں ایک روایت کے تحت عمرو بن جمیع کے بارے میں فرماتے ہیں: ”وَعَمْرُو هَذَا مَتْرُوكُ الْحَدِيثِ“۔ اور عمرو متروک الحدیث ہے۔

حافظ ذہبی رحمہ اللہ ”تاریخ الإسلام“^۲ میں فرماتے ہیں: ”مُتَّفَقٌ عَلَى تَرْكِهِ“۔ اس کے ترک پر اتفاق ہے۔

نیز حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے ”تلخیص الموصوعات“^۳ میں ایک روایت کے تحت عمرو بن جمیع کو ”کذاب“ کہا ہے۔

حافظ پیشی رحمہ اللہ نے ”مجمع الزوائد“^۴ میں ایک روایت کے تحت عمرو بن جمیع کو ”کذاب“ کہا ہے۔

علامہ سبط ابن عجمی رحمہ اللہ ”الکشف الحثیث“^۵ میں فرماتے ہیں: ”قَالَ

^۱ لسان المیران ۱۹۷/۶، رقم ۵۷۸۸، ت عبد الفتاح أبو غدة، مکتب لمصوعات الإسلامية۔ بیروت، لصعة الأولى ۱۴۲۳ھ۔

^۲ ذخیره الحفاظ ۱۰۵۳/۲، رقم ۲۲۳۷، ت عبد الرحمن بن عبد الحار القریونی، دار السلف۔ الیاض، الطبعة الأولى ۱۴۱۶ھ۔

^۳ تاریخ الإسلام، ۹۳۶، رقم ۲۷۲، ت: نشار عواد معروف، دار العرب الإسلامی۔ بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۴ھ۔
^۴ تلخیص کتاب الموصوعات، ص ۷۶، رقم ۱۵۱، ت: أبو تميم یاسر بن إبرهیم بن محمد، مکتبه الرشید۔ الیاض، الطبعة الأولى ۱۴۱۹ھ۔

^۵ مجمع الزوائد ۲۵۸، ت: حسام اندیس القدسی، دار المکتب العربی۔ بیروت۔
^۶ لکشف الحثیث، ص ۲۰۰، رقم ۵۶۲، ت: صبحی اسماعیلی، مکتبه لنبیة العربیة۔ بیروت، طبعة الأولى ۱۴۰۶ھ۔

ابن عدی: یتهم بالوضع، وكذلك اتهمه ابن الحوري في موضوعاته، وذكر كلام ابن عدی وصححه“۔ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: یہ حدیث گھڑنے میں متمم ہے، اور اسی طرح ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی ”موضوعات“ میں اسے متمم قرار دیا ہے، اور ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام ذکر کر کے اسے صحیح کہا ہے۔

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”التلخیص الحبیر“^۱ میں ایک روایت کے تحت عمرو بن جمیع کو ”کذاب“ کہا ہے۔

علامہ ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ ”تنزیہ الشریعة“^۲ میں عمرو بن جمیع کو وضائین و مستمین کی نہرست میں شمار کر کے فرماتے ہیں: ”کذبہ ابن معین، وقال ابن عدی: کان یتهم بالوضع“۔ ابن معین رحمۃ اللہ علیہ نے اسے جھوٹا کہا ہے، اور ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ یہ متمم بالوضع ہے۔

سند میں موجود راوی ابواسامعیل ابان بن ابی عیاش فیروز بصری (المتوفی ۱۳۸ھ) کے بارے میں ائمہ رجال کا کلام

علامہ محمد بن موسیٰ حرشی اور علامہ عبد الرحمن بن مبارک عیشی، حمد بن زید سے نقل کرتے ہیں: ”قت لسم العلوي: حدثني، قال: يا بني عليك بأنان، فإنني قد رأيتہ يكتب بالليل عند أنس بن مالك عند السراج. زاد العيشي، عن حماد قال: فذكرت ذلك لأيوب، فقال: ما زال نعرفه بالحير منذ كان“^۳۔

^۱ تلخیص الحبر ۵۸۴، ۲، رقم ۱۰۹۳، ت عادل أحمد عبد لموجود وعلي محمد معوض، دار لكتب العلمة - بيروت، مطبعة الأولى ۱۴۱۹ھ۔

^۲ تنزیہ الشریعة ۹۳۱، رقم ۴۰۱، ت عبد شہ محمد لصديق لعماري، دار نکتہ انعمیہ - بیروت، الصعہ الثانية ۱۴۰۱ھ۔

^۳ تہذیب الکمال ۲۰۲، رقم ۱۲۲، ت شار عود معروف، مؤسسة لرسالة - بیروت، لصعہ الثانية ۱۴۰۷ھ۔

میں نے سم علوی سے کہا: آپ مجھے حدیث بیان کریں، سم نے کہا: اے بیٹا! تم ابان کو لازم پکڑو، کیونکہ میں نے اسے دیکھا ہے کہ وہ چراغ کے سامنے انس بن مالک رضی اللہ عنہ کے ساتھ بیٹھ کر لکھ کر تا تھا، عیسیٰ، حماد سے یہ اضافہ بھی نقل کرتے ہیں کہ میں نے یہ بات ایوب سے کہی تو ایوب نے کہا: ایک عرصہ سے ہم ان میں خیر ہی کو پیچھتے ہیں۔

امام شعبہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”لأن أشرب من بول حمار حتى أروى أحب إلي من أن أقول: حدثنا أبان بن أبي عياش“^۱۔ میں ابان بن ابی عیاش سے روایت نقل کروں، مجھے اس سے زیادہ پسند یہ ہے کہ خوب سیر ہو کر گدھے کا پیشاب پیوں۔

علامہ ابن ابی شیبہ فرماتے ہیں: ”قلت لشعبة: حدثني مهدي بن ميمون، عن سلم العلوي، قال: رأيت أبان بن أبي عياش يكتب عن أس بالليل، فقال شعبة: سلم يرى الهلال قبل الناس ببيلتين“^۲۔

میں نے شعبہ رحمہ اللہ سے کہا: مجھے مہدی بن میمون نے سم علوی سے نقل کیا ہے، سلم فرماتے ہیں کہ میں نے ابان بن ابی عیاش کو رات کے وقت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے احادیث لکھتے ہوئے دیکھا ہے، تو اس کے جواب میں شعبہ رحمہ اللہ نے کہا: سلم تو چاند بھی لوگوں سے دو دن پہلے دیکھ لیتا ہے۔

^۱ انصر مران الاعمال ۱۰، رقم ۱۵، ت عی محمد النجاشی، دار المعرفہ - بیروت
^۲ امام شعبہ رحمہ اللہ، سرے مقام پر فرماتے ہیں: ”لأن يروى عن أبان بن أبي عياش“ (انصر
 سؤالات الردعی ص ۲۰۰، رقم ۳۴۱، ابو عمر محمد بن عی الأهری، لدروق الحديثیة - القاهرة، اطبعه
 الأولى ۱۴۳۰ھ)

^۳ میزان الاعمال ۱۰/۱ رقم ۱۵، ت عی محمد النجاشی، دار المعرفہ - بیروت

علامہ ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ بن شعیبہ النصارى رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”كنت مع سلام بن أبي مطيع، فذكرنا أبا ناس أبي عياش فقال: لا تحدث عنه بشيء، وانظر حديثك عن حميد، فازدھر بحديثه“ ^۱۔ میں سلام بن ابی مطیع کے ساتھ تھا ہم نے ابان بن ابی عیاش کا ذکر کیا، تو سلام بن ابی مطیع نے فرمایا: اس سے کچھ بھی بیان نہ کرو، اور اپنی حدیث حمید سے بیان کر کے اسے محفوظ کرو۔

حافظ ابو عبد اللہ محمد بن سعد رحمہ اللہ نے ”الطبقات الكبرى“ ^۲ میں ابان بن ابی عیاش کو ”متروك الحديث“ کہا ہے۔

حافظ یحییٰ بن معین رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”كان يكذب“ ^۳۔ یہ جھوٹ بولتا تھا۔

نیز حافظ یحییٰ بن معین رحمہ اللہ ایک دوسرے مقام پر فرماتے ہیں: ”وهو متروك الحديث، يعني أبان“ ^۴۔ اور ابان متروك الحديث ہے۔

حافظ ابو عوانہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”أتيت أبان بن عياش بكتاب فيه حديث من حديثه، وفي أسفل الكتاب حديث رجل من أهل واسط، فقرأه علي أجمع“ ^۵۔ میں ابان بن ابی عیاش کے پاس ایک کتاب لایا جس میں ان کی حادیث

^۱ السجل ومعرفة الرجال ۳/۳۶۰، رقم ۵۵۷۸، وصی اللہ بن محمد عباس، دار الحائمی - الرياض، الطبعة الثانية ۱۴۲۲ھ۔

^۲ الطبقات الكبرى، ۱۸۸/۷، رقم ۳۲۰۴، محمد عبد القادر عصفور، الکتاب العسیمی - بیروت، الطبعة الثالثة ۱۴۱۸ھ۔

^۳ معرفة الرجال ۱/۶۴، رقم ۱۱۶، محمد کامل النصار، مجمع اللغة العربية - دمشق، الطبعة ۱۴۰۵ھ۔

^۴ تاریخ یحییٰ بن معین برویه لدوری، ۲/۱۱۷، رقم ۳۶۲۵، عبد اللہ محمد حسن، دار القلم - بیروت۔

^۵ انجرح والمعدل ۲/۲۹۵، رقم ۱۰۸۷، دار الکتاب لعلمیة - بیروت، لطبعة الأولى ۱۳۷۱ھ۔

میں سے احادیث تھیں، ورا یک کتاب کے ختم پر اہل واسطہ کے ایک شخص کی احادیث تھیں، پھر ابان نے یہ سب مجھ پر پڑھ دیں۔

نیز حافظ ابو عولہ رحمہ اللہ ایک دوسرے موقع پر فرماتے ہیں: ”لا أستحل أن أروي عنه شيئاً“۔ میں اس سے کچھ بھی روایت کرنے کو حلال نہیں سمجھتا۔

علامہ ابو طالب مشکانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”قال أحمد يعني ابن حنبل: لا تكتب عن أبان بن عياش شيئاً، قلت: كان له هوى؟ قال: كان مكر الحديث“۔^۱ احمد بن حنبل رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ابان بن ابی عیاش سے کچھ مت لکھو، میں نے کہا: اس میں بدعت تھی؟ احمد بن حنبل رحمہ اللہ نے فرمایا: وہ منکر احادیث تھا۔

امام علی بن مدینی رحمہ اللہ ابان کے بارے میں فرماتے ہیں: ”وكن ضعيفاً، ضعيفاً عندنا“۔^۲ ضعیف تھا، اور ہمارے نزدیک بھی ضعیف ہے۔

امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ ”العلل ومعرفة الرجال“ میں فرماتے ہیں: ”متروك الحديث، ترك لناس حديثه مذهر من الدهر“۔ متروک الحدیث ہے، لوگوں نے ایک زمانے سے اس کی حدیث کو ترک کر رکھا ہے۔

نیز امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ ”العلل ومعرفة الرجال“ میں ایک دوسرے

^۱ الصنعاء والمنوكين ۱۹/۱، رقم ۱۵، ت. عبد الله القدسي، دار الكتب العلمية - بيروت، الصنعاء الأولى ۱۴۰۶ھ۔

^۲ انحر والتعديل ۲۹۶، رقم ۱۰۸۷، در الكتب العلمية - بيروت، نطعة الأولى ۱۳۷۱ھ۔

^۳ سؤالات اس ہی شبہ ص ۴، رقم ۱۷، موقوف من عبد الله مكنه المعارف - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۰۴ھ۔

العلل ومعرفة الرجال: ۱۲/۱، رقم ۸۷۲، ت. وصی اللہ من محمد عباس، دار الخاني - الرياض، الطبعة الثانية ۱۴۲۲ھ۔

العلل ومعرفة الرجال: ۲۰، رقم ۵۲۵، ت. وصی اللہ من محمد عباس، دار الخاني - الرياض، الصنعاء الثانية ۱۴۲۲ھ۔

مقام پر فرماتے ہیں: ”کان وکیع إذا أتى علی حدیث أبان بن أبی عیاش یقول: رجل، لا یسمیہ، استصعفا له“۔ وکیع رضی اللہ عنہ جب ابان بن ابی عیاش کی حدیث پر آتے، تو رجل کہتے، اسے ضعیف سمجھتے ہوئے اس کا نام نہیں دیتے تھے۔

حافظ عبد اللہ بن احمد بن حنبل رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: ”قرأت عیابی حدیث عباد بن عباد، فلما انتھی الی حدیث أبان بن أبی عیاش، قال: اصرب علیہا، فضربت علیہا وترکھا، وقال: اضرب علی حدیث جعفر بن الزبیر“^۱۔ میں نے اپنے والد پر عباد بن عباد کی حدیث پڑھی، جب میں ابان بن ابی عیاش کی حدیث پر پہنچی تو والد نے فرمایا: اسے ترک کر دو، میں نے اسے ترک کر دیا اور انہوں نے بھی اس کی حدیث کو ترک کر دیا، اور والد نے فرمایا: جعفر بن زبیر کی حدیث کو ترک کر دو۔

حافظ عمرو بن علی صیرفی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: ”کان یحییٰ وعبد الرحمن لا یحدثن عن أبان بن أبی عیاش“^۲۔ یحییٰ رضی اللہ عنہ اور عبد الرحمن رضی اللہ عنہ، ابان بن ابی عیاش سے روایت نہیں کرتے تھے۔

حافظ عمرو بن علی صیرفی رضی اللہ عنہ ایک دوسرے موقع پر فرماتے ہیں: ”متروک الحدیث، وهو رجل صابح“^۳۔ یہ متروک الحدیث ہے، نیک شخص ہے۔

حافظ ابراہیم بن یعقوب سعدی رضی اللہ عنہ نے ”أحوال الرجال“^۴ میں ابان بن ابی عیاش کو ”ساقط“ کہا ہے۔

^۱ الصحیح ومعرفہ الرجال: ۲/۶۷، رقم ۴۸۷۸، ت وصی اللہ بن محمد عدس، دار الحنفی۔ الرصاص الطبعہ الثانیہ ۱۴۲۲ھ۔

^۲ الصحیح والتعذیل: ۲/۲۹۶، رقم ۱۰۸۷، دار الکتب العلمیہ۔ بیروت، لطبعۃ الأولى ۱۳۷۱ھ۔

^۳ نہایہ الکمال: ۱۹۰۲، رقم ۱۴۲، مشارع عوار معروف، مؤسسۃ الرسالۃ، بیروت، النسخۃ الثانیہ ۱۴۰۷ھ۔

^۴ أحوال الرجال: ۱/۱۷۳، رقم ۱۶۰، ت عبد لعلم عبد العظیم لسوی، حدیث، اکادمی۔ فیصل آباد۔ پاکستان۔

حافظ ابن ابی حاتم رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ابو زرہ رحمہ اللہ سے ابان کے متعلق پوچھا گیا، تو انہوں نے فرمایا: ”ترك حديثه، ولم يقرأ علينا حديثه، فقل له كان يتعمد الكذب؟ قال: لا، كان يسمع الحديث من أنس، وشهر بن حوشب، ومن الحسن، فلا يميز بينهم“ ۱۔ یہ متروک الحدیث ہے، اور ابو زرہ رحمہ اللہ نے ہم پر اس کی حدیث نہیں پڑھی، ابو زرہ رحمہ اللہ سے پوچھا گیا کہ یہ جان بوجھ کر جھوٹ بولتا تھا؟ ابو زرہ رحمہ اللہ نے فرمایا: نہیں، بلکہ یہ انس رضی اللہ عنہ، شہر بن حوشب اور حسن رحمہ اللہ سے حدیث سنتا تھا، لیکن ان میں فرق نہیں کر پاتا تھا۔

امام ابو داؤد رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”لا يكتب حديث أبان“ ۲۔ ابان کی حدیث کو نہیں لکھا جائے گا۔

امام ترمذی رحمہ اللہ اپنی ”سنن“ ۳ میں فرماتے ہیں: ”وأبان بن أبي عياش وإن كان قد وصف بالعبادة والاجتهاد فهذا حاله في الحديث، والقوم كانوا أصحاب حفظ، فرب رجل وإن كان صالحاً لا يقيم لشهادة ولا يحفظها، فكل من كان منهما في الحديث بالكذب أو كان مغفلاً يخطئ الكثير، فالذي اختاره أكثر أهل الحديث من الأئمة أن لا يشتغل بالرواية عنه، ألا ترى أن

۱۔ المنجرح والتعديل، ۲/۲۹۶، رقم ۱۰۸۷، دار الكتب العلمية - بيروت، لطبعة الأولى ۱۳۷۱ھ۔
حافظ بزرگ رحمہ اللہ نے حافظ ابو زرہ رحمہ اللہ کا مذکورہ قول ان لحاظ سے نقل کیا ہے۔ ”قل أنس بن أبي عياش كان يتعمد الكذب، قال: ما تعمد الكذب فلا، ولكنه راه سيرة، كان يسمع الحديث عن أنس، وعن شهر بن حوشب، وعن الحسن، فلا يميز بينهم“ ۴۔ سوالات الردعي، ص ۱۹۸، رقم ۳۳۷، أبو عمر محمد بن علي الأزهري، الفاروق الحديثية - القاهرة، لطعة الأولى ۱۴۳۰ھ۔

۲۔ سوالات أبي عبيد الأزهري ص ۳۱۹، رقم ۴۹۰، محمد علي قسم العمري، المحسن العلمي - إمدية المصورة، انطبعة ۱۳۹۹ھ۔

۳۔ سنن ترمذی ۲/۲۳۵، ت. شام عود معروف، دار الغرب الإسلامي - بيروت، لطعة الأولى ۱۹۹۶ء۔

عبد اللہ بن المبارک حدث عن قوم من أهل العلم، فلما تبين له أمرهم ترك الرواية عنهم“۔

ابان بن ابی عیش اگرچہ عبادت اور اجتہاد کے ساتھ متصف ہے، یہ اس کی حالت حدیث میں ہے، اور بہت سے لوگ اصحابِ حفظ ہوتے ہیں، اور بسا اوقات ایک شخص اگرچہ وہ صالح ہوتا ہے لیکن وہ گواہی قائم نہیں کر سکتا اور نہ ہی گواہی محفوظ کر سکتا ہے، چنانچہ ہر وہ شخص جو حدیث میں مستم بالکذب ہو یا مغفل کثیر الخطاء ہو توائمہ میں سے اکثر محدثین نے یہ اختیار کیا ہے کہ اس کی روایت میں مشغول نہ ہوا جائے، کیا آپ دیکھتے نہیں کہ عبد اللہ بن مبارک رحمۃ اللہ علیہ نے اہل علم کی ایک جماعت سے روایت کی ہے، جب ان کا معاملہ واضح ہوا تو عبد اللہ بن مبارک رحمۃ اللہ علیہ نے ان سے روایت کا لینا ترک کر دیا۔

حافظ ابو حاتم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”متروک الحدیث، وکان رجلاً صالحاً، لكن بلي بسوء الحفظ“ ۱۔ ابان متروک الحدیث ہے، اور یہ نیک شخص تھا، لیکن یہ سوء حفظ میں مبتلا ہو گیا تھا۔

امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ نے ”الضعفاء“ ۲ میں ابان بن ابی عیاش کو ”متروک الحدیث“ کہا ہے۔

امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ ہی ایک موقع پر فرماتے ہیں: ”ليس بثقة، ولا يكتب

۱۔ المنجرح والتعديل، ۲/۲۹۶، رقم ۱۰۸۷، دار الكتب لعلمة - بيروت، لطبعة الأولى ۱۳۷۱ھ۔

۲۔ الضعفاء والمتروكين، ص ۴۵، رقم ۲۱، بوران الصاوي، كمال يوسف الحوت، مؤسسة الكتب الثقافية - بيروت،

الطبعة الأولى ۱۴۰۵ھ۔

حدیثہ“ؑ یہ لیس بنتہ ہے، اس کی حدیث نہیں لکھی جائے گی۔

حافظ زکریا ساجی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”کن رجلا صالحا سخيا كريما، فيه غفلة، يهم في الحديث ويخطئ فيه، روى عنه الناس، ترك حديثه لغفلة كانت فيه، لم يحدث عنه شعبة، ولا عبد الرحمن. ولا يحيى“ؑ یہ نیک، سخی، کریم شخص تھا، اس میں غفلت تھی، حدیث میں وہم میں مبتلا تھا، حدیث میں خطاء کرتا تھا، اس سے لوگوں نے روایت کی ہے، اس میں موجود غفلت کی وجہ سے اس کی حدیث کو ترک کر دیا گیا تھا، شعبہ رحمۃ اللہ علیہ، عبد الرحمن رحمۃ اللہ علیہ اور یحییٰ رحمۃ اللہ علیہ اس سے حدیث روایت نہیں کرتے تھے۔

حافظ ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ ”المجروحین“ؑ میں فرماتے ہیں: ”وكان من العباد الذي يسهر الليل بالقيام، ويطوي النهار بالصيام، سمع عن أنس بن مالك أحاديث، وجالس الحسن، فكان يسمع كلامه، ويحفظ، فإذا حدث ربما جعل كلام الحسن، الذي سمعه من قوله، عن أنس، عن النبي صلى الله عليه وسلم، وهو لا يعلم، ولعله روى عن أنس أكثر من ألف وخمسمائة حديث ما الكبير شيء منها أصل يرجع إليه“.

ابن ان عبادت گزار لوگوں میں تھا، جو رات نماز میں، اور دن روزے میں بسر کرتے تھے، ابن، انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے حدیثیں نقل کرتا تھا، یہ حسن رحمۃ اللہ علیہ

ؑ تہذیب الکمال ۲۲۲، رقم ۱۴۲، ت. شار عواد معروف، مؤسسة الرسالة۔ بیروت، النبعة الثانية ۱۴۰۷ھ۔

ؑ اكمال تهذيب الكمال، ۱، ۱۶۸، رقم ۱۸۰، ت. عادل محمد وأسامة بن إبراهيم، الفاروق الحديث، النبعة الأولى

۱۴۲۲ھ

ؑ المجروحین ۹۶۱، ت. محمود برہیم زاید، دار لمعرفة۔ بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۲ھ۔

کے پاس بیٹھ کر ان کا کلام سن کر یاد کرتا تھا، پھر بیان کرتے ہوئے لاعلمی میں حسن عسکریؒ کے سنے ہوئے کلام کو انس رضی اللہ عنہ، عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے طور پر بیان کر دیتا تھا، شاید ابان نے انس رضی اللہ عنہ سے پندرہ سو سے زیادہ احادیث روایت کی ہیں، ان میں ایک بڑے حصہ کی کوئی ایسی اصل موجود نہیں جس کی جانب رجوع کیا جاسکتا ہو۔

حافظ ابن عدی عسکریؒ ”الکامل“^۱ میں لکھتے ہیں: ”وعامة ما يرويه لا يتابع عليه، وهو بين الأمر في الضعف، وقد حدث عنه كما ذكرته الثوري، ومعمرو، وابن جريج، واسرائيل، وحماد بن سلمة، وغيرهم ممن لم نذكرهم، وأرجو أنه ممن لا يعتمد الكذب إلا أن ينسب عليه ويغلط، وعامة ما أتاني أبان من جهة الرواة لا من جهته، لأن أبان روى عنه قوم مجهولين لما أنه فيه ضعف، وهو إلى الضعف أقرب منه إلى الصدق، كما قال شعبة“.

اس کی روایات میں اکثر اس کی متابعت نہیں ہوتی، اور اس کا معاملہ ضعف میں واضح ہے، اور جیسا کہ میں نے ذکر کیا کہ اس سے ثوری، معمر، ابن جریج، اسرائیل اور حماد بن سلمہ وغیرہ افراد نے روایات نقل کی ہیں جن کو میں نے ذکر نہیں کیا، اور مجھے امید ہے کہ یہ جھوٹ نہیں بولتا تھا، لیکن اس پر احادیث مشتبہ ہو جاتی تھیں، اور یہ غلطی کر بیٹھتا ہے، اور ابان جو کچھ لاتا ہے اس میں اکثر راویوں کی جانب سے ہوتا ہے، اس کی جانب سے نہیں ہوتا، کیونکہ ابان سے مجہول افراد کی ایک جماعت نے روایات نقل کیں ہیں، اس کے ساتھ ساتھ خود ابان میں بھی ضعف ہے، اور وہ بمقابلہ صدق کے ضعف کے زیادہ قریب ہے، جیسا کہ شعبہ عسکریؒ نے کہا ہے۔

حافظ ابو احمد حاکم رحمہ اللہ نے ”الأسامي“^۱ میں ابان بن ابی عیاش کو ”منکر الحدیث“ کہا ہے۔

حافظ دارقطنی رحمہ اللہ نے ”الضعفاء“^۲ میں ابان بن ابی عیاش کو ”متروک“ کہا ہے۔

حافظ ابن شربین رحمہ اللہ ”المختلف فیہم“^۳ میں فرماتے ہیں: ”وقد روی عن أبان نبلاء الرجال فما نفعه ذلك، ولا يعتمد على شيء من روايته إلا ما وافقه عليه غيره، وما تفرد به من حديث فليس عليه عمل“۔ اور ابان سے شرفاء نے روایت کیا ہے، ان کو اس کا کوئی فائدہ نہیں ہوا، اور اس کی روایت میں کسی چیز پر اعتماد نہیں کیا جائے گا سوائے اس کے کہ جس چیز میں اس کی کوئی دوسرا موافقت کرے، اور جس حدیث میں یہ متفرد ہو تو اس پر عمل نہیں کیا جائے گا۔

امام بیہقی رحمہ اللہ نے ”السنن الکبری“^۴ میں ایک روایت کے تحت ابان بن ابی عیاش کو ”متروک“ کہا ہے۔

حافظ ابن عبد البر رحمہ اللہ ”التمهید“^۵ میں فرماتے ہیں: ”أبان بن أبي عياش

^۱ لہ الأسامي و لکسی ۱، ۱۴۷، رقم ۲۶۱، ت: نابی عمر محمد بن عیسیٰ الأهری، لعاروف السعدیة - لقاهرة، الطبعہ الأولى ۱۴۳۶ھ۔

^۲ لہ الضعفاء والمتروکون ص ۱۴۸، رقم ۱۰۳، ت: موفق بن عبد اللہ مکتبة المعارف - الرياض، الطبعۃ الأولى ۱۴۰۴ھ۔
^۳ لہ المختلف فیہم ص ۲۰، رقم ۱، ت: عبد الرحیم بن محمد بن أحمد نقضہری، مکتبة الرشید - الرياض، الطبعۃ الأولى ۱۴۲۰ھ۔

^۴ لہ السنن الکبریٰ لبیہقی ۱۰، ۱۲، رقم ۱۹۶۹۵، ت: محمد عبد القادر عصا، دار الکتب العلمیة - بیروت، الطبعة الثانية ۱۴۲۴ھ۔

^۵ لہ التمهید ۱۵، ۲۳۶، ت: شار عواد معروف، مؤسسة اعرفان للتراث الاسلامی، الطبعة الأولى ۱۴۳۹ھ۔

مجتمع علیٰ ضعفه وترك حديثه“۔ ابان بن ابی عیاش کے ضعف اور اس کی حدیث کے ترک پر اتفاق ہے۔

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے ابان بن ابی عیاش کو ”المقتنی“ رحمۃ اللہ علیہ میں ”واہ“ اور ”تاریخ الإسلام“ رحمۃ اللہ علیہ میں ”متروک الحدیث“ کہا ہے۔

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے ”التقریب“ رحمۃ اللہ علیہ میں ابان کو ”متروک“ کہا ہے۔

علامہ ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ ”تنزیہ الشریعة“ رحمۃ اللہ علیہ میں، بان بن ابی عیاش کو وضاعین و مستمین کی فہرست میں شمار کر کے فرماتے ہیں: ”متروک، اتھم بکذب“۔ متروک ہے، جھوٹ بولنے میں مستم ہے۔

روایت بطریق عمرو بن جمیع کا حکم

سند میں موجود اوی ابو المنذر عمرو بن جمیع کو فی قاضی حلوان کے بارے میں ائمہ رجال نے جرح کے شدید الفاظ استعمال کئے ہیں، جیسے:

”کذاب، خبیث ہے“، ”ثقة اور مأمون نہیں ہے“ (حافظ یحییٰ بن معین رحمۃ اللہ علیہ)، ”متردک ہے“ (امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ حافظ دار قطنی رحمۃ اللہ علیہ)، ”عمرو بن جمیع ان لوگوں میں سے جو خبیث راویوں کے انتساب سے من گھڑت روایت نقل کرتے ہیں، اور مشاہیر کے انتساب سے مناکیر روایت کرتے ہیں، اس کی حدیث کا لکھنا حلال

لہ لمقتنی فی سرہ الکی ۱۰، ۷۷، رقم ۲۹۲، ت: محمد صالح عبد العزیز، المجلس لعمی - المدینہ المنورة، انصۃ ۱۱۰۸ھ۔

ت: تاریخ الإسلام، ۸۰۷/۳، رقم ۲، ت: شار عواد معروف، دار العرب الإسلامی - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۴ھ۔

ت: تقریب تنہدیب ص ۸۷، رقم ۱۴۲، ت: محمد عوامہ، دار لرشید - سوریہ، الصعة برعة ۱۴۱۸ھ۔

ت: تنزیہ الشریعة، ۱۹/۱، رقم ۳، ت: عبد الوہاب عبد العطف، دار الکتاب العلمیہ - بیروت، الطبعة الثانیة ۱۴۰۱ھ۔

نہیں ہے، اور نہ ہی اس کا ذکر حلال ہے سوائے اعتبار کے“ (حافظ ابن حبان رحمہ اللہ)،
 ”اور اس کی اکثر روایات منکر ہیں، اور یہ ان روایات کے گھڑنے میں متمم ہے“
 (حافظ ابن عدی رحمہ اللہ)، ”غیر ثقہ ولا مأمون“ (حافظ ازدی رحمہ اللہ)، ”ہشام بن
 عروہ وغیرہ کے انتساب سے من گھڑت احادیث روایت کرتا ہے“ (امام ابو عبد اللہ
 حاکم رحمہ اللہ)، ”یہ مشاہیر کے انتساب سے منکیر روایت کرتا ہے، اور مثبت راویوں
 کے انتساب سے من گھڑت روایت نقل کرتا ہے“ (حافظ خطیب بغدادی رحمہ اللہ)،
 ”اس کی احادیث من گھڑت ہیں“ (حافظ ابو سعید نقاش رحمہ اللہ)، ”متروک الحدیث“
 (حافظ ابن قیس رانی رحمہ اللہ)، ”کذاب ہے“ (حافظ ذہبی رحمہ اللہ، حافظ بیہقی رحمہ اللہ،
 حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ)۔

اسی طرح سند میں موجود راوی ابو اسماعیل ابان بن ابی عیاش فیروز بصری
 کے بارے میں بھی ائمہ رجال نے جرح کے شدید الفاظ استعمال کئے ہیں، جیسے:

”میں ابان بن ابی عیاش سے روایت نقل کروں، مجھے س سے زیادہ پسند یہ ہے
 کہ خوب سیر ہو کر گدھے کا پیشاب پیوں“ (امام شعبہ رحمہ اللہ)، ”متروک الحدیث“
 (حافظ ابو عبد اللہ محمد بن سعد رحمہ اللہ، حافظ یحییٰ بن معین رحمہ اللہ، حافظ عمرو بن علی
 صیرفی رحمہ اللہ، حافظ ابو حاتم رحمہ اللہ، امام نسائی رحمہ اللہ)، ”یہ جھوٹ بولتا تھا“ (حافظ یحییٰ
 بن معین رحمہ اللہ)، ”میں اس سے کچھ بھی روایت کرنے کو حلال نہیں سمجھتا“، (حافظ
 ابو عوانہ رحمہ اللہ)، ”احمد بن حنبل رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ابان بن ابی عیاش سے کچھ مت
 لکھو، میں نے کہا: اس میں بدعت تھی؟ احمد بن حنبل رحمہ اللہ نے فرمایا: وہ منکر الحدیث
 تھا“ (علامہ ابوطالب مشکانی رحمہ اللہ)، ”متروک الحدیث ہے، لوگوں نے ایک زمانے سے

اس کی حدیث کو ترک کر رکھا ہے“ (امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ)، ”میں نے اپنے والد پر عباد بن عبد کی حدیث پڑھی، جب میں ابان بن ابی عیاش کی حدیث پر پہنچا تو والد نے فرمایا: اسے ترک کر دو، میں نے سے ترک کر دیا اور انہوں نے بھی اس کی حدیث کو ترک کر دیا، اور والد نے فرمایا: جعفر بن زبیر کی حدیث کو ترک کر دو“ (حافظ عبد اللہ بن احمد بن حنبل رحمہ اللہ)، ”ساقط“ (حافظ ابراہیم بن یعقوب سعدی رحمہ اللہ)، ”ابان کی حدیث کو نہیں لکھا جائے گا“ (امام ابو داؤد رحمہ اللہ)، ”یہ لیس بھٹہ ہے، اس کی حدیث نہیں لکھی جائے گی“ (امام نسائی رحمہ اللہ)، ”متروک“ (حافظ دارقطنی رحمہ اللہ)، امام بیہقی رحمہ اللہ، حافظ ابن حجر رحمہ اللہ، ”ابان بن ابی عیاش کے ضعف اور اس کی حدیث کے ترک پر اتفاق ہے“ (حافظ ابن عبد البر رحمہ اللہ)، ”واہ“، ”متروک الحدیث“ (حافظ ذہبی رحمہ اللہ)۔

الحاصل زیر بحث روایت کو اس طریق سے بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے متنب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔

روایت بطریق عبد اللہ بن محمد بن مغیرہ

فقہ ابو مروان عبد الملک بن حبیب ”الواضحۃ“ ^۱ میں لکھتے ہیں:

”قال: وحدثني ابن المغيرة، عن بشر بن حكيم، عن الحسن، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: في السواك عشر خصال: يحلو البصر، وينقص اللغم، ويصلح المعدة، ويستد الأسنان، ويذهب الحفر، ويطيب الفم، ويرضي الرب، وتحه الملائكة ويوافق، ويزيد في حسنات الصلاة“.

^۱ لسان صحۃ فی لیس والمفہ ص ۲۰، مکة حامة الدول العربية، محطوط

رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا: مسواک میں دس خصلتیں ہیں: نظرتیز کرتی ہے، بلغم کو ختم کرتی ہے، معدہ کو درست کرتی ہے، دانتوں کو مضبوط کرتی ہے، دانتوں کی زردی کو زائل کرتی ہے، منہ کو پاک کرتی ہے، رب کی رضا کا سبب ہے، مانگہ اسے پسند کرتے ہیں اور مسواک کرنے والے کی موافقت کرتے ہیں، اور نماز کی نیکیوں میں اضافہ کرتی ہے۔

سند میں موجود راوی ابو الحسن عبد اللہ بن محمد بن مغیرہ بن نشیط کو فی نزہل مصر (المتوفی ۲۱۰ھ) کے بارے میں ائمہ رجال کا کلام

امام علی بن مدینی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”ینفرد عن الثوری بأحادیث“^۱۔
ثوری رحمہ اللہ کے انتساب سے احادیث نقل کرنے میں متفرد ہوتا ہے۔

حافظ مؤمل بن اہاب رحمہ اللہ عبد اللہ بن مغیرہ کی سفیان سے منقول ایک روایت کے بارے میں فرماتے ہیں: ”ذاکرت بہ غیر واحد، فلم یعرفوه، قال ابن عدی: رواہ میسرہ بن عبد ربہ، عن سفیان“^۲۔ میں نے ایک سے زائد لوگوں سے اس کا تذکرہ کیا، لیکن انہوں نے اسے نہیں پہچانا، ابن عدی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: اسے میسرہ بن عبد ربہ نے سفیان سے روایت کیا ہے۔

اہم فائدہ: واضح رہے کہ عبد اللہ بن محمد بن مغیرہ کا یہ متابع میسرہ بن عبد ربہ تفسری متم بالوضع ہے۔^۳

۱۔ ابن معمر، ۵۵۶، ۴، رقم ۴۳۹۵، ت، عد اصباح أوعية، د ر لشار لسلامة - بیروت، لطعة الأولى ۱۴۲۳ھ۔

۲۔ میزان الاعتدال، ۴۸۷، رقم ۴۵۴۱، ت، علی محمد البحاوی، دار المعرفة - بیروت۔

۳۔ دیکھئے، المحرر وحین، ۱/۳، ت، محمود ابرام راند، د ر لمعرفة - بیروت، الطبعة الاولى ۱۴۱۲ھ۔

حافظ ابو زرہ رازی رحمۃ اللہ علیہ عبد اللہ بن محمد بن مغیرہ کے بارے میں فرماتے ہیں:
 ”منکر الحدیث، حدث عن مالک بن مغول بمناکیر“ ۱۔ منکر الحدیث ہے،
 یہ مالک بن مغول کے انتساب سے منکیر بیان کرتا ہے۔

حافظ ابو حاتم رحمۃ اللہ علیہ نے عبد اللہ بن محمد بن مغیرہ کو ”ولیس بالقوی“ کہا
 ہے ۲۔

امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”روی عن الثوري ومالك بن مغول أحاديث،
 كانا أتقى الله من أن يحدثا بها“ ۳۔ یہ ثوری اور مالک بن مغول کے انتساب سے
 ایسی احادیث روایت کرتا ہے جن کے بیان کرنے سے یہ دونوں اللہ سے ڈرنے والے ہیں۔

حافظ عقیلی رحمۃ اللہ علیہ ”الضعفاء الکبیر“ ۴ میں فرماتے ہیں: ”یخالف فی
 بعض حدیثہ، ویحدث بما لا أصل له“۔ اس کی بعض احادیث میں مخالفت کی
 جاتی ہے، اور ایسی روایت بیان کرتا ہے جس کی اصل نہیں ہوتی۔

حافظ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ ”الکامل“ ۵ میں چند روایات ذکر کرنے کے بعد
 فرماتے ہیں: ”وهذه الأحادیث عن مالک بن مغول، وسائر أحادیثہ عامتہا
 مما لا يتابع علیہ، ومع ضعفه یکتب حدیثہ“۔ اور عبد اللہ بن محمد بن مغیرہ نے یہ

۱۔ سؤالات البرذعی لأبی زرعة ص۔ ۳۸۶، رقم ۹۱۲، ت. أبو عمر محمد بن عیسیٰ الأرمز، المعارف الحدیثیة
 - انقارہ، طبعۃ الأولى ۱۴۳۰ھ۔

۲۔ الجرح والتعديل ۱۵۸/۵، رقم ۷۳۲، دار لکنت العلمیة - بیروت، طبعۃ الأولى ۱۳۷۱ھ۔

۳۔ میزان الاعتدال ۴/۸۸، رقم ۴۵۴۱، ت. علی محمد الحاکوی، دار المعرفہ - بیروت۔

۴۔ الضعفاء الکبیر ۳۰۱/۲، رقم ۸۷۶، ت. عبد المعطیٰ أمیس قنبحی، دار لکنت العلمیة - بیروت، طبعۃ الأولى
 ۱۴۰۴ھ۔

۵۔ الکامل فی ضعف الرجال ۵/۳۶۷، رقم ۱۰۲۷، ت. عادل أحمد عبد الموجود وعیسیٰ محمد معوض، دار
 لکنت العلمیة - بیروت۔

احادیث مالک بن مغول سے روایت کی ہیں، نیز اس کی دیگر احادیث، ان میں سے اکثر احادیث میں اس کی متابعت نہیں کی جاتی، اور اس کے ضعیف ہونے کے باوجود اس کی حدیث لکھی جائے گی۔

حافظ ابن یونس مصری رحمۃ اللہ علیہ نے عبد اللہ بن محمد بن مغیرہ کو ”منکر الحدیث“ کہا ہے۔^۱

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ ”تاریخ الإسلام“ میں فرماتے ہیں: ”کوفی، متروک، سکن مصر، وروی الطامات“۔ کوفی ہے، متروک ہے، مصر میں رہائش اختیار کی تھی، اور طامات روایت کرتا تھا۔

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے ”المغنی“^۲ میں عبد اللہ بن محمد بن مغیرہ کو ”واہ“ اور ”تلخیص الموضوعات“^۳ میں ایک روایت کے تحت ”متہم“ کہا ہے۔

علامہ ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ ”تنزیہ الشریعہ“^۴ میں عبد اللہ بن محمد بن مغیرہ کو ضاعین و مستمین کی فہرست میں شمار کر کے فرماتے ہیں: ”روی عن الثوری ومالك

^۱ الصنعاء والمترکین لابی الحوری ۱/۲، رقم ۲۱۱۵، أبو الفداء عبد اللہ القاسمی، دار الکتب العلمیة - بیروت، طبعہ الأولى ۱۴۰۶ھ۔

^۲ تاریخ اسلام ۱/۲، رقم ۲۱۹، ت. شارعو د معروف، دار العرب الإسلامی - بیروت، طبعہ الأولى ۱۴۲۴ھ۔

^۳ المغنی فی الصنعاء ۱، رقم ۵۶۵، ت. أبی البرہاء حارم القاسمی، دار الکتب العلمیة - بیروت، طبعہ الأولى ۱۴۱۸ھ۔

^۴ تلخیص لموضوعات، ص: ۲۱۴، رقم ۵۲۵، ت. أبو تمیم ماسر بن إبراهیم بن محمد، مکة نرشد - الرباص، الطبعہ الأولى ۱۴۱۹ھ۔

^۵ تنزیہ شریعة المرفوعة عن لأخبار الشیعة الموصوغة ۱، رقم ۶۵، ت. عبد لوہاب عبد انطیف وعبد لله محمد صدیق العماری، دار کتب العلمیة - بیروت، طبعہ ثانیة ۱۴۰۱ھ۔

بن مغول موضوعات“۔ ثوری اور مالک بن مغول کے انتساب سے من گھڑت روایات نقل کرتا ہے۔

فقہ ابو مروان عبد الملک بن حبیب بن سلیمان عباسی اندلسی سلمی، مکی (التوفی ۲۳۸ھ) کے بارے میں ائمہ رجال کا کلام

حافظ ابو بکر بن شیبہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”ضعفه غیر واحد، وبعضهم اتهمه بالكذب، وفي تاريخ أحمد بن سعيد بن حزم الصدفي توهينه، فإنه كان صحفيا، لا يدري ما الحديث. قلت: هذا القول أعدل ما قيل فيه، فلعله كان يحدث من كتب غيره فيغلط“^۱۔ ایک سے زائد نے اسے ضعیف قرار دیا ہے، اور بعض نے اسے مستم بالکذب کہا ہے، اور احمد بن سعید بن حزم کی ”تاریخ“ میں اس کی تصحیف ہے، اس لئے کہ یہ صحفی ہے، یہ نہیں جانتا کہ حدیث کیا ہے، میں (حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ) کہتا ہوں: عبد الملک کے بارے میں جو کچھ کہا گیا ہے اس میں یہ قول سب سے زیادہ اعتدال پر مبنی ہے، شاید یہ دوسروں کی کتب سے حدیث بیان کرتا تھا جس کی وجہ سے اس سے غلطی ہوتی تھی۔

علامہ ابو عمر احمد بن سعید صدفی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”قلت لأحمد بن خالد: إن (الواحدة) عجيبة جدا، وإن فيها علما عظيما فما يدخلها؟ قال: أول ذلك أنه حكى فيها مذاهب لم نجد لها لأحد من أصحابه، ولا نقلت عنهم. قال أبو عمر الصدفي في (تاريخه): كان كثير الرواية، كثير الجمع، يعتمد على الأخذ بالحديث، ولم يكن يميزه، ولا يعرف الرجال، وكان فقيها في المسائل، قال: وكان يطعن عليه بكثرة الكتب، وذكر أنه كان يستجيز الأخذ بلا رواية

۱۔ اطراف تہذیب لہدیب، ۳۹۱/۶، رقم ۷۳۶، مصعۃ دائرۃ المعارف نظامیہ - لہند، اصعۃ ۱۳۲۶ھ۔

ولا مقابلة، وأنه أخذ بالإجازة كثيرا، قال: وأشير إليه بالكذب، سمعت أحمد بن خالد يطعن عليه بذلك، ويتقصه غير مرة، وقال: ظهر كذبه في (الواضحة) في غير شيء^۱۔

میں نے احمد بن خالد سے کہا: بلاشبہ ”الواضحہ“ (نامی کتاب) بہت ہی عجیب ہے، اس میں بہت زیادہ علم ہے، یہ کہاں سے آیا ہے؟ تو انہوں نے کہا: پہلی بات یہ ہے کہ اس میں، ایسے مذاہب حکایت ہیں جنہیں ہمارے اصحاب میں سے کوئی نہیں پاتا، اور نہ ہی یہ ان سے منقول ہیں، ابو عمر صد فی اپنی ”تاریخ“ میں فرماتے ہیں: یہ کثرت سے روایت کرنے والا، بہت زیادہ (روایات) جمع کرنے والا ہے، حدیث لینے پر اعتماد کرتا ہے، لیکن حدیث میں تمیز نہیں کر سکتا، اور نہ ہی رجال کو جانتا ہے، یہ مسئلہ میں نقیہ تھا، (ابو عمر صد فی) فرماتے ہیں: کثرت کتب کی وجہ سے اس پر طعن کیا گیا ہے، اور ذکر کیا گیا ہے کہ یہ بغیر روایت اور بغیر مقابلہ کے اجازت حدیث لیتا تھا، اور اس نے بہت کچھ اجازت کے ساتھ لیا ہے، (ابو عمر صد فی مزید) فرماتے ہیں: اور اس کی طرف جھوٹ کا اشارہ کیا گیا ہے، اور اسی وجہ سے میں نے احمد بن خالد کو اس پر طعن کرتے ہوئے سنا ہے، اور کئی دفعہ انہوں نے اس کی تنقیص کی ہے، اور فرمایا: اس کا جھوٹ ”واضحہ“ میں متعدد چیزوں میں ظاہر ہوا ہے۔

حافظ ابوالولید عبد اللہ بن محمد بن یوسف ازوی بالمعروف ابن الفرضی رحمہ اللہ اپنی ”تاریخ“ میں فرماتے ہیں: ”ولم یکن لعبد الملک بن حبیب علم بالحديث، ولا کان یعرف صحیحہ من سقیمہ، وذكر عنه أنه کان یتساهل، ویحمل علی

^۱ لسیر اعلام النبلاء ۱۰۵/۱۲، رقم ۳۲، صاحب السعیر، مؤسسہ لرسالہ بیروت، لطبعہ الأولى ۱۴۰۲ھ۔
^۲ تاریخ العمماء و لرواہ تلعم بالأندلس ۱، ۳۱۳، رقم ۸۱۶، ت: السید عروت العصار الحسینی، مصعفة امدی
 - لاهرة، لطبعة الثانية ۱۴۰۸ھ۔

سبیل الإجازة أكثر روايته“۔ عبد الملک بن حبیب کو حدیث کا علم نہیں تھا، اور نہ ہی یہ صحیح سقیم کو پہچانتا تھا، اور اس کے بارے میں ذکر کیا گیا ہے کہ یہ تساہل تھا، اور اپنی اکثر روایتوں کا تحمل بطریق اجازت کرتا تھا۔

علامہ احمد بن محمد بن عبد البر رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”ابن حسب أول من أظهر الحديث بالأندلس، وكان لا يفهم طرقة، ويصحف الأسماء، ويحتج بالمناكير، فكان أهل زمانه يسبونہ إلى الكذب، ولا يرضونه“ ۱۔ ابن حبیب سب سے پہلے شخص ہے جس نے اندلس میں حدیث کا اظہار کیا ہے، اور یہ حدیث کے طرق کو نہیں پہچانتا تھا، اور اسماء میں تصحیف کرتا تھا، اور مناکیر سے احتجاج کرتا تھا، اس کے ہم زمانہ اسے جھوٹ کی طرف منسوب کرتے تھے، اور وہ اس سے راضی نہیں تھے۔

حافظ ابن حزم اندلسی رحمہ اللہ نے ”المحلی بالاثار“ میں ایک روایت کے تحت عبد الملک بن حبیب اندلسی کو ”هالك“ ۲ اور ایک دوسرے مقام پر ”ليس بثقة“ کہا ہے۔

حافظ ابو الحسن ابن القطان قاسی رحمہ اللہ ”بيان الوهم“ ۳ میں فرماتے ہیں: ”متحقق بحفظ مذهب مالك ونصرته والذب عنه، لقي الكفار من أصحابه، ولم يهد في الحديث رشد، ولا حصل منه على تسبح مفلح، وقد اتهموه في سماعه من أسد بن موسى، وادعى هو الإجازة، ويقال: إن أسدا أنكر أن

۱ لسیر اعلام النبلاء، ۱۰۶/۱۲، رقم ۳۲، صاحب السمر، مؤسسه لرسالہ بیروت، لطبعہ الأولى ۱۴۰۲ھ۔

۲ لمحلی بالاثار، ۵۹/۷، عبد لعبد سلیمان السداری، دار الکتب العلمیہ، بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۵ھ۔

۳ انظر میزان الاعتدال، ۶۵۲/۲، رقم ۵۱۹۵، عبد عی محمد بخاری، در لمعرفة، بیروت۔

۴ سان الوهم والابہام، ۶۳۴/۵، رقم ۱۶، الحسن آیت سعد، دار صفة، لریاض، الطبعة الأولى ۱۴۱۷ھ۔

یكون أجازة“۔ مذہب مالک کا یاد ہونا، اس کی نصرت کرنا اور اس کا دفاع کرنا عبد الملک میں موجود تھا، وہ مالک رحمہ اللہ کے بڑے بڑے اصحاب سے ملا ہے، تاہم اسے حدیث میں کوئی رہنمائی نہیں مل سکی، اور نہ ہی اسے کوئی ایسا شیخ مل سکا ہے جو اسے مقصود تک پہنچا دے، اور محدثین نے اسے اسد بن موسیٰ سے سماعت میں متم قرار دیا ہے، اور یہ اس میں اجازت کا دعویٰ کرتا تھا، اور کہا جاتا ہے کہ اسد نے اس کا انکار کر دیا تھا کہ انہوں نے عبد الملک کو اجازت دی ہے۔

نیز حافظ ابو الحسن ابن القطان قاسی رحمہ اللہ نے ”بیان الوهم“^۱ میں ایک روایت کے تحت عبد الملک بن حبیب کو ”هالك“ کہا ہے۔

حافظ ذہبی رحمہ اللہ ”میزان“^۲ میں فرماتے ہیں: ”أحد الائمة، ومصنف الواضحة، كثير الوهم، صحفي“۔ ائمہ میں سے ایک ہے، اور ”الواضحہ“ کا مصنف ہے، اسے وہم بہت زیادہ ہوتا تھا، یہ صحفی ہے۔

حافظ ذہبی رحمہ اللہ ”سیر أعلام النبلاء“^۳ میں فرماتے ہیں: ”كان موصوفا بالحدق في الفقه، كبير الشأن، بعيد الصيت، كثير التصانيف، إلا أنه في باب الرواية ليس بمتقن، بل يحمل لحدیث تهورا كيف اتفق، وينقله وجادة وإجازة، ولا يتعاني تحرير أصحاب الحديث“۔ یہ فقہ میں ماہر تھا، بڑی شان والا تھا، انتہائی شہرت تھی، بہت زیادہ تصانیف والا تھا، مگر یہ کہ روایت کے باب میں یہ مستقن نہیں تھا، بلکہ یہ لا پرواہی سے جو حدیث ملے اسے لے لیتا تھا، اور یہ

^۱ بیان الوهم والایہام، ۳۳۴، رقم ۳۳۱، الحسين بن سعيد، در ضیة - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۱۷ھ۔

^۲ میزان الاعتدال، ۶۵۳، رقم ۵۱۹۵، علي محمد الجاوي، دار المعرفه - بيروت۔

^۳ سیر أعلام لسلا، ۱۰۳/۱۲، رقم ۳۲، صاحب السمر، مؤسسة لرعاية بیروت، لطعة الأولى ۱۴۰۲ھ۔

حدیث کو وجاہ اور اجازت کے طریقہ پر نقل کرتا تھا، اور اس کی اصحاب حدیث کی تحریر کی مشغولیت نہیں تھی۔

نیز حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ ”ذیل دیوان لضعفاء“ ^۱ میں فرماتے ہیں: ”وہاہ ابن حزم وغیرہ، قلت: ابن حزم مشدد، لا یقبل قدحہ“۔ ابن حزم وغیرہ نے اسے وہی قرار دیا ہے، میں کہتا ہوں: ابن حزم مشدد ہیں، ان کی جرح قبول نہیں کی جائے گی۔

حافظ ابن ملقن رحمۃ اللہ علیہ نے ”البدور المنیر“ ^۲ میں ایک روایت کے تحت عبد الملک بن حبیب کو ”هالك“ کہا ہے۔

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ ”تقریب التہذیب“ ^۳ میں فرماتے ہیں: ”صدوق، صعیف الحفظ، کثیر الغلط“۔ یہ صدوق ہے، ضعیف الحفظ ہے، کثیر الغلط ہے۔

نیز حافظ بن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”تلخیص الحییر“ ^۴ میں ایک روایت کے تحت عبد الملک بن حبیب کو ”شدید الضعف“ قرار دیا ہے۔

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ ”تلخیص الحییر“ ^۵ میں ایک روایت کے

^۱ ذیل دیوان الضعفاء والمتروکین ص ۴۴، رقم ۲۳۶، حماد بن محمد الانصاری، مکتبۃ النهضة احداثہ - المکتبۃ المکرمۃ

^۲ اندر نسیر: ۵۵۴/۶، ب: أحمد بن سلیمان بن آیوب، دار لہجرۃ - لریض، لیسعۃ الأولى ۱۴۲۵ھ۔

^۳ تقریب لتہذیب ص ۳۶۲، رقم ۴۱۷۴، محمد عومہ، دار الرشید - سوریا الصبعۃ ثلاثہ ۱۴۱۱ھ۔

^۴ تلخیص الحییر ۱/۱۲۸، ب: أبو عاصم حسن بن عباس بن قصب، مؤسسۃ قرطۃ - لقاہرۃ، الطبعۃ الأولى ۱۴۱۶ھ۔

^۵ تلخیص الحییر ۲/۷۰، رقم ۵۷۰، ب: أبو عاصم حسن بن عباس بن قصب، مؤسسۃ قرطۃ - لقاہرۃ، الطبعۃ الأولى ۱۴۱۶ھ۔

تحت فرماتے ہیں: ”وعبد الملك متهم بسرقة الأحاديث، وتخليط الأسانيد، قاله ابن الفرضي“. ابن فرضی کے بیان کے مطابق عبد الملک سرقہ حدیث اور اسانید کو خلط کرنے میں مستم ہے۔

اہم نوٹ:

ان عبارتوں کے ساتھ ساتھ یہ اصل ملحوظ رہے کہ ہر شدید ضعیف راوی کی ہر روایت کا مردود ہونا ضروری نہیں، بلکہ ائمہ حدیث بعض ایسے راویوں کی بعض روایات دیگر قرائن و شواہد کی وجہ سے فضائل کے باب میں قبول بھی کر لیتے ہیں۔

روایت بطریق عبد اللہ بن محمد بن مغیرہ کا حکم

سند میں موجود راوی عبد اللہ بن محمد بن مغیرہ کے بارے میں ائمہ رجال نے جرح کے شدید الفاظ استعمال کئے ہیں، جیسے:

”یہ ثوری اور مالک بن مغول کے انتساب سے ایسی احادیث روایت کرتا ہے جن کے بیان کرنے سے یہ دونوں اللہ سے ڈرنے والے ہیں“ (امام نسائی رحمہ اللہ)، ”ایسی روایت بیان کرتا ہے جس کی اصل نہیں ہوتی“ (حافظ عقیلی رحمہ اللہ)، ”متروک ہے“، ”واہ“، ”مستم ہے“ (حافظ ذہبی رحمہ اللہ)، ”ثوری اور مالک بن مغول کے انتساب سے من گھڑت روایات نقل کرتا ہے“ (علامہ ابن عراق رحمہ اللہ)۔

نیز فقیہ ابو مروان عبد الملک بن حبیب مالکی کے بارے میں بھی ائمہ رجال نے جرح کے شدید الفاظ استعمال کئے ہیں، جیسے:

”بعض نے اسے مستم بالکذب کہا ہے“ (حافظ ابو بکر بن شیبہ رحمہ اللہ)، ”اس

کی طرف جھوٹ کا اشارہ کیا گیا ہے، اور اسی وجہ سے میں نے احمد بن خالد کو اس پر طعن کرتے ہوئے سنا ہے، اور کئی دفعہ انہوں نے اس کی تنقیص کی ہے، اور فرمایا: اس کا جھوٹ ”واضحہ“ میں متعدد چیزوں میں ظاہر ہوا ہے“ (علامہ ابو عمر احمد بن سعید صدیقی رحمۃ اللہ علیہ)، ”ابن حبیب سب سے پہلا شخص ہے جس نے اندلس میں حدیث کا اظہار کیا ہے، اور یہ حدیث کے طرق کو نہیں پہچانتا تھا، اور اسماء میں تصحیف کرتا تھا، اور مناکیر سے احتجاج کرتا تھا، اس کے ہم زمانہ اسے جھوٹ کی طرف منسوب کرتے تھے، اور وہ اس سے راضی نہیں تھے“ (علامہ احمد بن محمد بن عبد البر رحمۃ اللہ علیہ)، ”ہالک“، ”لیس بشیخہ“ (حافظ ابن حزم اندلسی رحمۃ اللہ علیہ)، ”ہالک“ (حافظ ابوالحسن ابن القطان فاسی رحمۃ اللہ علیہ)، حافظ ابن ملقن رحمۃ اللہ علیہ)، ”شدید ضعیف ہے“، ”ابن فرضی کے بیان کے مطابق عبد الملک سرقہ حدیث اور اسانید کو خلط کرنے میں مستم ہے“ (حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ)۔

چنانچہ یہ روایت اس طریق سے کسی بھی طرح ضعف شدید سے خالی نہیں ہو سکتی، اس لئے اسے اس طریق سے بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے انتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔

روایت بطریق ابوصالح جہنی

فقیہ ابو مروان عبد الملک بن حبیب ”الواضحہ“ ^۱ میں لکھتے ہیں:

”وحدثني أبو صالح الجهني عن معاوية بن صالح عن بعض مشيختهم، عن ابن عباس، عن رسول الله صلى الله عليه وسلم مثل ذلك [أي: أن رسول

^۱ الواضحہ فی لیس والفقہ ص ۲۰، مکة حامة الدول العربية، محطوط

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال: في السواك عشر خصال: يجلو البصر، وينقص السلغم، ويصلح المعدة، ويشد الأسنان، ويذهب الحفر، ويصيب الفم، ويرضي الرب، وتحبه الملائكة ويوافق، ويريد في حسنات الصلاة[۱]۔

اور مجھے یہ روایت ابو صالح جہنی نے معاویہ بن صالح، عن بعض مشیختہم، عن ابن عباس رضی اللہ عنہما کے طریق سے اسی طرح روایت کی ہے (یعنی رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا: مسواک میں دس خصلتیں ہیں: نظر کو تیز کرتی ہے، بلغم کو ختم کرتی ہے، معدہ کو درست کرتی ہے، دانتوں کو مضبوط کرتی ہے، دانتوں کی زردی کو زائل کرتی ہے، منہ کو پاک کرتی ہے، رب کی رضا کا سبب ہے، ملائکہ اسے پسند کرتے ہیں اور مسواک کرنے والے کی موافقت کرتے ہیں، اور نماز کی نیکیوں میں اضافہ کرتی ہے)۔

سند میں موجود راوی ابو صالح عبد اللہ بن صالح جہنی مصری کاتب الیث (التوفی ۲۲۲ھ و ۲۲۳ھ) کے بارے میں ائمہ رجال کا کلام

حافظ یحییٰ بن معین رحمہ اللہ نے ابو صالح کاتب الیث کو ”ثقة“ قرار دیا ہے۔^۱

امام علی بن مدینی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”حضرت علی حدیث عبد اللہ بن صالح، وما أروى عنه شيئا“^۲۔ میں نے عبد اللہ بن صالح کی حدیث کو ترک کر دیا ہے، اور میں اس سے کچھ بھی روایت نہیں کرتا۔

۱۔ تاریخ أبي سعيد هاشم بن مرثد الصرمي ص. ۲۴، رقم ۱۲، نظر محمد الفارابي
۲۔ تاریخ بغداد ۱۵۸/۱۱ رقم ۵۰۶۳، شارعود معروف، دار عرب الإسلامی بیروت، الصفة لأبوی
۱۴۶۲ھ

امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”کان أول أمره متماسك، ثم فسد بأخره، ولبس هو بشيء“۔^۱ یہ شروع میں متماسک تھا، پھر آخر میں اس کا معاملہ بگڑ گیا، اور یہ لیس ہشی ہے۔

حافظ عبد اللہ بن احمد بن حنبل رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”سمعت أبي، ذكر كاتب الليث بن سعد عبد الله بن صالح، فذمه وكرهه، وقال: إنه روى عنه ليث، عن ابن أبي ذئب كتابا أو حديث، وأنكر أن يكون الليث روى عن ابن أبي ذئب“۔^۲ میں نے اپنے والد سے سنا، انہوں نے کاتب لیث بن سعد، عبد اللہ بن صالح کا ذکر کیا تو اس کی مذمت کی اور اس سے ناپسندیدگی کا اظہار کیا، اور فرمایا: اس نے لیث، عن ابن ابی ذئب کے طریق سے ایک کتاب یا حدیث روایت کی ہیں، ور (میرے والد نے) اس کا انکار کر دیا کہ لیث نے ابن ابی ذئب سے روایت کی ہو۔

حافظ ابو عبد اللہ عبد الملک بن شعیب بن لیث بن سعد رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”أبو صالح كاتب الليث ثقة مأمون، قد سمع من جدي حديثه، وكان يحدث بحضرة أبي، وأبي يحضه على التحديث“۔^۳ ابو صالح کاتب لیث ثقہ مأمون ہے، اس نے میرے دادا (یعنی لیث بن سعد) سے حدیث سنی ہے، اور یہ میرے والد کی موجودگی میں حدیث بیان کرتا تھا، اور میرے والد اس کو حدیث بیان کرنے پر ابھرتے تھے۔

^۱ لعل ومعرفة لرحال، ۲/۱۱۲، رقم: ۴۹۱۹، وصی لث بن محمد عباس، دار الحلی - الرياض، لصعة الثانية ۱۴۲۲ھ

^۲ لعل ومعرفة لرحال، ۳/۲۴۲، رقم: ۵۰۶۷، وصی لث بن محمد عباس، دار الحلی - الرياض، لصعة الثانية ۱۴۲۲ھ

^۳ التخرج والتعديل، ۵/۸۶، رقم: ۳۹۸، دار لکب - علمية - بيروت، طعة الاولى ۱۳۷۱ھ

امام بخاری رحمہ اللہ نے ”التاریخ الکبیر“^۱ میں عبد اللہ بن صالح جہنی کا ترجمہ قائم کر کے سکوت اختیار فرمایا ہے۔

امام مسلم رحمہ اللہ نے ”الکنی“^۲ میں عبد اللہ بن صالح جہنی کا ترجمہ قائم کر کے سکوت اختیار فرمایا ہے۔

حافظ ابو زرعہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”لم یکن عندي ممن يتعمد الكذب، وكان حسن الحديث“^۳ یہ میرے نزدیک ان لوگوں میں سے نہیں ہے جو جان بوجھ کر جھوٹ بولتے ہیں، اور یہ حسن الحدیث ہے۔

حافظ برذعی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”قلت: أبو صالح كاتب الليث؟ فصحك، وقال: ذك رجل حسن الحديث، قلت: أحمد يحمل عليه في كتاب ابن أبي ذئب، وحكاية سعيد بن منصور قد عرفتھا، قال. نعم، وتشيء آخر. سمعت عبد العرير بن عمران يقول: قرأ عينا كتاب عقيل، فإذا في أوله مكتوب: حدثني أبي، عن جدي، عن عقيل، فإذا هو كتاب عبد الملك بن شعيب بن الليث بن سعد، قلت: فأی شيء حاله في يحيى بن أيوب، ومعووية بن صالح، والمشيخة؟ قال: كان يكتب لبيث، والله أعلم“^۴

^۱ التاریخ الکبیر ۲۸، ۵، رقم ۶۴۲۸، ت. مصطفى عبد القادر أحمد، صدر المكتب العمدة - بيروت، الطبعة الثانية ۱۴۲۹ھ۔

^۲ الکنى والأسماء، ص ۴۷۰، رقم ۱۶۵۶، ت. عبد الرحيم محمد، أحمد القشقرى، الجامعة الإسلامية - المدينة المنورة، الطبعة الأولى ۱۴۰۴ھ۔

^۳ الجرح والتعديل ۵۰، ۸۷، رقم ۳۹۸، د ر لكتب العلمية - بيروت، طبعة الأولى ۱۳۷۱ھ۔

^۴ سؤالات، البردعي ص ۲۱۰، رقم ۳۶۰، ت. أبو عمر محمد بن عبي لأرهري، الماروق لحديثية - القاهرة، الطبعة الأولى ۱۴۳۰ھ۔

میں نے ابو زرہ رضی اللہ عنہ سے پوچھا: ابو صالح کاتب لیث؟ تو ابو زرہ رضی اللہ عنہ ہنس پڑے، اور فرمایا: یہ شخص حسن الحدیث ہے، (حافظ برذعی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں) میں نے ابو زرہ رضی اللہ عنہ سے کہا: احمد رضی اللہ عنہ، ابن ابی ذئب کی کتابت میں اس پر حمل کرتے ہیں، نیز آپ کو سعید بن منصور کی حکایت کی بھی معرفت ہے، ابو زرہ رضی اللہ عنہ نے کہا: جی ہاں، اور ایک اور چیز کی بھی ہے، میں نے عبدالعزیز بن عمران کو فرماتے سنا ہے کہ عبداللہ بن صالح نے ہم پر عقیل کی کتاب پڑھی، اس کے شروع میں لکھا تھا: مجھے میرے والد نے میرے دادا سے روایت کرتے ہوئے، دادا نے عقیل سے نقل کر کے اسے روایت کیا ہے، پھر دیکھا تو وہ عبدالملک بن شعیب بن لیث بن سعد کی کتاب تھی، (حافظ برذعی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں) میں نے پوچھا کہ یکسی بن یوب، معاویہ بن صالح اور مشیخہ میں اس کی کیا حالت ہے؟ ابو زرہ رضی اللہ عنہ نے کہا: یہ لیث کے لئے لکھتا تھا، واللہ اعلم۔

حافظ ابو حاتم رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: ”الأحاديث التي أخرجهما أبو صالح في آخر عمره النبي أنكرها عليه نرى أن هذه مما افتعل خالد بن نجيع، وكان أبو صالح يصحبه، وكان سليم الناحية، وكان خالد بن نجيع يفتعل الحديث، ويضعه في كتب الناس، ولم يكن وزن أبي صالح [وزن] الكذب، كان رجلاً صالحاً“^۱۔ ابو صالح نے جو احادیث آخری عمر میں تخریج کی ہیں جن کی وجہ سے محدثین نے اس پر انکار کیا ہے، ہمارا خیال یہ ہے کہ یہ وہ احادیث ہیں جن کو خالد بن نجیح نے گھڑا ہے، اور ابو صالح اس کے ساتھ ہوتا تھا، اور یہ ابو صالح گوشہ سلا متی میں تھا، اور خالد بن

نسخ حدیث گھڑ کر لوگوں کی کتابوں میں درج کر دیتا تھا، اور ابو صالح کی قدر و قیمت جھوٹ کا وزن نہیں ہے، اور یہ ابو صالح نیک شخص تھا۔

حافظ ابو حاتم رحمہ اللہ مزید فرماتے ہیں: ”مصری، صدوق امین، ما علمتہ“^۱ میری معلومات کے مطابق یہ مصری، صدوق، امین ہے۔

امام نسائی رحمہ اللہ نے ”الضعفاء“^۲ میں عبد اللہ بن صالح کو ”لیس بثقة“^۳ کہا ہے۔

حافظ ابن رشد رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”سمعت أحمد بن صالح، يقول في عبد الله بن صالح، متهم، ليس بشيء، وقال فيه قولاً شديداً“^۴ میں نے احمد بن صالح سے سنا، وہ عبد اللہ بن صالح کے بارے میں فرما رہے تھے کہ یہ مستم، لیس بشیء ہے، اور احمد بن صالح نے اس کے بارے میں سخت بات کہی ہے۔

حافظ ابو علی صالح بن محمد جزرہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”كان يحيى بن معين يوثقه، وعندى كان يكذب في الحديث“^۵ یحییٰ بن معین اس کی توثیق کرتے تھے، اور میرے نزدیک یہ حدیث میں جھوٹ بولتا تھا۔

امام ابو احمد حاکم رحمہ اللہ نے ”الأسامي“^۶ میں عبد اللہ بن صالح جہنی کو ”ذاهب

^۱ لہ اخرج والتعديل ۵، ۸۷، رقم ۳۹۸، د ر لكتب علمنة - سروت، طبعة الأولى ۱۳۷۱ھ۔
^۲ لہ الضعفاء، ونسروكين، ص ۲۰۱، رقم ۳۳۴، ت محمد إبراہیم زايد، د ر النعرة - سروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۱ھ۔

^۳ لہ تاريخ بغداد ۱۱، ۱۵۸، رقم ۵۰۶۳، ت شارعواد معروف، د ر لعرب الإسلامی سروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۲ھ۔
^۴ لہ تاريخ بغداد ۱۱، ۱۵۹، رقم ۵۰۶۳، ت شارعواد معروف، د ر العرب الإسلامی سروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۲ھ۔
^۵ لہ الأسامي والکسب ۱، ۲۸۹، رقم ۳۴۱۱، ت بی عمر محمد بن علي الأهرري، الفاروق الحديثية - القاهرة الطبعة الأولى ۱۴۳۶ھ۔

الحديث “کہا ہے۔

حافظ ابن حبان رحمہ اللہ ”المجروحین“ میں فرماتے ہیں: ”منکر الحديث جدا، يروي عن الأثبات مالا يشبه حديث الثقات، وعنده المناكير لكثيرة عن أقوام مشاهير أئمة، وكان في نفسه صدوقا، يكتب لليث بن سعد الحساب، وكان كتبه على الغلات، وإنما وقع المناكير في حديثه من قبل جاره رجل سوء، سمعت ابن خزيمة يقول: كان له جار بينه وبينه عداوة، فكان يضع الحديث على شيخ عبد الله بن صالح، ويكتب في قرطاس بخط يشبه خط عبد الله بن صالح، وي طرح في داره في وسط كتبه، فيجده عبد الله فيحدث به، فيتوهم أنه حطه وسماعه، فمن ناحيته وقع المناكير في أخباره“۔

یہ منکر الحدیث جدا ہے، اثبات کے انتساب سے ایسی اشیاء روایت کرتا ہے جو ثقہ راویوں کی حدیث کے مشابہہ نہیں ہوتیں، اور اس کے پاس مشہور ائمہ کے انتساب سے بہت سی مناکیر ہیں، اور یہ بذات خود صدوق ہے، یہ لیث بن سعد کے لئے حساب لکھتا تھا، اور عبد اللہ بن صالح، لیث بن سعد کے محصولات کا کاتب تھا، اور اس کی حدیث میں مناکیر اس کے ایک برے پڑوسی کی طرف سے واقع ہوئی ہیں، میں نے ابن خزيمة رحمہ اللہ کو فرماتے ہوئے سنا: اس کا ایک پڑوسی تھا، اس کی اور اس کے پڑوسی کے درمیان کوئی عداوت تھی، چنانچہ وہ پڑوسی عبد اللہ بن صالح کے شیخ پر حدیث گھڑتا تھا، اور وہ پڑوسی کاغذ میں ایسے خط کے ساتھ لکھتا تھا جو عبد اللہ بن صالح کے خط کے مشابہہ ہوتا تھا، اور پھر اس کاغذ کو عبد اللہ بن صالح کے

گھر میں اس کی کتب کے درمیان میں ڈال دیتا تھا، پھر جب عبد اللہ بن صالح اسے پاتے تو اس سے حدیث بیان کرتے تھے، اس وہم کی بناء پر کہ یہ اس کا خط ہے اور اس کی سماعت ہے، سی وجہ سے اس کی اخبار میں مناکیر واقع ہو گئیں۔

حافظ ابن عدی رحمہ اللہ ”الکامل“^۱ میں عبد اللہ بن صالح کے ترجمہ میں چند روایات ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں: ”ولعبد اللہ بن صالح روایات کثیرة عن صاحبه الليث بن سعد، وعنده عن معاوية بن صالح نسخة كبيرة، ويروي عن يحيى بن أبوب صدرا صالحا، ويروي عن ابن لهيعة أخبارا كثيرة، ومن نزول رجاله عبد الله بن وهب، وهو عندي مستقيم الحديث، إلا أنه يقع في حديثه في سانيده ومتونه غلط، ولا يعتمد الكذب، وقد روى عنه يحيى بن معين كما ذكرت“

اور عبد اللہ بن صالح کی بہت سی روایات اس کے ساتھی لیث بن سعد کے طریق سے ہیں، اور اس کے پاس معاویہ بن صالح کے انتساب سے ایک بڑا نسخہ تھا، اور یہ یحییٰ بن ایوب سے ابتداء میں احادیث روایت کرتا تھا، اور اس نے ابن اسمعیل کے انتساب سے بہت سی خبریں روایت کی ہیں، اور اس کے نازل رجال میں عبد اللہ بن وہب ہے، اور عبد اللہ بن صالح میرے نزدیک مستقیم الحدیث ہے، مگر یہ کہ اس کی حدیث میں، اسانید اور متون میں غلطی واقع ہوئی ہے، یہ جان بوجھ کر جھوٹ نہیں بولتا تھا، اور اس سے یحییٰ بن معین رحمہ اللہ نے روایت کی ہے جیسا کہ میں ذکر کر چکا ہوں۔

^۱ الکامل فی صغاء الرجال، ۵/۳۷۵، رقم ۱۵۱۵، عادل أحمد عبد الموجود وعلي محمد معوض، دار الكتب العلمیہ - بیروت.

حافظ خلیلی رحمہ اللہ ”الإرشاد“ میں فرماتے ہیں: ”کبیر، (عبر) مخرج في صحيح البخاري، يقول: تابعه أبو صالح، ولا يخرج في الرواية عنه، (مع) أن ابن معين قد روى عنه، لكنهم لم يتفقوا عليه، لأحاديث رواها بحالف فيها“۔ بڑا ہے، صحیح بخاری میں اس کی روایت تخریج نہیں کی گئی، بخاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”اس کی متابعت ابو صالح نے کی ہے“، (حافظ خلیلی رحمہ اللہ فرماتے ہیں) اور اس سے روایت تخریج نہیں کی، البتہ ابن معین رحمہ اللہ نے اس سے روایت کی ہے، لیکن محدثین نے اس پر اتفاق نہیں کیا ہے، ان احادیث کی وجہ سے جن میں اس کی مخالفت کی گئی ہے۔

لہ الإرشاد ۱۰۱، رقم ۱۶۸، محمد سعید بن عمر، دریم، مكتبة الرشد، الرياض، النبعة الأولى ۱۴۱۹ھ۔
 لے واضح رہے کہ عبد اللہ بن صالح کا تفصیلی ترجمہ حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ نے ”بدری لسری“ میں من لفظ سے نقل کیا ہے: ”(خ د ت ق) عبد اللہ بن صالح الجہنی أبو صالح، كاتب الليث: له به الحارثي وأكثر عنه، ويس هو من شره في الصحيح، وروا كان حديثه عنده صالحا، فإنه لم يورده في كتابه إلا حديثا واحدا، وعلق عنه غير ذلك على ما ذكر لحافظ لمري وغيره، وكلامهم في ذلك متعمق بما سيأتي، وعلق عن الليث بن سعد شيئا كثيرا كله من حديث أبي صالح، عن الليث، وقد وثقه عبد الممنث بن شعيب عن الليث بن سعد شيئا كثيرا كله من حديث أبي صالح، عن الليث، وقد سمع من حدى حديثه، وكان أبي يحضه على التحديث، قال وسمعت أبا الأسود الصخر بن عبد الجبار، وسعيد بن عمرو، يشبان عليه، وقال سعد بن عمرو: اسر دعي - قلت لأبي ررعه: أبو صالح كاتب الليث؟ فضحك وقال حسن الحديث، قلت: فإن أحمد يحمل عليه، قال وشيء آخر وقال من عبد لحكم سمعت أبي، ومن له إن يحيى بن نكر يقول في أبي صالح فقال هل من جنب الليث فله إلا وأبو صالح عنده رحل كان يحرح معه إلى الأسفار، وإلى الريف، وهو كانه، فيكره على هذا أن يكون عنده ما ليس عند غيره، وقال الذهبي: شعلني حسن حديثه عن الاستكثار من سعد بن عمرو، وقال يعقوب بن سفيان، حدثني أبو صالح، الرحل نصح، وقال عبد الله بن أحمد سألت أبي عنه، فقال كان في أول أمره متمسكا، ثم فسد دهره، وقال أيضا: ذكرته لأبي فكرهه، وقال به روى عن الليث، عن أبي ديب، وأكر أن يكون ليث سمع من أبي ديب، وقال أبو حاتم سمعت اس معين يقول أقل أحوال أبي صالح أنه قرأ هذه الكتب على نبيث، ويمكن أن يكون ابن أبي ديب كتب إلى الليث بهذا الدرج، وقال صالح جررة كان ابن معين يوثقه، وعبدى أنه يكذب في حديثه، وقال علي بن امديني صرت على حديثه،

وقال بسائى: ليس شقة، وقال أبو حاتم الأحاديث سى أخرجها أبو صالح فى آخر عمره فذكرها عنه، روى أن هذا ما فعل خالد بن جريح، وكان أبو صالح يصححه، وكان أبو صالح سيم لأبيه، وكان خالد يصح الحديث فى كتب الناس، ولم يكن أبو صالح يروى الكذب، بل كان رجلاً صالحاً، وقال ابن حبان كان صدوقاً فى نفسه، وروى مسكين، وقعت فى حديثه من قبل حار له، كان يصح الحديث، ويكنه بخص به حط عبد الله، ويرميه فى دره، فيتوهم عبد الله أنه حطه، ويحدث به، وقال ابن عدي: كان مستقيم الحديث إلا أنه يقع فى سائده ومتونه عطف، ولا يعتمد الكذب

قلت طهر كلام هؤلاء لأئمة أن حديثه فى الأول كان مستقيماً، ثم طرأ عليه به تحليط فمقتضى ذلك أن ما بحىء من روى عن أهل الحديث، كحجى ابن معص، ولحاري، وأبي زرعة، وأبي حاتم، فهو من صحيح حديثه، وما يحىء من روى الشيوخ عنه، فيتوقف فيه، والأحاديث التى روى الحارثى عنه فى صحيح يصعبه حدثاً، أو قال لي، أو قال المحردة، فليكن، أحدها فى كتاب التفسير فى تفسير سورة لفتح، قال حدثنا عند الله، حدثنا عبد العزيز بن أبي سلمة، فذكر حدثنا عبد الله بن عمر، فى تفسير قوله تعالى: يا رسول الله شاهد، الآية، وعند الله هو أبو صالح، لأن الحارثى روى فى كتاب الأدب المفرد، فقال: حدثنا عبد الله بن صالح، وهو كاتب الليث، فيما حرم به أبو عبيد لغسائي، ثانياً: فى الجهاد، قال: حدثنا عبد الله، حدثنا عبد العزيز بن أبي سلمة، فذكر حديث ابن عمر فى القول عبد القعوب من الصحيح، وعند الله هو أبو صالح، كما حرم به أبو علي الغساني، ثالثاً: فى السوء، قال لحاري وقال الليث: حدثنا جعفر بن ربيعة، عن عبد الرحمن بن هرم، عن أبي هريرة فى قصة الرحن، الذى أسف الألف، يار وقال بعد حديثي عبد الله بن صالح، حدثنا الليث بهد، هكذا وقع فى روايتنا من طريق أبي الوقب، وفى غيرها من روايات، رابعاً: فى الأحكام، قال الحارثى عقب حديث فتية عن ليث، عن يحيى بن سعيد فى حديث أبي قتادة فى الليل يوم حبيب، قال الحارثى: وقال لي عبد الله عن الليث، يعنى بهذا الإسناد، وفى هذا الحديث: فقام السبي صلى الله عليه وسلم فأذاه، هكذا هو فى روايتنا من طريق أبي زرعة، عن الكشميهني، خامساً: فى كتاب لركة عقب حديث ابن عمر بنى المسألة، قال فى حره وزادني عبد الله بن صالح، عن الليث، يعنى بسده، فبشق ليقتضي بين الحلق، وعده سادس فى تفسير سورة لأحزاب، حدثنا عبد الله بن يوسف، حدثنا الليث، حديثي بن الجهاد، عن عبد الله بن حباب، عن أبي سعيد فى الصلاة على السبي صلى الله عليه وسلم، وقال فى حره، وقال أبو صالح عن الليث على محمد وعلى آل محمد، وعده سابع فى الاعتصام، قال: حدثنا فتية، حدثنا ليث، عن عقيل، عن الزهري، عن عبيد الله، عن أبي هريرة لما توفى رسول الله صلى الله عليه وسلم وكمر من كمر من العرب، الحديث، وفيه قال أبو بكر لو منعوني عقالاً، الحديث، قال فى حره قال لي ابن بكر وعند الله، عن الليث عدا، وهو أصح، وفى الكتاب عن أبي صالح موضع ثامر، وهو قوله فى صفة الصلاة، حدثنا يحيى بن بكير، حدثنا الليث، عن عقيل، عن بن شهاب، أنخري أبو بكر بن عبد الرحمن، أنه سمع أبا هريرة يقول: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا قام إلى الصلاة، يكرح حتى يقوم، ثم يكرح حين يركع ثم يقول: سمع الله ممن حمدته حين يركع صله من الركوع، ثم يقوم وهو قائم، ربا لك لحمد، قال عبد الله بن صالح عن

حافظ ابن حزم اندلسی رحمہ اللہ نے ”المحلی“^۱ میں ایک روایت کے تحت عبد اللہ بن صالح کو ”ضعیف جدا“ کہا ہے۔

حافظ ابن قیسرانی رحمہ اللہ ”تذکرۃ الحفاظ“^۲ میں ایک روایت کے تحت عبد اللہ بن صالح کے بارے میں فرماتے ہیں: ”وعبد الله هذا متروك الحديث، كذاب“۔ یہ عبد اللہ متروک الحدیث، کذاب ہے۔

حافظ ذہبی رحمہ اللہ ”المعنی“^۳ میں فرماتے ہیں: ”مکثر، صالح الحدیث، له مناکیر، والصحیح أن لبخاری روى عنه في الصحيح، وروی عنه ابن معین“۔ کثرت سے روایت کرنے والا ہے، صالح الحدیث ہے، اس کی مناکیر

البث وبث لحمد، ثم تكبر حتى يسجد، وفيه موضع تاسع في صفة الصلاة أيضا، قد حدثنا يحيى بن بكير، حدثنا الليث، عن خالد، عن سعيد هو ابن أبي هلال، عن محمد بن عمرو بن حنبل، عن محمد بن عمرو بن عطاء، أنه كان جالساً مع نفر من أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم، فدكروا صلاة لبي صلى الله عليه وآله وسلم، فقال أبو حمزة الساسي: «كبت حفظكم لصلاته، رأيته إذا كبر جعل يديه حد، منكبيه، وإذا ركع أمكن يديه من ركبتيه، ثم هصر ظهره، فإذا رفع رأسه استوى حتى يعود كل فقرة في مكانه، الحديث، وقال بعده: قال أبو صالح: عن ليث كل فقرة».

وأما التعليق عن ليث من رواية عبد الله بن صالح عنه، فكثير جد، وقد غاب ذلك الإسناد عني عن البخاري وتعجب منه، كيف يحتج بأحاديثه حيث يعنفها، فقال هذا عجيب يحتج به إذا كان منقوعاً، ولا يحتج به إذا كان متصلاً، وحوادث ذلك أن البخاري إنما صنع ذلك لما قرره، أن لدي يورده من أحاديثه صحيح عنه فدا انتباه من حدثه، لكنه لا يكون على شرحه الذي هو أعلى شروح الصحة، ولهذا لا يسوفه مساق أض الكتاب، وهذا اصطلاح، قد عرف بالاستقراء من صنعه، فلا مشاحة فيه، والله أعلم“ (هذه لساري معدمة فتح داري: ۱/۴۱۳، مكتبة السلفية).

^۱ لمعني بالآثار: ۱/۹۷، عبد القادر سمنان لنداري دار الكتب العلمية - بيروت، لطبعة الأولى ۱۴۲۵ھ۔
^۲ تذکرۃ الحفاظ ص ۳۸۴، رقم ۹۸۴، ت: حمدی عبد الحمید اسلمی، دار الصمیعی - الریاض، الصعة الأولى ۱۴۱۵ھ۔

^۳ لمعني في الصغاء ۱/۵۴۴، رقم ۳۲۱۸، ت: أنوار هراء حارم لقاصي، دار الكتب العلمية - بيروت، لصعة الأولى ۱۴۱۸ھ۔

ہیں، اور صحیح یہ ہے کہ بخاری رحمہ اللہ نے ”صحیح“ میں اس سے روایت کی ہے، اور اس سے ابن معین رحمہ اللہ نے بھی روایت کی ہے۔

حافظ ذہبی رحمہ اللہ ”میزان الاعتدال“^۱ میں فرماتے ہیں: ”هو صاحب حدیث و علم مکثر، وله مناکیر“۔ یہ صاحب حدیث اور کثیر علم والا ہے، اور اس کی مناکیر ہیں۔

حافظ ذہبی رحمہ اللہ ”سیر أعلام النبلاء“^۲ میں فرماتے ہیں: ”قد شرح حاله في میزان الاعتدال ولیناه، وبكل حال فکان صدوقاً في نفسه، من أوعية العلم، أصابه داء شيخه ابن لهيعة، وتهاون بنفسه حتى ضعف حديثه، ولم يترك بحمد الله، والأحاديث التي يقوم عليها معدودة في سعة ما روى“۔ میں ”میزان الاعتدال“ میں اس کا حال بیان کر چکا ہوں، اور اسے ”لین“ کہہ چکا ہوں، بہر صورت یہ بذات خود صدوق، اوعیۃ العلم میں سے ہے، اسے اپنے شیخ ابن اسمعہ کا مرض پیش آیا ہے، اور یہ بذات خود متساہل ہے، حتیٰ کہ اس کی حدیث کی تضعیف کی گئی ہے، لیکن الحمد للہ یہ متروک نہیں ہے، اور اس کی وسیع مرویات میں گنی چنی چند احادیث ہیں جن میں محدثین نے اس پر نقد کیا ہے۔

حافظ ذہبی رحمہ اللہ ”ذکر أسماء من تكلم فيه وهو موثق“^۳ میں فرماتے ہیں: ”صالح الحديث، له مناکیر، روى عنه ابن معین والبخاری، وقال أبو زرعة:

^۱ میزان الاعتدال ۴/۴۰۲، رقم ۴۲۸۳، ت. علی محمد الحاروی، دار المعرفة - بیروت
^۲ سیر أعلام النبلاء ۴/۴۰۵/۱۰، رقم ۱۱۵، ت. صالح لسم، مؤسسة الرسالة بیروت، الصعۃ لأوی ۱۴۰۲ھ
^۳ ذکر أسماء من تكلم فيه وهو موثق ص ۱۰۹ رقم ۱۸۴، ت. محمد شکور بن محمود الحاحی، مدیر انصادی، مکة المنار - الأردن، الصعۃ لأوی ۱۴۰۶ھ

حسن الحدیث، وقال ابن عدي: هو عندي مستقيم الحديث، وله أغاليط، قلت: فتجنب مناكيره“۔ صالح الحدیث ہے، اس کی مناکیر ہیں، اس سے ابن معین رحمہ اللہ اور بخاری رحمہ اللہ نے روایت کی ہے، اور ابو زرہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یہ حسن الحدیث ہے، اور ابن عدی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ میرے نزدیک یہ مستقیم الحدیث ہے، اور اس کی اغالط ہیں، میں (حافظ ذہبی رحمہ اللہ) کہتا ہوں: اس کی مناکیر سے اجتناب کرنا چاہئے۔

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ ”التقريب“^۱ میں فرماتے ہیں: ”صدوق، کثیر الغلط، ثبت في كتابه، وكانت فيه غفلة“۔ یہ صدوق ہے، کثیر الغلط ہے، اپنی تحریر میں مثبت ہے، اور اس میں غفلت تھی۔

اہم نوٹ:

کاتب الیث ابو صالح عبد اللہ بن صالح کے بارے میں ائمہ رجال کے جرح و تعدیل کے اقوال آپ کے سامنے تفصیل سے آچکے ہیں، تعدیل کرنے والے، ائمہ ساتھ ساتھ یہ صراحت بھی فرماتے رہے ہیں کہ عبد اللہ بن صالح کی احادیث میں مناکیر موجود ہیں، جس کی مختلف وجوہات ذکر کی گئی ہیں، اور ہماری زیر بحث سند میں ”بعض مشیختہ“ رجل مبہم ہے، نیز عبد اللہ بن صالح سے روایت کرنے والے راوی عبد الملک بن حبیب کے بارے میں بھی ائمہ کی ایک جماعت شدید جرح فرماتی رہی ہے، الحاصل زیر بحث اسناد، حدیث کو ”ضعف شدید“ اور ”منکر“ ہونے سے نکالنے سے قاصر ہے، واللہ اعلم۔

فقیہ ابو مروان عبد الملک بن حبیب بن سلیمان عباسی اندلسی سلمی مکی (التوفی ۲۳۸ھ) کے بارے میں ائمہ رجال کا کلام

حفظ ابو بکر بن شیبہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”ضعفه غیر واحد، وبعضهم اتهمه بالكذب، وفي تاريخ أحمد بن سعيد بن حرم الصدفي توهينه، فإنه كان صحفيا لا يدري ما الحديث. قلت: هذا القول أعدل ما قيل فيه، فلعله كان يحدث من كتب غيره فيغلط“^۱۔ ایک سے زائد نے سے ضعیف قرار دیا ہے، اور بعض نے اسے مستم بالکذب کہا ہے، اور احمد بن سعید بن حزم کی ”تاریخ“ میں اس کی تصحیف ہے، اس لئے کہ یہ صحفی ہے، یہ نہیں جانتا کہ حدیث کیا ہے، میں (حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں) کہتا ہوں: عبد الملک کے بارے میں جو کچھ کہا گیا ہے اس میں یہ قول سب سے زیادہ اعتدال پر مبنی ہے، شاید یہ دوسروں کی کتب سے حدیث بیان کرتا تھا جس کی وجہ سے اس سے غلطی ہوتی تھی۔

علامہ ابو عمر احمد بن سعید صدفی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”قلت لأحمد بن خالد: إن (الواضحة) عجيبة جدا، وإن فيها علما عظيما فما يدخلها؟ قال: أول ذلك أنه حكى فيها مذاهب لم يجدها لأحد من أصحابه، ولا نقلت عنهم. قال أبو عمر الصدفي في (تاريخه): كان كثير الرواية، كثير الجمع، يعتمد على الأخذ بالحديث، ولم يكن يميزه، ولا يعرف الرجال، وكان فقيها في المسائل. قال: وكان يطعن عليه بكثرة الكتب، وذكر أنه كان يستجيز الأخذ بلا رواية ولا مقابلة، وأنه أخذ بالإجازة كثيرا، قال: وأشير إليه بالكذب، سمعت

^۱ لہ اطر تہذیب لہدیب ۳۹۱/۶، رقم ۷۳۶، مصعۃ دائرۃ المعارف نظامیہ - لہند، اصعۃ ۱۳۲۶ھ۔

‘حمد بن خالد يطعن عليه بذلك، ويتنقصه غير مرة. وقال: ظهر كذبه في (الواضحة) في غير شيء‘^۱۔

میں نے احمد بن خالد سے کہا: بلاشبہ ”الواضحہ“ (نامی کتاب) بہت ہی عجیب ہے، اس میں بہت زیادہ علم ہے، یہ کہاں سے آیا ہے؟ تو انہوں نے کہا: پہلی بات یہ ہے کہ اس میں ایسے مذاہب حکایت ہیں جنہیں ہمارے اصحاب میں سے کوئی نہیں پاتا، اور نہ ہی یہ ان سے منقول ہیں، ابو عمر صدفی اپنی ”تاریخ“ میں فرماتے ہیں: یہ کثرت سے روایت کرنے والا، بہت زیادہ (روایات) جمع کرنے والا ہے، حدیث لینے پر اعتماد کرتا ہے، لیکن حدیث میں تمیز نہیں کر سکتا، اور نہ ہی رجال کو جانتا ہے، یہ مسائل میں فقیہ تھا، (ابو عمر صدفی) فرماتے ہیں: کثرت کتب کی وجہ سے اس پر طعن کیا گیا ہے، اور ذکر کیا گیا ہے کہ یہ بغیر روایت اور بغیر مقابلہ کے اجازت حدیث لیتا تھا، اور اس نے بہت کچھ اجازت کے ساتھ لیا ہے، (ابو عمر صدفی مزید) فرماتے ہیں: اور اس کی طرف جھوٹ کا اشارہ کیا گیا ہے، اور اسی وجہ سے میں نے احمد بن خالد کو اس پر طعن کرتے ہوئے سنا ہے، اور کئی دفعہ انہوں نے اس کی تنقیص کی ہے، اور فرمایا: اس کا جھوٹ ”واضحہ“ میں متعدد چیزوں میں ظاہر ہوا ہے۔

حافظ ابو الولید عبد اللہ بن محمد بن یوسف ازدی المعروف ابن الفرضی رحمۃ اللہ علیہ اپنی ”تاریخ“ میں فرماتے ہیں: ”ولم یکن لعبد الملک بن حبیب علم بالحديث، ولا کان یعرف صحیحہ من سقیمہ، وذكر عنه انه کان یتساهل، ویحمل علی

^۱ لسیر اعلام النبلاء، ۱۲، ۱۰۵، رقم ۳۲، صاحب السمر، مؤسسة لرسالة بيروت، لطبعة الأولى ۱۴۰۲ھ۔
^۲ لکھ تاریخ العیام و لرواة للعجم بالأندلس ۳۱۳/۱، رقم ۸۱۶، ت السید عزت العطار الحسینی، مطبعة المدنی - القاهرة، لطعة لثمة ۱۴۰۸ھ۔

سبیل الإجازة أكثر روايته“۔ عبد الملک بن حبیب کو حدیث کا علم نہیں تھا، اور نہ ہی یہ صحیح سقیم کو پہچانتا تھا، اور اس کے بارے میں ذکر کیا گیا ہے کہ یہ تساہل تھا، اور اپنی اکثر روایتوں کا تحمل بطریق اجزت کرتا تھا۔

علامہ احمد بن محمد بن عبد البر رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”ابن حبیب أول من أظهر الحديث بالاندلس، وكان لا يفهم طرقه. ويصحف الأسماء، ويحتاج بالماكير، فكان أهل زمانه ينسبونه إلى الكذب، ولا يرضونه“^۱۔ ابن حبیب سب سے پہلا شخص ہے جس نے اندلس میں حدیث کا اظہر کیا ہے، اور یہ حدیث کے طرق کو نہیں پہچانتا تھا، اور اسماء میں تصحیف کرتا تھا، اور مناکیر سے احتیاج کرتا تھا، اس کے ہم زمانہ اسے جھوٹ کی طرف منسوب کرتے تھے، اور وہ اس سے راضی نہیں تھے۔

حافظ ابن حزم اندلسی رحمہ اللہ نے ”المحلی بالانار“ میں ایک روایت کے تحت عبد الملک بن حبیب اندلسی کو ”هالك“^۲ اور ایک دوسرے مقام پر ”ليس بثقة“^۳ کہا ہے۔

حافظ ابو الحسن ابن القطان قاسی رحمہ اللہ ”بيان الوهم“^۴ میں فرماتے ہیں: ”متحقق بحفظ مذهب مالك ونصرتة والذب عنه، لقي الكبار من أصحابه، ولم يهد في الحديث لرشد، ولا حصل منه على شيخ مفليح، وقد اتهموه في

^۱ سیر اعلام لسلا ۱۰۶، ۱۲، رقم ۳۲، صاحب السمر، مؤسسة لرمانة-بيروت، لطعة الأولى ۱۴۰۲ھ۔

^۲ لمحلی بالانار: ۵۹۷، عد لعمر سليمان السدري، دار الكتب لعميه-بيروت، الطعة لأولى ۱۴۲۵ھ۔

^۳ لعمر ميرال الاعتدال ۶۵۲۲، رقم ۵۱۹۵، ب-عبي محمد سجاوی در لمعرفة بيروت۔

^۴ بيان الوهم والايهام ۶۳۴، ۵، رقم ۱۶، الحسين آيت سعيد، دار طيبة - الرياض، الطعة لأولى ۱۴۱۷ھ۔

سماعہ من أسد بن موسى، وادعى هو الإجارة، ويقال: إن أسدا أنكر أن يكون 'جاره'۔ مذہب مالک کا یاد ہونا، اس کی نصرت کرنا اور اس کا دفاع کرنا عبد الملک میں موجود تھا، وہ مالک رحمہ اللہ کے بڑے بڑے اصحاب سے ملا ہے، تاہم اسے حدیث میں کوئی رہنمائی نہیں مل سکی، اور نہ ہی اسے کوئی ایسا شیخ مل سکا ہے جو اسے مقصود تک پہنچا دے، اور محدثین نے اسے اسد بن موسیٰ سے سماعت میں مستمم قرار دیا ہے، اور یہ اس میں اجازت کا دعویٰ کرتا تھا، اور کہا جاتا ہے کہ اسد نے اس کا انکار کر دیا تھا کہ انہوں نے عبد الملک کو اجازت دی ہے۔

نیز حافظ ابوالحسن ابن القطان فاسی رحمہ اللہ نے "بیان الوهم" میں ایک روایت کے تحت عبد الملک بن حبیب کو "هالك" کہا ہے۔

حافظ ذہبی رحمہ اللہ "میزان" میں فرماتے ہیں: "أحد الأئمة، ومصنف الواضحة، كثير الوهم، صحفي"۔ ائمہ میں سے ایک ہے، اور "الواضحہ" کا مصنف ہے، اسے وہم بہت زیادہ ہوتا تھا، یہ صحفی ہے۔

حافظ ذہبی رحمہ اللہ "سير أعلام النبلاء" میں فرماتے ہیں: "كان موصوفا بالحدق في الفقه، كبير الشأن، بعيد الصيت، كثير التصانيف، إلا أنه في باب الرواية ليس بمتقن، بل يحمل لحديث تهورا كيف اتفق، وينقله وجادة وإجازة، ولا يتعاني تحرير أصحاب الحديث"۔ یہ فقہ میں ماہر تھا، بڑی شان والا تھا، انتہائی شہرت تھی، بہت زیادہ تصانیف والا تھا، مگر یہ کہ روایت کے باب

۱۔ بیان الوهم والایہام، ۳۳۴، رقم ۳۳۱، الحسين بن سعيد، در ضیة - الرياض، الطبعه الأولى ۱۴۱۷ھ

۲۔ میزان الاعتدال، ۶۵۳، رقم ۵۱۹۵، علي محمد الجاوي، دار المعرفه - بيروت

۳۔ سير أعلام لسلا، ۱۰۳/۱۲، رقم ۳۲، صاحب السمر، مؤسسة لرماتة - بيروت، لطبعه الأولى ۱۴۰۲ھ

میں یہ مستقن نہیں تھا، بلکہ یہ لاپرواہی سے جو حدیث ملے اسے لے لیتا تھا، اور یہ حدیث کو وجاہہ اور اجازت کے طریقہ پر نقل کرتا تھا، اور اس کی اصحاب حدیث کی تحریر کی مشغولیت نہیں تھی۔

نیز حافظ ذہبی رحمہ اللہ ”ذیل دیوان لضعفاء“^۱ میں فرماتے ہیں: ”وہاہ ابن حزم وغیرہ، قلت: ابن حزم مشدد، لا یقبل قدحہ“۔ ابن حزم وغیرہ نے اسے واپس قرار دیا ہے، میں کہتا ہوں: ابن حزم مشدد ہیں، ان کی جرح قبول نہیں کی جائے گی۔

حافظ ابن ملقن رحمہ اللہ نے ”البدار المنیر“^۲ میں ایک روایت کے تحت عبد الملک بن حبیب کو ”ہالک“ کہا ہے۔

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ ”تقریب التہذیب“^۳ میں فرماتے ہیں: ”صدوق، صعیف الحفظ، کثیر الغلط“۔ یہ صدوق ہے، ضعیف الحفظ ہے، کثیر الغلط ہے۔

نیز حافظ بن حجر عسقلانی رحمہ اللہ نے ”تدحیص الحبیر“^۴ میں ایک روایت کے تحت عبد الملک بن حبیب کو ”شدید الضعف“ قرار دیا ہے۔

^۱ ذیل دیوان لضعفاء و لمتروکیں ص ۴۴۰، رقم ۲۳۶، حماد بن محمد الانصاری، مکة لنهضة الحديث - العكة المکرمة

^۲ البدار المنیر ۵۵۴/۶، أحمد بن سلیمان بن آیوب، دار لہجرة - لریڈ ص، لصعة الأولى ۱۴۲۵ھ۔

^۳ تقریب التہذیب ص ۳۶۲، رقم ۴۱۷۴، محمد عومہ، دار لرشید - سوریا، الصبعة الثالثة ۱۴۱۱ھ۔

^۴ تدحیص الحبیر ۱۲۸/۱، أبو عاصم حسن بن عباس بن قصب، مؤسسة قرطبة - لقاہرہ، الطبعة الأولى

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ ”تلخیص الحبیر“^۱ میں ایک روایت کے تحت فرماتے ہیں: ”وعبد الملك متهم بسرقة الأحاديث، وتخليط الأسايد، قاله ابن العرصى“. ابن فرضی کے بیان کے مطابق عبد الملک سرقہ حدیث اور اسانید کو خلط کرنے میں مستم ہے۔

اہم نوٹ:

ان عبارتوں کے ساتھ ساتھ یہ اصل ملحوظ رہے کہ ہر شدید ضعیف راوی کی ہر روایت کا مردود ہونا ضروری نہیں، بلکہ ائمہ حدیث بعض ایسے راویوں کی بعض روایات دیگر قرائن و شواہد کی وجہ سے فضائل کے باب میں قبول بھی کر لیتے ہیں۔

روایت بطریق ابو صالح جہنی کا حکم

سند میں موجود راوی فقیہ ابو مروان عبد الملک بن حبیب مالکی کے بارے میں ائمہ رجال نے جرح کے شدید الفاظ استعمال کئے ہیں، جیسے:

”بعض نے اسے مستم بالکذب کہا ہے“ (حافظ ابو بکر بن شیبہ رحمۃ اللہ علیہ)، ”اس کی طرف جھوٹ کا اشارہ کیا گیا ہے، اور اسی وجہ سے میں نے احمد بن خالد کو اس پر طعن کرتے ہوئے سنا ہے، اور کئی دفعہ انہوں نے اس کی تنقیص کی ہے، اور فرمایا: اس کا جھوٹ ”واضحہ“ میں متعدد چیزوں میں ظاہر ہوا ہے“ (علامہ ابو عمر احمد بن سعید صدیقی رحمۃ اللہ علیہ)، ”ابن حبیب سب سے پہلا شخص ہے جس نے اندلس میں حدیث کا اظہار کیا ہے، اور یہ حدیث کے طرق کو نہیں پہچانتا تھا، اور اسماء میں

۱۔ تلخیص الحبیر ۷۰/۲، رقم ۵۷۰، ب: أبو عاصم حسن بن عباس بن قطب، مؤسسة قرطبة، لقاهرة، الطبعة الأولى ۱۴۱۶ھ

تصحیف کرتا تھا، اور مناکیر سے احتجاج کرتا تھا، اس کے ہم زمانہ اسے جھوٹ کی طرف منسوب کرتے تھے، اور وہ اس سے راضی نہیں تھے“ (علامہ احمد بن محمد بن عبد البر رحمۃ اللہ علیہ)، ”ہالک“، ”لیس بشقہ“ (حافظ ابن حزم اندلسی رحمۃ اللہ علیہ)، ”ہالک“ (حافظ ابو الحسن ابن القطان فاسی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ابن ملقن رحمۃ اللہ علیہ)، ”شدید ضعیف ہے“، ”ابن فرضی کے بیان کے مطابق عبد الملک سرقہ حدیث اور اسانید کو خلط کرنے میں مستم ہے“ (حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ)۔

نیز سند میں موجود راوی ابو صالح عبد اللہ بن صالح جہنی کے بارے میں جن ائمہ رجال نے جرح کے شدید کے الفاظ استعمال کئے ہیں، وہ دوبارہ ملاحظہ ہوں:

”میں نے عبد اللہ بن صالح کی حدیث کو ترک کر دیا ہے، اور میں اس سے کچھ بھی روایت نہیں کرتا“ (امام علی بن مدینی رحمۃ اللہ علیہ)، ”اس کا معاملہ شروع میں متماسک تھا، پھر آخر میں اس کا معاملہ بگڑ گیا، اور یہ لیس بٹی ہے“ (امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ)، ”لیس بشقہ“ (امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ)، ”میں نے احمد بن صالح سے سنا: وہ عبد اللہ بن صالح کے بارے میں فرما رہے تھے کہ یہ مستم، لیس بٹی ہے، اور احمد بن صالح نے اس کے بارے میں سخت بات کہی ہے“ (حافظ ابن رشدین رحمۃ اللہ علیہ)، ”میرے نزدیک یہ حدیث میں جھوٹ بولتا تھا“ (حافظ ابو علی صالح بن محمد جزرہ رحمۃ اللہ علیہ)، ”ذاہب الحدیث“ (امام ابو احمد حاکم رحمۃ اللہ علیہ)، ”ضعیف جداً“ (حافظ ابن حزم اندلسی رحمۃ اللہ علیہ)، ”متروک الحدیث، کذاب ہے“ (حافظ ابن قیس رافی رحمۃ اللہ علیہ)۔

نیز سند میں ”بعض مشیختم“ رجل مبہم ہے۔

الحاصل زیر بحث اسناد، حدیث کو ”ضعف شدید“ اور ”منکر“ ہونے سے

نکالنے سے قاصر ہے، اس لئے اسے اس طریق سے بھی رسول اللہ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔

روایت بطریق ابو محمد حکمی

قاضی عبد الجبار خولانی رحمۃ اللہ علیہ ”تاریخ داریا“^۱ میں تخریج فرماتے ہیں:

”وحدثنا جعفر بن محمد بن هشام، حدثنا أحمد بن إبراهيم بن عبد الله القرشي، حدثنا سليمان بن عبد الرحمن، حدثنا عبد الله بن عبد الرحمن بن يزيد بن جابر الأردني، قال: حدثني أبو محمد الحكمي، عن قتادة، عن أنس، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: عليكم بالسواك، فنعم الشيء السواك، يذهب بالحفر، وينزع البلغم، ويجلو البصر، ويسد اللثة، ويذهب بالبخر، ويصلح المعدة، ويزيد في درجات الجنة، وتحمد له لملائكة، ويرضي الرب، ويسخط الشيطان“.

حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: مسواک کو لازم پکڑو، مسواک بہت اچھی چیز ہے، دانتوں کی زروئی دور کرتی ہے، اور بلغم کو ختم کرتی ہے، اور نظر کو تیز کرتی ہے، اور مسوڑھوں کو مضبوط کرتی ہے، اور منہ کی بدبو زائل کرتی ہیں، اور معدہ کو درست کرتی ہے، اور جنت کے درجات میں اضافہ کرتی ہے، اور فرشتے اس کی تعریف کرتے ہیں، اور رب کو راضی کرنے کا سبب ہے، اور شیطان کو ناراض کرتی ہے۔

^۱ تاریخ داریا، ص ۵۷، ت. سعید الأفغاني، مطبعة الرافعي - دمشق، الطبعة ۱۳۶۹ھ۔

بعض دیگر مصادر

علامہ محمد بن طوون رحمۃ اللہ علیہ نے ”تبلیغ البشری“^۱ میں زیر بحث روایت قاضی عبد الجبر رحمۃ اللہ علیہ کے طریق سے تخریج کی ہے۔

اہم نوٹ:

سند میں موجود راوی ابو محمد حکمی کا ترجمہ تلاش بسیار کے باوجود نہیں مل سکا۔

روایت بطریق ابو محمد حکمی کا حکم

سند میں موجود راوی ابو محمد حکمی کا ترجمہ تلاش بسیار کے باوجود نہیں مل سکا، نیز قطع نظر اس سند کے نفس متن کو حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ شدید ضعیف روایات میں شمار کر چکے ہیں، جیسا کہ روایت بطریق متلی بن میمون کے تحت تفصیل گزر چکی ہے، و حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے، اس لئے اس طریق سے بھی زیر بحث روایت کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب منسوب کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔

تحقیق کا خلاصہ اور روایت کا حکم

آپ ماقبل تفصیل میں دیکھ چکے ہیں کہ زیر بحث روایت مختلف طرق سے شدید ضعیف ہے، اس لئے اسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے انتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔

^۱ موسع البشری، ماحدث دار لکبری، ص ۵۸ ت رصاص حسین عبد الطیف الطائی، دار النوادر، دمشق، الطبعة الأولى ۱۴۲۹ھ۔

اہم فائدہ:

واضح رہے کہ زیر بحث حدیث میں مذکور صرف دو فوائد یعنی: ”مسواک منہ کو صاف کرتی ہے، رب کو راضی کرنے کا سبب ہے“، صحیح حدیث سے ثابت ہیں، اس لئے سابقہ ذکر کردہ حکم کا تعلق ان دو فوائد کے علاوہ سے ہے، ملاحظہ فرمائیں:

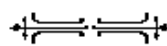
امام ابن خزیمہ رحمہ اللہ اپنی ”صحیح“^۱ میں تخریج فرماتے ہیں:

”أخبرنا أبو طاهر، نا أبو بكر، نا الحسن بن قزعة بن عبيد الهشمي، نا سفیان بن حبيب، عن ابن حريج، عن عثمان بن أبي سليمان، عن عبيد بن عمير، عن عائشة قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: السواك مطهرة للهم، مرضاة للرب“.

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: مسواک منہ کو صاف کرتی ہے، رب کو راضی کرنے کا سبب ہے۔

اہم نوٹ:

مسواک کے چوبیس (۲۴) فضائل اور تقریباً چوں (۵۴) فضائل پر مشتمل روایات کی تحقیق آگے رہی ہے۔



روایت نمبر (۱۳)

روایت: جس میں مسواک کے چوبیس (۲۴) فضائل مذکور ہیں۔

حکم: حافظ ابن دمیث العید رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”اس کے متن میں نکارت ہے، اور یہ موقوف ہے، مرفوع نہیں ہے“، حافظ ابن لقیں رحمہ اللہ نے حافظ ابن دمیث العید رحمہ اللہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے، حافظ عراقی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”خالد بن معدان کا ابو درود رحمہ اللہ سے سماع نہیں ہے، اور حدیث کے متن میں نکارت ہے، اور یہ موقوف ہے“، حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”اس کی کوئی اصل نہیں ہے، نہ کسی صحیح طریق میں، اور نہ ہی کسی ضعیف طریق میں“، علامہ لکھنوی رحمہ اللہ نے حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے، الحاصل اسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے انتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔

روایت کا مصدر

حافظ ابن دمیث العید رحمہ اللہ نے ”الإمام“ میں حافظ ابو نعیم رحمہ اللہ کے حوالے سے زیر بحث روایت ان الفاظ سے ذکر کی ہے:

”وروی ایضا من حدیث إسماعیل بن عیاس، عن ثور بن یزید، عن خالد بن معدان، أن أبا الدرداء قال: علیکم بالسواک، فلا تغفلوه، وأدیموا به، فإن فی السواک أربعة وعشر من خصلة: أفضلها خصلة، وأعلاها درجة [أنه] یرضی الرحمن، ومن أرضی الرحمن فإنه یحل الجنان، والخصلة الثانية: أنه یرضی السنه، والخصلة الثالثة: أنه یرضی سبعة وسبعین ضعفا، والخصلة الرابعة: یورثه إدمان السواک السعة والغنی، والخصلة

الخامسة: يطيب نكهته، والخصلة السادسة: يشد لثته حتى لا تسترخي مع إدمان السواك، والخصلة السابعة: يذهب عنه الصداع، ويسكن عروق رأسه، فلا يصرب عليه عرق ساكن، ولا يسكن عليه عرق ضارب، والخصلة الثامنة: يذهب عنه وجع الضرس حتى لا يجده .

والخصلة التاسعة: تصافحه الملائكة لما ترى من النور على وجهه، والخصلة العاشرة: يبقى أسنانه حتى تبرق، والخصلة الحادي عشر: تشيعه الملائكة إذا خرج إلى مسجده لصلاته في الجميع، والخصلة الثاني عشر: تستغفر له حملة العرش عند رفع أعماله في الخميس والإثنين، والخصلة الثالث عشر: تفتح له أبواب الجنة، والخصلة الرابع عشر: يقال له هذا مقتد بالأنبياء يقفوا آثارهم ويلتمس هديهم، والخصلة الخامس عشر: يكتب له أجر من تسوك من يومه ذلك في كل يوم، والخصلة السادس عشر: تعلق عنه أبواب لجحيم، والخصلة السابع عشر: تستغفر له الأنبياء والرسل .

والخصلة الثامن عشر: لا يخرج من الدنيا إلا طاهرا مطهرا، والخصلة التاسع عشر: أنه لا يعاين ملك الموت عند قبض روحه إلا في الصورة التي يقبض فيها الأسياء، والخصلة العشرون: أن لا يخرج من الدنيا حتى يسقى شربة من حوض النبي صلى الله عليه وسلم - هو الرحيق المختوم -، والخصلة الحادي والعشرون: أن قبره يوسع عليه، وتكلمه الأرض من تحته، وتقول: كنت أحب نعمتك على ظهري، فلا تسعن عليك اليوم وأنت في بطني بما يقصر عنه منك، والخصلة الثاني والعشرون: فإن قبره يصير عليه أوسع من مد ابصر، وتكلمه الأرض من تحته في لحده، قد كنت أحب نعمتك وأنت

على طهري، فلاستقرن لك اليوم وأنت في بصني بما يقصر عنه منك، والخصلة
الثالث والعشرون: أن الله عز وجل يقطع عنه كل داء، وتعقبه كل صحة عرفها
في نفسه في صغره إلى كبره، والخصلة الرابع والعشرون: أنه يكسى إذا كسى
الأنبياء صلوات الله عليهم، ويكرم إذا أكرموا، ويدخل الجنة معهم بغير حساب“۔

اور اسی طرح ابو نعیم رحمہ اللہ نے اسماعیل بن عیاش، عن ثور بن یزید، عن خالد
بن معدان کے طریق سے روایت کیا ہے، ابو درداء رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: مسواک کو
لازم پکڑو، اس سے غافل مت ہونا، اور اس کی پابندی کرنا، اس لئے کہ مسواک
میں چوبیس خصلتیں ہیں: سب سے افضل خصلت اور اس کا سب سے اعلیٰ درجہ
یہ ہے کہ یہ رحن کو راضی کرتی ہے، اور جو رحن کو راضی کر دے تو وہ اس کے لئے
جنت کو حلال کر دیتا ہے، اور دوسری خصلت یہ ہے کہ وہ سنت کو پانے والا ہوتا ہے،
اور تیسری خصلت یہ ہے کہ اس کی نماز کا ثواب ستر گنا بڑھا دیا جاتا ہے، اور چوتھی
خصلت یہ ہے کہ پابندی سے مسواک کرنے سے وسعت اور غنا پیدا ہوتا ہے، اور
پانچویں خصلت یہ ہے کہ منہ کی بو عمدہ ہو جاتی ہے، اور چھٹی خصلت یہ ہے کہ
مسواک مسوڑھوں کو مضبوط کرتی ہے حتیٰ کہ پابندی سے مسواک کرنے سے
مسوڑھے نرم نہیں ہوتے، اور ساتویں خصلت یہ ہے کہ اس سے سر کا درد ختم ہو جاتا
ہے، اور سر کی رگوں کو سکون حاصل ہوتا ہے، چنانچہ اس کی ساکن متحرک نہیں
ہوتی، اور متحرک رگ ساکن نہیں ہوتی، اور آٹھویں خصلت یہ ہے کہ اس سے
داڑھ کا درد ختم ہو جاتا ہے یہاں تک کہ وہ محسوس بھی نہیں ہوتا۔

اور نویں خصلت یہ ہے کہ مسواک کرنے والے کے چہرے پر نور کو دیکھ کر
فرشتے اسے سلام کرتے ہیں، اور دسویں خصلت یہ ہے کہ اس کے دانت صاف

ہو جاتے ہیں یہاں تک کہ وہ چمکنے لگتے ہیں، اور گیارہویں خصلت یہ ہے کہ جب وہ نماز کے لئے مسجد جاتا ہے تو تمام لوگوں میں فرشتے اس کے ساتھ ساتھ چلتے ہیں، ور بارہویں خصلت یہ ہے کہ جمعرات اور پیر کے دن اعمال کے اٹھائے جانے کے وقت عرش کو اٹھانے والے فرشتے اس کے لئے استغفار کرتے ہیں، اور تیرہویں خصلت یہ ہے کہ اس کے لئے جنت کے دروازے کھولے جاتے ہیں، اور چودہویں خصلت یہ ہے کہ مسواک کرنے والے کو کہا جائے گا کہ یہ انبیاء کی اقتداء کرنے والا ہے، اور ان کے نقش قدم پر چلنے والا ہے، اور ان کے طریقہ کار کی جستجو کرنے والا ہے، اور پندرہویں خصلت یہ ہے کہ اس دن جتنے لوگ مسواک کریں گے، اُن سب کا اجر ہر دن اس کے لئے لکھا جائے گا، اور سولہویں خصلت یہ ہے کہ اس سے جہنم کے دروازے بند کر دیئے جائیں گے، اور سترہویں خصلت یہ ہے کہ اس کے لئے انبیاء و رسل استغفار کرتے ہیں۔

اور اٹھارہویں خصلت یہ ہے کہ مسواک کرنے والا طاہر و مطہر ہو کر دنیا سے جائے گا، اور انیسویں خصلت یہ ہے کہ جب ملک الموت اس کی روح قبض کرے گا تو وہ ملک الموت کو اُس صورت میں دیکھے گا جس میں ملک الموت انبیاء کی روحوں کو قبض کرتا ہے، اور بیسویں خصلت یہ ہے کہ مسواک کرنے والا دنیا سے اسی وقت رخصت ہو گا کہ وہ نبی ﷺ کے حوض سے پانی پئے گا جو خالص مہرزدہ مشروب ہے، اور اکیسویں خصلت یہ ہے کہ مسواک کرنے والے کی قبر اس پر وسیع کر دی جائے گی، اور زمین اس کے نیچے سے آواز دے کر کہے گی: تیری آواز مجھے بہت زیادہ محبوب تھی جب تو میری پشت پر چلتا تھا، اور آج کے دن جبکہ تو میرے پیٹ میں ہے میں ضرور بالضرور تیرے لئے اتنی وسیع ہو جاؤں گی کہ جس

سے تیری آرزو بھی قاصر ہے، اور بائیسویں خصلت یہ ہے کہ مسواک کرنے والے کی جہں تک نگاہ جاتی ہے، اس کی قبر اس پر اس سے بھی زیادہ وسیع ہو جائے گی، اور اس کی قبر میں اس کے نیچے سے زمین کہے گی: تیری آواز مجھے بہت زیادہ محبوب تھی جب تو میری پشت پر چلتا تھا، اور آج کے دن جبکہ تو میرے پیٹ میں ہے میں ضرور بالضرور تیرے لئے ایسی جائے قرار بنوں گی کہ جس سے تیری آرزو بھی قاصر ہے، اور تیسویں خصلت یہ ہے کہ اللہ عزوجل اس سے ہر قسم کی بیماری کو ختم کر دیں گے، اور بچپن سے بڑی عمر تک اپنی ذات میں جس کی صحت کو وہ پہچانتا ہے وہ اس کے پاس لوٹ آئے گی، اور چوبیسویں خصلت یہ ہے کہ انبیاء کو کپڑے پہنانے کے وقت مسواک کرنے والے کو کپڑے پہنائے جائیں گے، اور انبیاء کے اکرام کے وقت اس کا اکرام کیا جائے گا، اور اسے انبیاء کے ساتھ بغیر حساب کے جنت میں داخل کر دیا جائے گا۔

روایت پر ائمہ کا کلام

حافظ ابن دینق العید رحمہ اللہ کا قول

حافظ ابن دینق العید رحمہ اللہ ”الإمام“ رحمہ اللہ میں زیر بحث روایت حافظ ابو نعیم رحمہ اللہ کے حوالے سے ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

”رواہ عن سلیمان بن أحمد، عن أحمد بن عبد الوہاب بن نحدۃ، قال: ثنا عبد الوہاب بن نحدۃ، ثنا إسماعیل بن عیاض، وفي متنه نكارة، وهو موقوف غير مرفوع، والله عز وجل أعلم“

اسے ابو نعیم رحمۃ اللہ علیہ نے سلیمان بن احمد، عن احمد بن عبد الوہاب بن عجبہ، قال حد ثنا عبد الوہاب بن عجبہ، حد ثنا اسماعیل بن عیاش کے طریق سے روایت کیا ہے، اور اس کے متن میں نکارت ہے، اور یہ موقوف ہے، مرفوع نہیں ہے، واللہ عز وجل اعلم۔

حافظ ابن ملقن رحمۃ اللہ علیہ نے ”البدور المنیر“ میں حافظ ابن دقین العید رحمۃ اللہ علیہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے۔

حافظ عراقی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

علامہ مناوی رحمۃ اللہ علیہ نے ”فیض القدیر“^۱ میں زیر بحث موقوف طریق حافظ ابو نعیم رحمۃ اللہ علیہ کے حوالے سے ذکر کرنے کے بعد حافظ عراقی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام نقل کیا ہے، فرماتے ہیں:

”قال العراقي: خالد بن معدان لم يسمع من أبي لدرء والحديث في متنه نكارة، وهو موقوف“۔ عراقی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: خالد بن معدان کا ابودرداء رضی اللہ عنہ سے سماع نہیں ہے، اور حدیث کے متن میں نکارت ہے، اور یہ موقوف ہے۔

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ کا قول

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ ”تلخیص الحیبر“^۲ میں یہ موقوف طریق علامہ قشیری رحمۃ اللہ علیہ کے حوالے سے ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

۱۔ البدر المنیر ۲/۲۷، ت: مصطفیٰ أبو عیظ وعبد اللہ بن سلیمان ویاسر بن کمال، در بھجرہ - لربص، الطبعہ الأولى ۱۴۲۵ھ۔

۲۔ فیض القدیر ۴/۵۱، دار المعرفۃ بیروت الطبعۃ الثامۃ ۱۳۹۱ھ۔

۳۔ تلخیص الحیبر ۲/۲۴۸، ت: عادل أحمد عبدالموجود، در الکتاب العلمیۃ - بیروت، الطبعۃ الأولى ۱۴۱۹ھ۔

”ولا أصل له، لا من طریق صحيح، ولا ضعيف.“ اس کی کوئی اصل نہیں ہے، نہ کسی صحیح طریق میں، اور نہ ہی کسی ضعیف طریق میں۔

علامہ لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ نے ”أحكام السواك“ ^۱ میں حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے۔

تحقیق کا خلاصہ اور روایت کا حکم

حافظ ابن دقیق العید رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”اس کے متن میں نکارت ہے، اور یہ موقوف ہے، مرفوع نہیں ہے“، حافظ ابن ملقن رحمۃ اللہ علیہ نے حافظ ابن دقیق العید رحمۃ اللہ علیہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے، حافظ عراقی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”خالد بن معدان کا ابو درداء رضی اللہ عنہ سے سماع نہیں ہے، در حدیث کے متن میں نکارت ہے، اور یہ موقوف ہے“، حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”اس کی کوئی اصل نہیں ہے، نہ کسی صحیح طریق میں، اور نہ ہی کسی ضعیف طریق میں“، علامہ لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ نے حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے، الحاصل اسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔

اہم فائدہ:

واضح رہے کہ زیر بحث حدیث میں مذکور صرف دو فوائد یعنی: ”مسواک منہ کو صاف کرتی ہے، رب کو راضی کرنے کا سبب ہے“، صحیح حدیث سے ثابت ہیں، اس لئے سابقہ ذکر کردہ حکم کا تعلق ان دو فوائد کے علاوہ سے ہے، ملاحظہ فرمائیں:

^۱ أحكام السواك من السعانة ص ۶۱ ت صلاح محمد أبو لحاح، مركز أبحاث العلماء، للدراسات، الطبعة الأولى ۱۴۴۱ھ

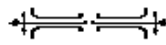
امام ابن خزیمہ رحمہ اللہ اپنی ”صحیح“^۱ میں تخریج فرماتے ہیں:

”أخبرنا أبو طاهر، نا أبو بكر، نا الحسن بن قزعة بن عبيد الهشمي، نا سفیان بن حبيب، عن ابن جريج، عن عثمان بن أبي سليمان، عن عبيد بن عمير، عن عائشة قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: السواك مطهرة للفم، مرضاة للرب“.

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: مسواک منہ کو صاف کرتی ہے، رب کو راضی کرنے کا سبب ہے۔

اہم نوٹ:

مسواک کے دس (۱۰) فضائل پر مشتمل روایت کی تحقیق گزر چکی ہے، اور چون (۵۴) فضائل پر مشتمل روایت کی تحقیق آگے آرہی ہے۔



روایت نمبر (۱۴)

روایت: جس میں مسواک کے تقریباً چوٹن (۵۴) فضائل مذکور ہیں۔

حکم: شیخ عبدالفتاح ابو غدہ رحمہ اللہ نے اسے من گھڑت احادیث میں شمار کیا ہے، اس لئے اسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے انتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔

روایت کا مصدر

علامہ شہاب الدین احمد بن محمد المعروف بالزاهد رحمہ اللہ (المتوفی ۸۱۹ھ) نے ”تحفة السلاک“ میں یہ روایت بغیر سند کے ذکر کی ہے، ملاحظہ ہو:

”وأما فوائده وخصاله الحميدة فكثيرة، فمنها: ما روى الأئمة عن علي، وابن عباس، وعطاء رضي الله عنهم: عليكم بالسواك فلا تغفلوه، وأديموا به، فإن فيه رضى الرحمن، ويحل الجنان، ويصيب السنة ويوافقها، ويصاعف صلاته، لى تسع وتسعين ضعفاً أو إلى أربع مائة، وإدمانه يورث السعة والعنى وتيسير الرزق، ويطيب الفم، ويشد اللثة، ويسكن الصداع، وعروق الرأس حتى لا يضرب عرق ساكن ولا يسكن عرق جاذب، ويذهب وجع الرأس والبلغم، ويقوي الأسنان، ويذهب الحقد، ويجلي البصر، ويصحح المعدة ويقويها، ويزيد الرجل فصاحة وحفظاً وعقلاً، ويطهر القلب، ويزيد في الحسنات.

ويصرح الملائكة، وتصافحه الملائكة لور وحه، وتسيحه الملائكة إذا خرج إلى صلاة، وتستغفر حملة العرش لفاعله إذ خرج من المسجد.

۱۔ تحفة السلاک، فی فضائل السواک، ص ۲۴ راشد بن عمر بن عبد اللہ النعیمی دار انشائر الإسلامية - سروت، الطبعة الأولى ۱۴۳۶ھ

وتستغفر له الأنبياء والرسل، والسواك مسخطة للشيطان مطردة له، مصفاة للذهن، مهضمة للطعام، مكترة للولد، ويجيز على الصراط كالبرق الخاطف، ويبطي الشيب، ويعطي الكتاب باليمين، ويقوي البدن على طاعة الله تعالى، ويذهب الحرام من الجسد، ويذهب الوجع، ويقوي الظهر، ويشد لحم الأسنان، ويذكر الشهادة عند الموت، ويسهل النزع يعني نزع الروح

ويبيض الأسنان، ويذكي العظنة، ويقطع الرطوبة، ويحد البصر، ويضاعف [به] الأجر، وينمي المال والأولاد، ويعين على قضاء لحاجة، ويوسع عليه في قبره، ويؤنس في لحده، ويكتب له أجر من لم يتسوك في يومه ذلك، ويفتح له أبواب الجنة، وتقول له الملائكة: هذا مقعد الأنبياء، ويقفوا آثارهم، ويلتمس هديهم في كل يوم، ويغلق عنه أبواب جهنم، ولا يخرج من الدنيا إلا طاهر مطهرا، ولا يأتيه ملك الموت عند قبض روحه إلا في الصورة التي يأتي بها الأولياء، ولا يخرج من الدنيا حتى يسقى شربة من حوض بيبي محمد صلى الله عليه وسلم، وهو الرحيق المحتوم، وأعلى هذه الخصال أنه مصهرة للنفوس، مرضاة للرب.

قال الشيخ رحمه الله تعالى: هذه الفضائل كلها مروية، بعضها مرفوع، وبعضها موقوف، وإن كان في أحاديثها مقال، فينبغي اعتقادها والعمل بها، ففي الحديث: من بلعه عن الله ثواب وطلبه، أعطاه الله إياه ...“.

”بہر حال مسواک کے فوائد اور اچھی خصلتیں بہت ساری ہیں، جن میں سے بعض خصلتیں ائمہ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ، ابن عباس رضی اللہ عنہ اور عطاء رحمہ اللہ سے روایت کی ہیں: مسواک کو لازم پکڑو اس سے غافل مت ہونا، اور اس کی پابندی کرنا اس لئے

کہ یہ رحمن کو راضی کرتی ہے، اور یہ جنت کا سبب ہے، اور مسواک سنت کو پانے والی اور اس کی موافقت کرنے والی ہے، اور مسواک کرنے والے کی نماز کا ثواب نہ نوے گنا یا چار سو گنا تک بڑھا دیا جاتا ہے، اور پابندی سے مسواک کرنا وسعت اور غنا کا سبب ہے، اور یہ رزق کو آسان بناتی ہے، اور یہ منہ صاف کرتی ہے، اور یہ مسوڑھوں کو مضبوط کرتی ہے، اور صداع اور سر کی رگوں کو سکون دیتی ہے، حتیٰ کہ اس سے ساکن رگ متحرک نہیں ہوتی، اور متحرک رگ ساکن نہیں ہوتی، اور یہ سر کے درد اور بلغم کو ختم کرتی ہے، اور دانتوں کو مضبوط کرتی ہے، اور دانتوں کی زردی کو دور کرتی ہے، اور نظر کو تیز کرتی ہے، اور معدہ کو درست اور قوی کرتی ہے، اور یہ انسان کی فصاحت، حفظ اور عقل میں اضافہ کرتی ہے، اور دل کو پاک کرتی ہے، اور نیکیوں میں اضافہ کرتی ہے۔

اور ملائکہ کو خوش کرتی ہے، اور اس کے چہرے کے نور کی وجہ سے ملائکہ اس سے مصافحہ کرتے ہیں، اور جب وہ نماز کے لئے مسجد جاتا ہے تو فرشتے اس کے ساتھ ساتھ چلتے ہیں، مسجد سے نکلتے وقت عرش کو اٹھانے والے فرشتے اس کے لئے استغفار کرتے ہیں، اور انبیاء و رسل اس کے لئے استغفار کرتے ہیں، اور شیطان کو ناراض و رد کرنے کا سبب ہے، ذہن کو صاف کرتی ہے، کھانا ہضم کرنے کا ذریعہ ہے، اولاد کی زیادتی کا سبب ہے، اور مسواک کرنے والا پل صراط پر بجلی کی طرح تیزی سے گزر جائے گا، اور مسواک بڑھاپے کو دور کرتی ہے، مسواک اعمال نامہ کو دائیں ہاتھ میں دلوائے گی، اور مسواک بدن کو اللہ تعالیٰ کی اطاعت کے لئے قوی کرتی ہے، اور جسم سے حرام کو نکال دیتی ہے، اور بھوک کو ختم کر دیتی ہے، اور پیٹھ کو مضبوط کرتی ہے، اور مسوڑھوں کو مضبوط کرتی ہے، اور موت کے وقت کلمہ

شہادت یاد دلاتی ہے، اور روح کا نکلنا آسان کرتی ہے۔

اور یہ دانت صاف کرتی ہے، اور سمجھ داری پیدا کرتی ہے، اور رطوبت کو ختم کرتی ہے، اور نگاہ کو تیز کرتی ہے، اور اس سے اجر میں اضافہ ہوتا ہے، اور یہ مال اور اولاد بڑھاتی ہے، اور قضائے حاجت میں مددگار ہوتی ہے، اور قبر میں وسعت پیدا کرتی ہے، اور قبر میں اس کے لئے انسیت کا سبب ہوتی ہے، اور اس کے لئے اس دن مسواک نہ کرنے والے شخص کا اجر بھی لکھ جائے گا، اور اس کے لئے جنت کے دروازے کھودیئے جائیں گے، اور اس سے ملائکہ کہیں گے: یہ انبیاء کا ٹھکانہ ہے، اور ان کے نقش قدم پر چلنے والوں کا ٹھکانہ ہے، اور مسواک کرنے والا روزانہ ان کے ہدیہ کو پائے گا، اور مسواک کرنے والے پر جہنم کے دروازے بند کر دیئے جائیں گے، اور مسواک کرنے والا دھلا دھلا یا دنیا سے جائے گا، اور موت کا فرشتہ اس کے پاس روح قبض کرنے کے لئے ایسی صورت میں آئے گا جس صورت میں وہ اولیاء کے پاس روح قبض کرنے کے لئے آتا ہے، اور مسواک کرنے والا دنیا سے اسی وقت رخصت ہو گا کہ وہ ہمارے نبی ﷺ کے حوض سے پانی پئے گا جو خالص مہر زدہ مشروب ہے، اور سب سے اعلیٰ خصلت یہ ہے کہ مسواک منہ کو صاف کرتی ہے، رب کی رضا کا سبب ہے۔

شیخ (مصنف رحمہ اللہ) کہتے ہیں کہ یہ تمام فضائل مروی ہیں، ان میں سے بعض مرفوع ہیں، اور بعض موقوف ہیں، اگرچہ ان احادیث میں کلام ہوا ہے، لیکن ان پر عقیدہ رکھنا منسب ہے، اور ان پر عمل کرنا چاہیے، کیونکہ حدیث میں ہے: جس کو اللہ کی جانب سے کوئی ثواب پہنچا، اور اس نے اسے طلب کیا تو اللہ اس شخص کو وہ ثواب دے دیتے ہیں۔۔۔۔۔“

بعض دیگر مصادر

یہی روایت علامہ طحاوی رحمہ اللہ نے ”حاشیۃ الطحاوی“^۱ میں علامہ شہاب الدین احمد بن محمد المعروف بالزاهد رحمہ اللہ کے حوالے سے بلا سند ذکر کی ہے، نیز یہی روایت علامہ عبد الغنی میدانی دمشقی رحمہ اللہ (المتوفی ۱۲۲۲ھ) نے بھی ”تحفة النساك“^۲ میں بغیر سند کے ذکر کی ہے۔

اسی طرح یہ غیر منسند طریق علامہ مرتضیٰ زبیدی رحمہ اللہ نے ”اتحاف“^۳ میں موسیٰ بن اسعد محاسنی کے حوالے سے ذکر کیا ہے۔

^۱ لہ حاشیۃ الصحطاوی علی مراقی العلاح ص ۶۹، ت محمد عبدالعزیز بخاری دار الکتب العربیہ - بیروت، النطعة الأولى ۱۴۱۸ھ۔

^۲ لہ تحفة النساك فی فضائل السواک ص ۶۰، عند لفتح أبو عده، دار اسائن الاسلامیہ - بیروت۔

^۳ لہ اتحاف لادۃ المتقین، ۲، ۵۵۹، دار الکتب العربیہ - بیروت، الصعة الحامہ ۱۴۳۳ھ۔

”تحف“ کی عبارت ملاحظہ ہو ”وزاد شیح مشایخ السید موسیٰ بن اسعد لمحاسنی الحنفی اندلسی فی شرح منظومہ لسواک، لہ حصلاً فی لسواک غیر ما ذکر، منها: انه یورث المعنی مع لإدماں عیہ، ویطرد وسوس الشیطان، ویفصح للسان، ویهضم الصغام، ویرر المصی، ویطی الشیب، یشد بظہر، ویؤیس فی البعد، ویوسع بہ فی شمرہ، ویرید فی العقل، ینذکر الشہادۃ عند الموت، ویسهل خروج الروح من البدن، ویذهب الحرج، ویور الوجہ، ویسکن الصداع، ویقضع الرطوبات

وقد نظم بعض الفصلاء أكثر تلك بحصل فی آیات، فقال

فوائد السواک عشرون تحب	مظہرہ لعم مرصاة لرب
یفرح املا کایعید شیطان	یطیب نکتہ حلاء الأسنان
یحد انصاراً وتؤتی لسة	یحسن الصوت بزی الفطمة
یشد لحم یم لآسان	یرید فی فصاحہ امان
یدکر لمیب بالشہادۃ	یمی لمن عتادہ أعدہ
یعطی اشیب یرید الآخر	یسهل نزع تقوی مظہر
یرید فی العقل عنی لمعاد	وفاطع رصوة الأحساد ھـ

روایت پر ائمہ کا کلام

علامہ لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ کا قول

علامہ لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ ”احکام السواک“^۱ میں زیر بحث غیر مستند روایت ذکر کے فرماتے ہیں:

”لا يخفى عليك أن كثيرا مما ذكر غير مختص بالسواك، بل يعم كل عمل خير، فالأولى حذفه هاهنا“. یہ بات آپ پر مخفی نہیں ہونی چاہئے کہ ذکر کردہ فوائد میں سے اکثر مسوک کے ساتھ خاص نہیں ہیں، بلکہ ہر اچھے عمل کو شامل ہیں، اس مقام پر ان کو حذف کرنا اولیٰ ہے۔

شیخ عبدالفتاح ابو غندہ رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

شیخ عبدالفتاح ابو غندہ رحمۃ اللہ علیہ زیر بحث غیر مستند روایت سے متعلق فرماتے ہیں:

”ذكر المؤلف رحمه الله تعالى هنا جملة كبيرة من منافع السواك، وهذه المنافع بعضها ورد في السنة المطهرة، فهو محبوب مشروع، وبعضها ثبت في الطب، فهو مقبول متبوع، وما لم يكن كذلك فهو في نظر الفقهاء من باب الترغيب أو التهيب، وليتهم لم يذكروه، لأنه - لعدم ثبوته شرعا وصحته طبيا - يشوه ما نقل في السنة الشريفة، أو ثبت في الطب الصحيح، ولكن في كل فئة من العلماء متساهلون، كما أسلفت ذكره آنفاً.

وہذا من تساهلات الفقهاء رحمهم الله تعالى، فقد جعلوا فضائل السواك

^۱ احکام السواک، من السعانة ص ۶۲، تصلاح محمد، نو لنجاح، مرکز أئدار العلماء، لندراسات، اطبعة الأولى ۱۴۴۱ھ

قريبة من فضل كلمة الإيمان والتوحيد، وذكروا من المبالغات المردودة ما لم يرد به نقل، ولا يفر عليه عقل، من مثل قولهم: من داوم عليه يجور على الصراط كالبرق لخطف، وهو سب لإعطاء الكتاب باليمين، وينمي المال، ويعين على قضاء الحوائج، ويوسع على مديمه في قبره، وهو مؤنس في اللحد، ويكتب له أجر من لم يتسك في يومه... وأمثال هذه من الموضوعات المكذوبات، فينبغي أن لا يغتر به.

ولعل المؤلف نقل هذه الفوائد لسواك من شرح منظومة السواك للشیخ موسی بن أسعد المحاسنی الدمشقی الأديب، المصنفی سنة ۱۱۷۳ رحمہ اللہ تعالیٰ، فقد نقل عنه المرتضی الزبیدی فی شرح الإحياء: ۳۵۱/۲، جملة من هذه الفوائد، وفيها جملة أمور لا تعلم إلا بالتوقيف، والمحاسنی ليس من أهل الحديث ولا النقل ولا الإتقان في شيء، فلا يعول عليه^۱.

مؤلف (علامہ عبد الغنی میدانی) رحمہ اللہ تعالیٰ نے یہاں سواک کے بہت بڑے منافع ذکر کئے ہیں، اور ان منافع میں سے بعض سنتِ مطہرہ میں وارد ہوئے ہیں، وہ محبوب مشروع ہیں، اور بعض طب سے ثابت ہیں، وہ مقبول متبوع ہیں، اور جو اس طرح نہیں ہیں تو وہ فقہاء کی نظر میں ترغیب یا ترہیب کے باب میں سے ہیں، کاش کہ فقہاء انھیں ذکر ہی نہ کرتے، اس لئے کہ یہ منافع شرعاً عدم ثبوت اور طب میں صحیح ہونے کی وجہ سے، سنت شریف میں منقول یا طب صحیح سے ثابت شدہ چیزوں کو بگاڑ دیتے ہیں، لیکن علماء کی ہر جماعت میں متقابل ہوتے ہیں، جیسا کہ

۱۔ انظر تعليق تحفة السواك في فصول السواك ص ۵۹. وقد فتح أنواعه في لسان الإسلام

میں نے ابھی اس کا ذکر کیا ہے۔

اور یہ فقہاء رحمہم اللہ تعالیٰ کے تساہلات میں سے ہے، کیونکہ ان فقہاء نے مسواک کے فضائل کو کلمہ ایمان اور توحید کے قریب کر دیا ہے، اور ان فقہاء نے ایسے مبالغاتی مردودہ کو ذکر کیا ہے جن کے بارے میں کوئی نقل وارد نہیں ہوئی، اور نہ ہی کوئی عقل اس کا اقرار کرتی ہے، جیسے ان کا قول ہے: جو شخص مسواک پر مداومت اختیار کرے گا وہ پل صراط پر بجلی کی طرح تیزی سے گزر جائے گا، اور مسواک اعمال نامہ دائیں ہاتھ میں ملنے کا سبب ہے، اور مسواک مال کو بڑھاتی ہے، اور مسواک سے حاجتیں پوری ہونے میں مدد ملتی ہے، اور ہمیشہ مسواک کرنے پر قبر کو وسیع کر دیتی ہے، اور مسواک قبر میں انسیت کا ذریعہ ہوگی، اور مسواک کرنے والے کے لئے اُن تمام لوگوں کا اجر لکھا جائے گا جنہوں نے اس دن مسواک نہیں کیا ہوگا۔۔۔ اور اس جیسی من گھڑت، جھوٹی باتیں، چنانچہ ان سے دھوکہ نہیں کھانا چاہئے۔

اور شاید مؤلف (علامہ عبد الغنی میدانى رحمہ اللہ) نے مسواک کے یہ فوائد شیخ موسیٰ بن اسعد محاسنی دمشقی اویب رحمہ اللہ تعالیٰ متوفی سن ۱۱۷۳ کی ”شرح منظومۃ السواک“ سے نقل کئے ہیں، اور مرتضیٰ زبیدی نے ”شرح الاحیاء“ ۲/۳۵۱ میں ان میں سے کچھ فوائد نقل کئے ہیں، اور اس میں من جملہ ایسے امور ہیں جو صرف توقیف سے معلوم ہوتے ہیں، اور محاسنی اہل حدیث میں سے نہیں ہیں، اور نہ ہی اہل نقل میں سے ہیں، اور نہ ہی اس میں اتقان کی کوئی چیز ہے، چنانچہ اس پر بھروسہ نہیں کیا جاسکتا۔

تحقیق کا خلاصہ اور روایت کا حکم

علامہ لکھنوی رحمہ اللہ نے زیر بحث روایت ذکر کرنے کے بعد فرمایا ہے: ”یہ بات آپ پر مخفی نہیں ہونی چاہئے کہ ذکر کردہ فوائد میں سے اکثر مسواک کے ساتھ خاص نہیں ہیں، بلکہ ہر اچھے عمل کو عام ہیں، اس مقام پر ان کو حذف کرنا ولی ہے۔“ اور شیخ عبد الفتاح ابو غندہ رحمہ اللہ نے زیر بحث روایت سے چند فوائد کو ذکر کرنے کے بعد فرمایا ہے: ”اور اس جیسی من گھڑت، جھوٹی باتیں، چنانچہ ان سے دھوکہ نہیں کھانا چاہئے“، نیز زیر بحث روایت سنداً نہیں ملتی، اس لئے اس کو بیان نہ کیا جائے، واللہ اعلم۔

اہم فائدہ:

واضح رہے کہ زیر بحث حدیث میں مذکور صرف دو فوائد یعنی: ”مسواک منہ کو صاف کرتی ہے، رب کو راضی کرنے کا سبب ہے“، صحیح حدیث سے ثابت ہیں، اس لئے سربقہ ذکر کردہ حکم کا تعلق ان دو فوائد کے علاوہ سے ہے، ملاحظہ فرمائیں:

امام ابن خزیمہ رحمہ اللہ اپنی ”صحیح“^۱ میں تخریج فرماتے ہیں:

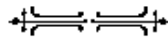
”أخبرنا أبو طاهر، نا أبو بكر، نا الحسن بن قزعة بن عبید اللہ شمی، نا سفیان بن حبیب، عن ابن جریح، عن عثمان بن أبي سليمان، عن عبید بن عمیر، عن عائشة قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: السواك مطهرة للنفوس، مرضاة للرب“.

^۱ صحیح ابن حریمة ۷۰۱، رقم ۱۳۵، ت: محمد مصطفیٰ الأعصی، المكتب الإسلامي - بیروت، الطبعة

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: مسواک منہ کو صاف کرتی ہے، رب کو راضی کرنے کا سبب ہے۔

اہم نوٹ:

مسواک کے دس (۱۰) اور چوبیس (۲۴) فضائل پر مشتمل روایات کی تحقیق گزر چکی ہے۔



روایت نمبر (۱۵)

روایت: ”رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: مسواک نگاہ کو تیز کرتی ہے۔“
 حکم: شدید ضعیف ہے، بیان نہیں کر سکتے۔

روایت کا مصدر

امام طبرانی رحمہ اللہ ”المعجم الأوسط“ میں تخریج فرماتے ہیں:

”وبہ [أي: حدثنا محمد بن شعيب، ثنا يعقوب بن إسحاق الدمشقي، نا الحارث بن مسلم،] عن بحر السقاء، عن جوثير، عن الضحاك بن مزاحم، عن ابن عباس، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: لسواك مطهرة للعلم، مرضاة للرب، ومجلاة للبصر“.

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: مسواک منہ کو صاف کرتی ہے، رب کو راضی کرنے کا سبب ہے، اور نگاہ کو تیز کرتی ہے۔

روایت پر ائمہ کا کلام

امام طبرانی رحمہ اللہ کا قول

امام طبرانی رحمہ اللہ ”المعجم الأوسط“ میں تخریج روایت کے بعد فرماتے ہیں:

”لم يرو هذا الأحاديث عن بحر السقاء إلا الحارث بن مسلم“۔ یہ احادیث بحر سقاء سے صرف حارث بن مسلم نے روایت کی ہیں۔

حافظ ابن ملقن رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

حافظ ابن ملقن رحمۃ اللہ علیہ ”البدر المنیر“^۱ میں زیر بحث روایت کے متعلق فرماتے ہیں:

”(و) رواه الطبرانی في معجم شیوخہ من حدیث (بحر بن کنیز) السقاء لمتر وک، عن جُوَیْبَر، عن الضحاک، عن ابن عباس رفعه: السواک مطهرة للقم، مرضاة للرب، ومَجْلَاة للبصر“.

اور طبرانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”معجم شیوخ“ میں بحر بن کنیز سقاء متروک کی حدیث جُوَیْبَر، عن الضحاک، عن ابن عباس رضی اللہ عنہما کے طریق سے مرفوعاً روایت کی ہے: مسواک منہ کو صاف کرتی ہے، رب کو راضی کرنے کا سبب ہے، اور نگاہ کو تیز کرتی ہے۔

حافظ بیہمی رحمۃ اللہ علیہ کا قول

حافظ بیہمی رحمۃ اللہ علیہ ”مجمع الزوائد“^۲ میں زیر بحث روایت کے بارے میں فرماتے ہیں:

”رواه الطبرانی في الأوسط والكبير بنحوه، وفيه بحر بن کنیز السقاء، وقد أجمعوا على ضعفه“. اسے طبرانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”اوسط“ اور ”کبیر“ میں اسی طرح روایت کیا ہے، اور اس میں بحر بن کنیز سقاء ہے، اور محدثین نے اس کے ضعیف ہونے پر اجماع کیا ہے۔

^۱ البدر المنیر ۶۹۲/۱، ت. بومحمد عبد اللہ بن سلمان، دار البحرہ - اریاض الصبغة لأوس ۱۴۲۵ھ

^۲ مجمع الزوائد ۱، ۲۲۰، ت. حسام الدین القدسی، دار الکتب العربی - بیروت

سند میں موجود راوی ابو القاسم جویر بن سعید ازوی بلخی مفسر (المتوفی ما بین ۱۴۰ - ۱۵۰ھ) کے بارے میں ائمہ رجال کا کلام

حافظ یحییٰ بن معین رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”عبیدہ، وجویر، وابن سالم، وجابر الجعفی، قریب بعضهم من بعض، ویراہم یحییٰ ضعفاء“ ۱۔
عبیدہ، جویر، ابن سالم اور جابر جعفی، ان میں سے بعض بعض کے قریب ہیں، (حافظ عباس رحمہ اللہ فرماتے ہیں) اور یحییٰ رحمہ اللہ ان سب کو ضعیف سمجھتے تھے۔

نیز حافظ یحییٰ بن معین رحمہ اللہ ایک دوسرے مقام پر فرماتے ہیں: ”جویر لیس بشی“ ۲۔ جویر ”یس بشی“ ہے۔

امام بخاری رحمہ اللہ ”التاریخ الکبیر“ ۳، ”التاریخ الصغیر“ ۴ اور ”الضعفاء الصغیر“ ۵ میں فرماتے ہیں کہ مجھ سے علی بن مدینی رحمہ اللہ نے کہا کہ یحییٰ بن سعید قطان رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”كنت أعرف جویراً بحديثين، يعني تم أخرج هذه الأحادیث بعد، فصعفه“۔ میں جویر کو دو حدیثوں سے پہچانتا ہوں، یعنی پھر اس کے بعد یحییٰ رحمہ اللہ نے ان احادیث کی تخریج کی، (اور پھر انھوں نے) جویر کی تضعیف کی۔

۱۔ امام بخاری رحمہ اللہ نے ”التاریخ الصغیر“ میں جویر بن سعید کو ان افراد میں ذکر کیا ہے جن کا شمار ۳۰ اور ۱۵۰ھ کے درمیان ہوا ہے (التاریخ لصغیر ۵۴، ۵۵، محمود ابراہیم راید، دار المعرفۃ - بیروت، الطبعہ الأولى ۱۴۰۶ھ)
۲۔ تاریخ یحییٰ بن معین بروایۃ لدوری ۱۰۷۱ رقم ۲۷۶۴، تہ عبد اللہ أحمد حسن دار القلم بیروت
۳۔ تاریخ یحییٰ بن معین بروایۃ الموری ۱۰۶۱ رقم ۱۲۴۳، تہ عبد اللہ أحمد حسن، دار القلم - بیروت
۴۔ التاریخ الکبیر ۲۳۷۲، رقم ۲۳۸۳، تہ مصطفیٰ عبد القادر، دار الکتب العلمیۃ - بیروت، الصعۃ الثانیۃ ۱۴۲۹ھ
۵۔ التاریخ لصغیر ۱۰۰۲، تہ محمود ابراہیم راید، دار المعرفۃ - بیروت، الطبعۃ الأولى ۱۴۰۶ھ
۶۔ الضعفاء الصغیر ص ۳۱ رقم ۵۸، تہ محمود ابراہیم راید، دار المعرفۃ - بیروت، الصعۃ الأولى ۱۴۰۶ھ

امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”جویر ما کان عن الضحاک فهو علی ذاک أیسر، وما کان یسند عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم فهي منکرۃ“۔^۱
جویر جو ضحاک سے نقل کرے اس کا معاملہ آسان ہے، اور جسے نبی ﷺ کی جانب منسوب کرے تو وہ منکر ہے۔

حافظ یحییٰ قطان رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”تساهلوا فی أخذ التفسیر عن قوم، لا یوثقونہم فی الحدیث، ثم ذکر لیث بن أبی سلیم وجویر، والضحاک، ومحمد بن السائب، وقال: هؤلاء لا یحمد حدیثہم، ویکتب التفسیر عنہم“۔^۲

یہ لوگ تفسیر لینے کے معاملہ میں ایک جماعت سے تساہل کرتے ہیں، حدیث کے معاملہ میں ان کی توثیق نہیں کرتے، پھر لیث بن ابی سلیم، جویر، ضحاک اور محمد بن سائب کا ذکر کیا، اور فرمایا: ان لوگوں کی حدیث محمود نہیں ہے، اور ان سے تفسیر لکھی جائے گی۔

حافظ جوز جانی رحمہ اللہ ”أحوال الرجال“^۳ میں جویر بن سعید، عبیدہ بن معتب اور کبھی کے بارے میں امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کا قول نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”سمعت من حدثني عن ابن حنبل، أنه قل: لا یشتعل بحدیثہم“۔
میں نے اس شخص سے سنا جس نے مجھے ابن حنبل رحمہ اللہ کے واسطے سے بتایا: وہ

^۱ لہ انحر ح تعدیل ۵۴۱/۲، رقم ۲۲۴۶، در الکتب العثمہ - سروت، الصعۃ الأولى ۱۲۷۱ھ۔

^۲ مبران الاعتدال ۳۹۱/۱ رقم ۱۵۱۷، ت محمد رضوان عرفی سوسی، الرسالة العامة - دمشق، الطبعة الأولى ۱۴۳۰ھ۔

^۳ أحوال رجال ص ۶۹ رقم ۴۰ ت عبد العظیم المستوی حدیث اکادمی، فصل ارد، پاکستان، الصعۃ الأولى ۱۴۱۱ھ۔

(احمد بن حنبل رحمہ اللہ) فرماتے ہیں کہ ان کی حدیث میں مشغول نہ ہوا جائے۔

علامہ عبد اللہ بن علی بن مدینی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”وسألتہ یعنی اناہ عن جویر بن سعید؟ فضعه جدا، قال: وسمعت أبي، يقول: جویر اکثر علی الضحاک، روی عنه أشياء مناکیر“^۱۔ میں نے اپنے والد علی بن مدینی رحمہ اللہ سے جویر کے بارے میں پوچھا؟ تو انھوں نے جویر کو شدید ضعیف قرار دیا، نیز میں نے اپنے والد کو یہ بھی فرماتے ہوئے سنا کہ جویر، ضحاک سے کثرت سے نقل کرتا ہے، یہ ضحاک سے منکر خبریں نقل کرتا ہے۔

حافظ ابو حاتم رحمہ اللہ اور حافظ ابو زرعمہ رحمہ اللہ نے جویر بلخی کو ”لیس بالقوی“^۲ کہا ہے۔

حافظ ابو زرعمہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”یاسین بن معاذ، وعباد بن کثیر، وحویر، لا یحتج بحديثهم“^۳۔ یاسین بن معاذ، عباد بن کثیر اور جویر، ان سب کی حدیث سے احتجاج نہ کیا جائے۔

حافظ ابن حبان رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”یروی عن الضحاک أشياء مقلوبة“^۴۔ ضحاک سے مقلوب اشیاء روایت کرتا ہے۔

حافظ ابو احمد حاکم رحمہ اللہ نے ”الأسامی“^۵ میں ”ذاهب الحدیث“ کہا ہے۔

^۱ تاریخ بغداد ۱۸۱/۸، رقم ۳۶۹۵، نشر عواد معروف، دار عرب الإسلامی بیروت، الصعة الأولى ۱۴۲۲ھ۔

^۲ لہ اخرج لتعديل ۵۴۱/۲، رقم ۲۲۴۶، دار الكتب العممة۔ بیروت، الصعة الأولى ۱۳۷۱ھ۔

^۳ سؤالات الردعی ص ۴۹۵، رقم ۱۰۵۷، ت: أبو عمر محمد بن عی الأهری، الفاروق الحدیث۔ القاهرة، لصة الأولى ۱۴۳۰ھ۔

^۴ المعجرو حس ۲۱۷، ۱، ت: محمود براهم راب، دار المعرفة۔ بیروت، صعة ۱۴۱۲ھ۔

^۵ الاسامی وکی ۱۰، ۷۵، رقم ۲۳، ت: أبو عمر محمد بن عی الأهری، الفاروق الحدیث۔ القاهرة، لطة الأولى

امام نسائی رحمہ اللہ نے ”الضعفاء“^۱ میں ”متروک الحدیث“ کہا ہے۔
 نیز امام نسائی رحمہ اللہ نے ایک دوسرے مقام پر ”لیس بثقة“ کہا ہے۔
 حافظ ابوالقاسم عبداللہ بن احمد بلخی رحمہ اللہ ”قبول الأخبار“^۲ میں فرماتے ہیں: ”جویر لیس بنی“ جویر لیس بشیء ہے۔

حافظ ابن عدی رحمہ اللہ ”الکامل“^۳ میں فرماتے ہیں: ”ولضعف علی حدیثہ وروایاتہ بین“ اس کی حدیث اور اس کی روایات میں ضعف واضح ہے۔
 حافظ دارقطنی رحمہ اللہ نے ”الضعفاء“^۴ میں جویر کو ”متروک“ کہا ہے۔
 امام ابو عبداللہ حاکم نیشاپوری رحمہ اللہ جویر کے بارے میں لکھتے ہیں: ”أنا أبرأ إلى الله من عهدة جویر“^۵ میں جویر کے ذمہ سے اللہ کی پناہ میں آتا ہوں۔

حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے جویر کے متعلق ”الکاشف“^۶ میں ”مرکوه“، ”دیوان الضعفاء“^۷ میں ”متروک الحدیث“، ”المقتنی“^۸ میں ”تالف“ اور

^۱ الضعفاء والمتروکین، ص: ۷۳، رقم: ۱۰۶، ب: نیران الصاوی وکمال یوسف الحوب، مؤسسة الکتب لثقافیۃ - بیروت، الطبعۃ الأولى ۱۴۰۵ھ۔

^۲ تہذیب الکمال، ۱۷۰۵، رقم: ۹۸۵، ب: ہشیر عواد معروف، مؤسسۃ الرسالہ - بیروت، الطبعۃ الأولى ۱۴۰۵ھ۔
^۳ قبول لأخبار ومعرفۃ الرجال، ۱۹۱۲، رقم: ۲۸۹، ب: أنس عمرو والحسی بن عمر، دار الکتب العلمیۃ - بیروت، الطبعۃ الأولى ۱۴۲۱ھ۔

^۴ الکامل فی ضعف الرجال، ۱۰۲، رقم: ۳۲۹، ب: عادل أحمد وعلی محمد معوض، دار الکتب العلمیۃ - بیروت۔

^۵ الضعفاء والمتروکون، ص: ۷۱، رقم: ۱۴۷، ب: مرفی بن عبد اللہ، مکتبۃ المعارف - الریاض، الطبعۃ الأولى ۱۴۰۱ھ۔
^۶ کتاب الموضوعات، ۲۰۴/۲، ب: عبد الرحمن محمد عثمان، المکتبۃ السلعیۃ - المدینۃ المنورہ، الطبعۃ الأولى ۱۳۸۶ھ۔

^۷ لکاشف، ۲۹۸، رقم: ۸۲۶، ب: محمد عوامۃ و أحمد محمد بن الحطیب، مؤسسۃ علوم القرآن - حدة۔
^۸ دیوان الضعفاء، ص: ۶۸، رقم: ۷۹۹، ب: حماد بن محمد الانصاری، مکتبۃ سہیۃ الحدیثۃ - لمکہ المکرمة، الطبعۃ ۱۳۸۷ھ۔

^۹ المقفی فی سرد الکی، ۵۲/۱، رقم: ۲۲، ب: محمد صالح عبد العزیز المراد، المحسن العلمی - المدینۃ المنورہ،

”العلو“^۱ میں ”واہ“ کہا ہے۔

حافظ ابن ناصر الدین دمشقی رحمۃ اللہ علیہ نے ”الترجیح“^۲ میں ایک روایت کے تحت جویر بن سعید کو ”متروک“ قرار دیا ہے۔

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے اسے ”التقريب“^۳ میں ”ضعیف جدا“، ”العجاب“^۴ میں ”واہ“ اور ”الأمالي المطلقة“^۵ میں ”أحد المتروكين“ کہا ہے۔

علامہ ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ ”تنزیہ الشریعہ“^۶ میں جویر بن سعید کو وضائین و مستمین کی فہرست میں شمار کر کے فرماتے ہیں: ”صاحب الضحاک، متروک، واتهمه ابن الجوزي، قلت: رأيت بخط الحافظ ابن حجر في فوائد متفرقة على ظهر تلخيص الموضوعات لابن درياس، ما بصره: جویر والصحاک وإن كانا مجروحين، لم يتهما بكذب، والله أعلم“۔

یہ صاحب ضحاک ہے، متروک ہے، اور ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ نے اسے مستم کہا

الطبعة ۱۴۰۸ھ۔

^۱العلو للعلي العفاري ص ۱۱۳، رقم ۳۰۳، ت. ابو محمد اشرف بن عبد المقصود، مكتبة أضواء السلف - الرياض.

الطبعة الأولى ۱۴۱۶ھ۔

^۲الترجیح بحديث صلاة التسيح ص ۳۵، ت. محمود سعيد ممدوح دار سنائر الإسلامية - بيروت، الطبعة الثانية

۱۴۰۹ھ۔

^۳تقریب انتہای ص ۱۴۳ رقم ۹۸۷، ت. محمد عومہ دار لرشد - حلب، طبعة الثالثة ۱۴۱۱ھ۔

^۴العجاب في بيان الأسس ۲۱۱، ت. عبد الحكيم محمد الأيس، دار ابن الجوزي - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۱۸ھ۔

^۵الأمالي المصلحة ص ۶۱، ت. حمدي بن عبد المحمد السفي، المكتب الإسلامي - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۶ھ۔

^۶تنزیہ الشریعة ۴۶، رقم ۴۱، ت. عبد الوهاب عبد لطيف و عبد الله محمد الصديق لعماري، دار الكتب

العلمية - بيروت، طبعة اثنیة ۱۴۰۱ھ۔

ہے، میں (علامہ ابن عراق رحمہ اللہ) کہتا ہوں: میں نے ابن درباس رحمہ اللہ کی ”تلخیص الموضوعات“ کی پشت پر موجود حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کی تحریر کے متفرق فوائد میں دیکھا ہے، جس کی عبارت یہ ہے: جویر اور ضحاک پر اگرچہ جرح کی گئی ہے، لیکن یہ دونوں جھوٹ بولنے میں مستم نہیں ہیں، واللہ اعلم۔

سند میں موجود راوی ابوالفضل بحر بن کنیز رحمہ اللہ باہلی بھری (المتوفی ۱۶۰ھ) کے بارے میں ائمہ رجال کا کلام

حافظ سفیان بن عیینہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”سمعت أیوب يقول: لبحر السقاء: يا بحر! أنت كاسمك“ ^۱ میں نے ایوب سختیانی رحمہ اللہ کو سنا کہ آپ نے بحر سقاء سے کہا: اے بحر! تم اپنے نام کی طرح ہو۔

اہم یحییٰ بن سعید قطان رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”کان سفیان الثوری یحدثنی عن الرجل. فإذا حدثني عن الرجل یعدم أبي لا رصاه، كماه لی، فحدثني یوما قال: حدثني أبو الفصل، یعنی: بحر السقاء“ ^۲ مجھے سفیان ثوری رحمہ اللہ ”رجال“ کے انتساب سے حدیث بیان کرتے تھے، چنانچہ جب وہ مجھے کسی ایسے شخص کے انتساب سے حدیث بیان کرتے جن کے بارے میں وہ جانتے ہوں کہ میں اسے پسند نہیں کرتا تو وہ میرے سامنے اس کی کنیت ذکر کرتے تھے، چنانچہ ایک دن سفیان ثوری رحمہ اللہ نے مجھے کہا کہ مجھے ابوالفضل نے حدیث بیان کی، ان کی مراد بحر سقاء تھی۔

^۱ لسان الصغیر الکبریٰ، ۱/۱۵۴، رقم، ۱۹۵، ت، عبد المعطی امین قلعجی، دار لکب العلمیۃ - بیروت، الصغیر الأولى ۱۴۰۸ھ

^۲ تہذیب الکمال فی أسماء الرجال، ۴/۱۳، رقم، ۶۳۹، ت، بشار عواد معروف، مؤسسة الرسالة - بیروت، الطبعہ الأولى ۱۴۰۵ھ

حافظ ابو معاویہ یزید بن زریع بصری رحمہ اللہ نے اسے ”لا شیء“ کہا ہے ^۱۔
حافظ ابن سعد رحمہ اللہ ”الطبقات الکبریٰ“ ^۲ میں فرماتے ہیں: ”وکان
ضعیفاً“ اور یہ ضعیف تھا۔

حافظ یحییٰ بن معین رحمہ اللہ نے اسے ”لیس بشیء“ کہا ہے ^۳۔
حافظ یحییٰ بن معین رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”لا یکتب حدیثہ“ ^۴۔ اس کی
حدیث نہیں لکھی جائے گی۔

حافظ مغطای رحمہ اللہ ”اکمال“ ^۵ میں بحر کے ترجمہ میں فرماتے ہیں: ”وذكره
البرقي في طبقة من ترك حديثه“۔ اور برقی رحمہ اللہ نے اسے ان لوگوں کے طبقہ
میں ذکر کیا ہے جن کی حدیث کو ترک کیا گیا ہے۔

حافظ ابوالحسن عجمی رحمہ اللہ نے اسے ”لا بأس به“ کہا ہے ^۶۔
حافظ ابوالاسحاق حربی رحمہ اللہ نے اسے ”ضعیف“ کہا ہے ^۷۔

^۱ انحرار بعدیل ۴۱۸/۲، رقم ۱۶۵۵، در الکتب العمیة - بیروت، الطبعة الأولى ۱۳۷۲ھ۔
^۲ الطبقات الکبریٰ ۲۰۹/۷، رقم ۳۲۹۱، محمد عبد انقادر عصا، در لکتب العمیة - بیروت، الطبعة
الثانیة ۱۴۱۸ھ۔

^۳ سؤالات ابن الحنبل من ۴۸۸، رقم ۸۸۶، ت أحمد محمد بور، مکتبة نادر - المدینة لمورة، الطبعة
الأولی ۱۴۱۸ھ۔

^۴ انحرار بعدیل ۴۱۸/۲، رقم ۱۶۵۵، در الکتب العمیة - بیروت، الطبعة الأولى ۱۳۷۲ھ۔
^۵ اکمال تہذیب لکمال ۳۵۰/۲، رقم ۶۷۵، ت أبو عبد الرحمن عادل بن محمد، العاروق محدیثہ - قاہرہ،
الطبعة الأولى ۱۴۲۲ھ۔

^۶ اکمال تہذیب لکمال ۳۵۰/۲، رقم ۶۷۵، ت أبو عبد الرحمن عادل بن محمد، العاروق محدیثہ - قاہرہ، الطبعة
الأولی ۱۴۲۲ھ۔

^۷ اکمال تہذیب لکمال ۳۵۰/۲، رقم ۶۷۵، ت أبو عبد الرحمن عادل بن محمد، العاروق محدیثہ - قاہرہ، الطبعة
الأولی ۱۴۲۲ھ۔

حافظ ابواسحاق حربی رحمۃ اللہ علیہ ایک دوسرے مقام پر فرماتے ہیں: ”بحر بن کنیز أبو الفضل معروف، وعیره أثبت منه“ ۱۔ ابو الفضل بحر بن کنیز معروف ہے، اور دوسرے اس سے زیادہ اثبت ہیں۔

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ ”التاریخ الکبیر“ ۲ میں فرماتے ہیں: ”ولیس عندهم بقوی“۔ محدثین کے نزدیک قوی نہیں ہے۔
حافظ عقیلی رحمۃ اللہ علیہ نے ”الضعفاء الکبیر“ ۳ میں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے۔

حافظ ابراہیم بن یعقوب جوزجانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”أحوال الرجال“ ۴ میں اسے ”ساقط“ ۵ کہا ہے۔

امام ابوداؤد رحمۃ اللہ علیہ نے اسے ”ضعیف“ ۶ کہا ہے۔

علامہ ابو عیدہ آجری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”وسئل أبو داود عن بحر وعمران؟ فقال: عمران فوق بحر، بحر متروك“ ۷۔ اور ابوداؤد رحمۃ اللہ علیہ سے بحر اور عمران کے

۱ إكمال تهذيب الكمال ۲/۳۵۰، رقم ۶۷۵، أبو عبد الرحمن عادل بن محمد، الفاروق الحديثية - القاهرة، الطبعة الأولى ۱۴۲۲ھ۔

۲ تاريخ الكبير ۱۱۱۲، رقم ۱۹۲۷، ت. مصطفى عبد القادر أحمد، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الثانية ۱۴۲۹ھ۔

۳ لضعفاء الكبير ۱۵۴۱، رقم ۱۹۵، ت. عبد المعطي أمين قلعجي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۴ھ۔

۴ أحوال الرجال ص: ۱۶۲، رقم ۱۴۹، ت. عبد العليم عبد العظيم، مستوى حديث أكاديمي - فيصل آباد، باكستان، الطبعة الأولى ۱۴۱۱ھ۔

۵ مسؤالات أبي عید الاحري ۲، رقم ۱۲۹، ت. عبد العليم عبد العظيم، مؤسسة الريان - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۸ھ۔

۶ مسؤالات أبي عید الاحري ۲، رقم ۱۶۳، ت. عبد العليم عبد العظيم، مستوى مؤسسة الريان - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۸ھ۔

بارے میں پوچھا گیا، تو ابو داؤد رحمہ اللہ نے فرمایا: عمران، بحر سے بڑھ کر ہے، بحر متروک ہے۔

حافظ ابو حاتم رحمہ اللہ نے اسے ”ضعیف“ کہا ہے ^۱۔

امام ابو احمد حاکم رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”لیس بالقوی عندہم“ ^۲۔ محدثین کے نزدیک قوی نہیں ہے۔

امام نسائی رحمہ اللہ نے ”لضعفاء“ ^۳ میں بحر کو ”متروک الحدیث“ کہا ہے۔

امام نسائی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”لیس بتقہ، ولا یکتب حدیثہ“ ^۴۔ یہ ثقہ نہیں ہے، اور اس کی حدیث نہ لکھی جائے۔

حافظ ساجی رحمہ اللہ بحر سقاء کے بارے میں فرماتے ہیں: ”تروی عنہ مناکیر، ولیس ہو عندہم بقوی فی الحدیث“ ^۵۔ اس سے منکیر منقول ہیں، اور یہ محدثین کے نزدیک حدیث میں قوی نہیں ہے۔

حافظ ابن حبان رحمہ اللہ ”المجروحین“ ^۶ میں فرماتے ہیں: ”کان ممن

^۱ لہ انحرار لتعذیل ۴۱۸۲، رقم ۱۶۵۵، در الکتب العنمیۃ - بیروت، الصعۃ الأولى ۱۳۷۲ھ۔

^۲ لہ انظر تہذیب الکمال فی أسماء الرجال، ۱۳۴، رقم ۶۳۹، ت. نشر عواد معروف، مؤسسة الرسالة - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۵ھ۔

^۳ لہ الضعفاء والمتروکین ص ۱۶۰، رقم ۸۲، ت. محمود برہم زید، دار المعرفۃ - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۶ھ۔

^۴ لہ نظر إكمال تہذیب الکمال ۳۰۲، رقم ۱۷۵، ت. أبو عبد الرحمن عادل بن محمد، المعارق، الحدیثہ - القاهرة، الطبعة الأولى ۱۴۲۲ھ۔

^۵ لہ إكمال تہذیب الکمال ۳۵۰/۲، رقم ۶۷۵، ت. أبو عبد الرحمن عادل بن محمد، المعارق، الحدیثہ - القاهرة، الطبعة الأولى ۱۴۲۲ھ۔

^۶ لہ المجروحین ۱۹۲/۱، ت. محمود إبرہیم راہد، دار معرفۃ - بیروت، الصعۃ ۱۴۱۲ھ۔

فحش خطوہ وکثر وھمہ، حتی استحق التریک، وکان الثوری اذاروی عنہ یقول: حدثنی أبو الفضل، حتی لا یعرف۔“ یہ ان لوگوں میں سے ہے جو فاحش الخطاء ہیں، اور جن کو کثرت سے وہم ہوتا ہے، حتیٰ کہ یہ ترک کا مستحق ہو گیا ہے، اور ثوری رحمہ اللہ جب اس سے روایت کرتے تو یوں کہتے: مجھے ابوالفضل نے بیان کیا، تاکہ اس کی معرفت نہ ہو سکے۔

حافظ ابن عدی رحمہ اللہ ”الکامل“^۱ میں بحر بن کنیز سقاء کے ترجمہ میں تقریباً تیس روایات ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں: ”ولبحر السقاء غیر ما ذكرت من لحدیث، وکل روایاتہ مضطربة، ویخالف الناس فی أسانیدھا ومتونها، والضعف علی حدیثہ بین۔“

[ولبحر [أضاً نسخ،] منها: نسخة يحدث عن بحر، عمر بن سهل بن مروان المارني أبو حفص التميمي البصري، ومنها: نسخة يحدث بها عنه محمد بن مصعب القرقيساني، ومنها نسخة يحدث بها عنه الحارث بن مسلم، قد روى عنه بقية أحاديث، ويزيد بن هارون أحاديث، وغيرهم قد حدثوا عنه، وهو يروي عن قتادة، والحسن، وأبي الزبير، ويحيى بن أبي كثير، وأبي هارون العبدی، ومحمد بن المنکدر، ومحمد بن عمرو بن علقمة، والزهری، وکل ما يحدث به وما يروون أصحاب النسخ عنه فعامة ذلك أسانیدھا ومتونها لا يتابعه عليه أحد، وهو إلى الضعف أقرب منه إلى غيره]۔“

اور بحر کی میری ذکر کردہ احادیث کے علاوہ بھی روایتیں ہیں، اور اس کی تمام

^۱ الکامل فی ضعف الرجال ۲۳۵/۲، رقم ۲۸۷، عبد أحمد عبد الموجود وعلي محمد معوض، دار الكتب

روایات مضطرب ہیں، اور وہ ان احادیث کی اسانید اور متون میں لوگوں کی مخالفت کرتا ہے، اور اس کی حدیث میں ضعف واضح ہے۔

اور بحر کے چند نسخے بھی ہیں، جن میں ایک نسخہ وہ ہے جسے بحر سے عمر بن سہل بن مروان مازنی ابو حفص تميمی بصری بیان کرتا ہے، اور ایک نسخہ وہ ہے جسے بحر سے محمد بن مصعب قرظستانی بیان کرتا ہے، اور ایک نسخہ وہ ہے جسے بحر سے حارث بن مسلم روایت کرتا ہے، اس سے بقیہ اور یزید بن ہارون نے احادیث روایت کی ہیں، اور ان کے علاوہ نے بھی اس سے حدیثیں بیان کی ہیں، اور یہ خود قتادہ، حسن، ابو الزبیر، یحییٰ بن ابی کثیر، ابو ہارون عہدی، محمد بن مسکدر، محمد بن عمرو بن علقمہ اور زہری سے روایت کرتا ہے، اور وہ تمام احادیث جو یہ بیان کرتا ہے، اور جو احادیث اصحاب نسخ اس کے واسطے سے روایت کرتے ہیں ان میں سے اکثر کی اسانید اور متون میں کوئی بھی اس کی متابعت نہیں کرتا، اور دوسروں کی بنسبت یہ خود ضعف کے زیدہ قریب ہے۔

حافظ دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ نے ”الصعفاء“ ^۱ میں بحر کو ”متروک“ کہا ہے۔

حافظ ابن حزم اندلسی رحمۃ اللہ علیہ ”المحلی“ ^۲ میں ایک روایت کے تحت بحر کے بارے میں فرماتے ہیں: ”وہو لا خیر فیہ، متفق علی إطرأحہ“۔ اس میں کوئی خیر نہیں ہے، اس کے مطروح ہونے پر اتفاق ہے۔

^۱ الصعفاء ولسر وکون ص ۱۶۲، رقم: ۱۳۰، متفق من عند شمسکة المعارف - الرياض، الصعفاء الأولى ۱۴۰۴ھ۔

^۲ المحلی بالاثار ۲/۱۶۱، عند المعارف سبعان لستاری، دار الکتاب العمیہ - بیروت، الصعفاء لثالثہ ۱۴۲۴ھ۔

امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ ”السنن الکبریٰ“ ^۱ میں ایک روایت کے تحت فرماتے ہیں:
 ”و بحر السقاء ضعیف، لا یحتج بہ“۔ اور بحر سقاء ضعیف ہے، اس سے احتجاج نہ کیا جائے۔

حافظ ابن قیسرانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”ذخیرۃ الحفاظ“ ^۲ میں ایک روایت کے تحت
 بحر کو ”یس بشیء فی الحدیث“ ^۳ اور دوسری روایت کے تحت ”متروک
 الحدیث“ ^۴ کہا ہے۔

حافظ ابو بکر محمد بن موسیٰ حازمی رحمۃ اللہ علیہ ”الاعتبار“ ^۵ میں ایک روایت کے
 تحت فرماتے ہیں: ”هذا الحديث واهي الإسناد، وبحر السقاء لا تقوم به الحجة“۔
 اس حدیث کی اسناد واہی ہے، اور بحر سقاء کے ذریعہ سے حجت قائم نہیں کی جاسکتی
 ہے۔

حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ ”التحقیق“ ^۶ میں بحر کے بارے میں فرماتے ہیں:
 ”وهو متروك، فلا یحتج بہ“۔ اور یہ متروک ہے، اس سے احتجاج نہ کیا جائے۔

^۱ سنن لکبری ۵۳۵، رقم ۱۰۷۸۱، ت. محمد عبد نقادر عطا، دار انکب العلمیۃ - بیروت، الطبعة الثانیۃ ۱۴۲۴ھ۔

^۲ ذخیرۃ الحفاظ، ص ۳۴۶، رقم: ۳۷۲، ت. عبد الرحمن بن عبد الحبار العریونی، دار السیف - ریاض، الطبعة الأولى ۱۴۱۶ھ۔

^۳ ذخیرۃ الحفاظ، ص ۷۳۷، رقم ۱۳۷۱، ت. عبد الرحمن بن عبد الحبار العریونی، دار السیف - ریاض، الطبعة الأولى ۱۴۱۶ھ۔

^۴ کتاب الاعتدال فی بیان الناسخ والمنسوخ من الآثار، ص ۱۶۶، دائرة المعارف العثمانیۃ - حیدر ابد، اندکن، الطبعة لثانیۃ ۱۳۵۹ھ۔

^۵ التحقیق فی احادیث الخلاف ۱، ۳۵۹، رقم ۴۶۸، ت. مسعد عبد الحمید محمد السعدی، دار انکب العلمیۃ بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۵ھ۔

حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے ”تلخیص المستدرک“^۱ میں ایک روایت کے تحت بحر کو ”هالك“ کہا ہے۔

حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے ”المشتبه“^۲ میں بحر کو ”واه“ کہا ہے۔

حافظ ذہبی رحمہ اللہ ”دیوان الضعفاء“^۳ میں فرماتے ہیں: ”متفق علی ترکہ“۔ اس کے ترک پر اتفاق ہے۔

حافظ بیہقی رحمہ اللہ نے ”مجمع الزوائد“^۴ میں ایک روایت کے تحت بحر کو ”مروك“ کہا ہے۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے ”تقریب التہذیب“^۵ میں بحر کو ”ضعیف“، ”لسان“^۶ میں ”أحد الضعفاء“ اور ”تغلیق التعلیق“^۷ میں ”متروك“ کہا ہے۔

علامہ ابن عراق رحمہ اللہ ”تنزیہ الشریعہ“^۸ میں بحر بن کنیز کو وضائیں و متممیں کی فہرست میں شمار کر کے فرماتے ہیں: ”انہمہ ابن الجوزی بالوضع،

^۱ تلخیص المستدرک بذیل المستدرک ۲/۳۱۰، یوسف عبد الرحمن المرعشلی، دار المعرفہ - بیروت۔
^۲ المشتبه فی الرجال، أسماہم و أَسماہم ۲/۵۴۵، علی محمد ابیجاوی، دار حیا، لکھنؤ۔
^۳ دیوان الضعفاء ص ۴۴، رقم ۵۴۶، حماد بن محمد الانصاری، مکتبۃ النهضة لحدیث - المکة المکرمہ، الطبعہ ۱۳۸۷ھ۔

^۴ مجمع الروائد ۴۰/۸۷، حسام بذیل القدسی دار انکتاب العربی - بیروت۔
^۵ تقریب لتہذیب ص ۱۲۰، رقم ۶۳۷، محمد عوامہ، دار لرشد - سورنا، الطبعہ ثانیہ ۱۴۱۱ھ۔
^۶ لسان المیران: ۳۸۸/۸، رقم ۸۳۶۹، بعد لفتح، مکتب المطبوعات الإسلامیہ - بیروت، الصعہ الأولى ۱۴۲۳ھ۔

^۷ تغلیق التعلیق، علی صحیح البخاری ۳/۲۲۷، سعید عبد الرحمن موسیٰ الغرفی، المکتب الإسلامی - بیروت، الطبعہ لأولی ۱۴۰۵ھ۔

^۸ تنزیہ الشریعہ ۱/۱۲۱، رقم ۲، عبد الوہاب عبد الطیف وعدہ، محمد الصدیق العماری، دار لکھنؤ، الطبعہ النبیۃ ۱۴۰۱ھ۔

فقال في حديث: هذا من عمل بحر“. ابن جوزی رحمہ اللہ نے اسے حدیث گھڑنے میں مستم قرار دیا ہے، چنانچہ ایک حدیث کے بارے میں ابن جوزی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: یہ بحر کے عمل میں سے ہے۔

تحقیق کا خلاصہ اور روایت کا حکم

سند میں موجود راوی جوہر بن سعید کے بارے میں ائمہ رجال نے جرح کے شدید الفاظ استعمال کئے ہیں، جیسے:

”لیس بشیء“ (حافظ یحییٰ بن معین رحمہ اللہ، حافظ ابو القاسم عبد اللہ بن احمد بنی رحمہ اللہ)، ”ضعیف جداً“ (امام علی بن مدینی رحمہ اللہ)، ”ذاہب الحدیث“ (حافظ ابو احمد حاکم رحمہ اللہ)، ”متروک الحدیث، لیس بشیء“ (امام نسائی رحمہ اللہ)، ”متروک“ (حافظ دارقطنی رحمہ اللہ، حافظ ابن ناصر الدین دمشقی رحمہ اللہ)، ”میں جوہر کے ذمہ سے اللہ کی پناہ میں آتا ہوں“ (امام حاکم رحمہ اللہ)، ”ترک وہ“، ”متروک الحدیث“، ”واہ“ (حافظ ذہبی رحمہ اللہ)، ”ضعیف جداً“، ”واہ“، ”احد المتروکین“ (حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ)۔

اسی طرح سند میں موجود راوی ابو الفضل بحر بن کنیز سقاء کے بارے میں ائمہ رجال نے جرح کے شدید الفاظ استعمال کئے ہیں، جیسے:

”لا شیء“ (حافظ یزید بن زریع بصری رحمہ اللہ)، ”لیس بشیء“ (حافظ یحییٰ بن معین رحمہ اللہ)، ”برقی رحمہ اللہ نے اسے ان لوگوں کے طبقہ میں ذکر کیا ہے جن کی حدیث کو ترک کیا گیا ہے“ (حافظ معظای رحمہ اللہ)، ”ساقط“ (حافظ ابراہیم بن یعقوب جوزجانی رحمہ اللہ)، ”بحر متروک ہے“ (امام ابو داؤد رحمہ اللہ)، ”متروک الحدیث“،

”ثقفہ نہیں ہے، اور اس کی حدیث نہ لکھی جائے“ (امام نسائی رحمہ اللہ)، ”یہ ان لوگوں میں سے ہے جو فاحش الخطاء ہیں، اور جن کو کثرت سے وہم ہوتا ہے، حتیٰ کہ یہ ترک کا مستحق ہو گیا ہے“ (حافظ ابن حبان رحمہ اللہ)، ”متروک ہے“ (حافظ دارقطنی رحمہ اللہ، حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ، حافظ بیہقی رحمہ اللہ اور حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ)، ”اس میں کوئی خیر نہیں ہے، اس کے مطروح ہونے پر اتفاق ہے“ (حافظ ابن حزم اندلسی رحمہ اللہ)، ”متروک الحدیث ہے“ (حافظ ابن قیس رانی رحمہ اللہ)، ”ہالک“ ”واہ“ (حافظ ذہبی رحمہ اللہ)۔

الحاصل حافظ ابن لقن رحمہ اللہ اور حافظ بیہقی رحمہ اللہ نے اس روایت کے ”ضعف شدید“ کی جانب اشارہ کیا ہے، نیز خاص اس تناظر میں کہ ابوالفضل بحر بن کنیز سقاء اور جونیبر اسے نقل کرنے میں متفرد بھی ہیں، یہ روایت کسی بھی طرح ”ضعف شدید“ سے خالی نہیں ہو سکتی، اس لئے اسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے انتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔

اہم فائدہ:

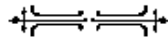
واضح رہے کہ اوپر ذکر کردہ حکم روایت کے خاص اس جزء سے متعلق ہے: ”السواك مَجْلَاةٌ لِلْبَصْرِ“۔ مسواک نگاہ کو تیز کرتی ہے، تاہم دیگر دو اجزاء صحیح احادیث سے ثابت ہیں، ملاحظہ فرمائیں:

امام ابن خزیمہ رحمہ اللہ اپنی ”صحیح“^۱ میں تخریج فرماتے ہیں:

^۱ صحیح اس خریمة ۷۰۱، رقم ۱۳۵، محمد مصطفیٰ الأعظمی، المكتبة الإسلامية، بیروت، الطبعة

”أخبرنا أبو طاهر، نا أبو بكر، نا الحسن بن قزعة بن عبيد الهشمي، نا سفيان بن حبيب، عن ابن حريج، عن عثمان بن أبي سليمان، عن عبيد بن عمير، عن عائشة قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: السواك مطهرة للعلم، مرضاة للرب“.

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: مسواک منہ کو صاف کرتی ہے، رب کو راضی کرنے کا سبب ہے۔



روایت نمبر (۱۶)

روایت: ”رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا: ”السواك يزيد الرجل فصاحة“۔ مسواک انسان کی فصاحت میں اضافہ کرتی ہے۔“

حکم: حافظ عقیلی رحمۃ اللہ علیہ اور حافظ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ نے زیر بحث روایت کو ”منکر، غیر محفوظ“ کہا ہے، حافظ ابن دقیق العید رحمۃ اللہ علیہ حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ حافظ عراقی رحمۃ اللہ علیہ اور حافظ ولی الدین ابن عراقی رحمۃ اللہ علیہ نے حافظ عقیلی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے، حافظ خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو ”معلول“ کہا ہے، حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”اس حدیث کی کوئی اصل نہیں ہے“، اور حافظ صفانی رحمۃ اللہ علیہ نے اسے ”من گھڑت“ قرار دیا ہے، اور علامہ بیہقی رحمۃ اللہ علیہ ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ اور علامہ شوکانی رحمۃ اللہ علیہ نے حافظ صفانی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے، حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ اور حافظ ابن ملقم رحمۃ اللہ علیہ نے زیر بحث روایت کے تحت سند میں موجود راوی معلی بن میمون کو ”واہ“ کہہ کر اس کے ”ضعف شدید“ کی طرف اشارہ کیا ہے، شیخ عبدالفتاح ابو غدہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”اگر یہ من گھڑت نہ بھی ہو، تو من گھڑت کی جنس سے ہے“، اس لئے زیر بحث روایت کو آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔

روایت کا مصدر

حافظ ابو یعلیٰ موصلی رحمۃ اللہ علیہ ”المعجم“^۱ میں تخریج فرماتے ہیں:

”حدثنا محمد بن بحر، قال: حدثنا المعلى بن ميمون، قال: حدثنا

۱۔ کتاب المعجم ص ۸۰، رقم ۶۶ ت إرشاد الحق الأثری، مطبعة المکتبة لعلمیہ لاہور پاکستان، الطبعۃ

عمرو بن داود، عن سنان بن أبي سنان، عن أبي هريرة، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "السواك يزيد الرجل فصاحة".

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: مسواک انسان کی فصاحت میں اضافہ کرتی ہے۔

بعض دیگر مصادر

زیر بحث روایت حافظ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ نے "الکام" رحمۃ اللہ علیہ میں، حافظ ابو نعیم اصبہانی رحمۃ اللہ علیہ نے "الطب النبوی" رحمۃ اللہ علیہ میں، حافظ خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ نے "تلخیص المتشابہ" رحمۃ اللہ علیہ میں، حافظ دیلمی رحمۃ اللہ علیہ نے "مسند العردوس" رحمۃ اللہ علیہ میں اور حافظ ابن بشکوال رحمۃ اللہ علیہ نے "الآثار المروية" رحمۃ اللہ علیہ میں حافظ ابو یعلیٰ موصلی رحمۃ اللہ علیہ کے طریق سے تخریج کی ہے۔

اور حافظ عقیلی رحمۃ اللہ علیہ نے "الضعفاء الكبير" رحمۃ اللہ علیہ میں، اور حافظ عقیلی رحمۃ اللہ علیہ

۱۔ الکامل فی ضعفاء الرجال، ۹۸/۸، رقم ۱۸۵۳، عادل، احمد عبد النور، محمد معوض، دار الکتب العلمیہ - بیروت

۲۔ نظر موسوعة طب النبوی ص ۳۰۶، رقم ۲۱۳، مصطفیٰ حضر دوئم انتر کی، دار اس حرم - بیروت، الصعة الأولى ۱۴۲۷ھ۔

۳۔ فحوص المتشابہ فی الرسم وحماة ما أشکل منه عن بوادر لتصحیف والوهم ۷۰۵ ۲، رقم ۱۱۷۵، سکتہ الشہابی - دمشق، الطبعة الأولى ۱۹۸۵،

۴۔ نظر لمرتب، المقتطف من مسند لعدوس، ۱۵۴/۵، رقم ۱۷۸۵، تکر، احمد، دار الکتب العلمیہ - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۳۹ھ۔

۵۔ الآثار المروية فی الأطعمة السرية ۳۱۸، رقم ۱۳۶، تکر، احمد، دار الکتب العلمیہ - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۵ھ۔

۶۔ الضعفاء الكبير ۱۵۶/۳، رقم ۱۱۴۴، تکر، احمد، دار الکتب العلمیہ - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۰۸ھ۔

کے طریق سے حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ نے ”العدل المتناہیہ“ ^۱ میں تخریج کی ہے، نیز علامہ ابو بکر احمد بن جعفر خلی رحمہ اللہ نے اپنے ایک ”جزء“ ^۲ میں، حافظ ابو سعید احمد بن محمد المعروف ابن الاعرابی رحمہ اللہ نے ”المعجم“ ^۳ میں اور علامہ قضا عی رحمہ اللہ نے ”مسند الشہاب“ ^۴ میں تخریج کی ہے، تمام سندیں سند میں موجود روی معلی بن میمون پر مشترک ہو جاتی ہیں۔

روایت پر ائمہ کا کلام

حافظ عقیلی رحمہ اللہ کا قول

حافظ عقیلی رحمہ اللہ ”الصنعاء الکبیر“ ^۵ میں عمر بن داؤد کے ترجمہ میں فرماتے ہیں:

”عن سنان بن ابی سنان، کلاهما مجهول، والحديث منكر، غير محفوظ، ومعلی بن میمون ضعيف.“ یہ سنان بن ابی سنان سے روایت کرتا ہے، یہ دونوں (عمر بن داؤد اور سنان بن ابی سنان) مجہول ہیں، اور حدیث منکر، غیر محفوظ ہے، اور معلی بن میمون ضعیف ہے۔

^۱ لماسل المسامیہ ۱، ۳۳۶، رقم ۵۴۹، ت. رشاد الحق الأثری، إدارة العلوم لأثریه - فصل آباد، پاکستان، الطبعة الأولى ۱۳۹۹ھ

^۲ من حدیث نبی مکرر سلم لحتی ۱۰، ۳۱، رقم ۳۱، مخصوط من لشاملة

^۳ کتاب المعجم ص ۲، ۶۳۹، رقم ۱۲۶۹، ت. عبد المحسن بن إبرهیم بن أحمد الحسینی، دار ابن جوزی الریاض، الصعة، لأولی ۱۴۱۸ھ

^۴ مسند الشہاب ۱، ۱۶۴، رقم ۲۳۲، ت. حمدي عبد المحمد السعی، مؤسسة الرسالة بیروت، الصعة الأولى ۱۴۱۵ھ

^۵ الصنعاء الکبیر ۱۵۶/۳، رقم ۱۱۴۴، ت. عبد المعطی أمين قلعي، دار انکتب العمیة - بیروت، الصعة الأولى ۱۴۰۸ھ

اس کے بعد حافظ عقیلی رحمۃ اللہ علیہ نے زیر بحث روایت تخریج کی، پھر فرماتے ہیں:

”ولا يعرف إلا به“۔ یہ حدیث صرف اسی سے معروف ہے۔

حافظ ابن وثیق رحمۃ اللہ علیہ نے ”الإمام“ رحمۃ اللہ علیہ میں اور حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے ”میران الاعتدال“ رحمۃ اللہ علیہ میں حافظ عقیلی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے۔

حافظ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

حافظ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ ”الکامل“ رحمۃ اللہ علیہ میں معلى بن ميمون کے ترجمہ میں زیر بحث روایت اور چند دیگر روایات تخریج کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

”ولمعلی بن ميمون غير ما ذكرت من الأحاديث، والذي ذكرته والذي لم أذكره كلها غير محفوظة مناكير، ولعل الذي لم أذكره أنكر من الذي ذكرته، ولم أر للمتقدمين فيه كلاماً إلا أن أحاديثه رأيتها غير محفوظة، فشرطت في أول الكتاب أن أذكر كل من هو بصورته“۔

معلى بن ميمون کی جو احادیث میں نے ذکر کی ہیں اس کے علاوہ اور احادیث بھی ہیں، اور وہ احادیث جو میں نے ذکر کی ہیں اور وہ (احادیث) جو میں نے ذکر نہیں کی وہ سب غیر محفوظ مناكير ہیں، اور شاید وہ (احادیث) جو میں نے ذکر نہیں کی وہ احادیث زیادہ منکر ہیں ان سے جو میں نے ذکر کی ہیں، اور میں نے اس راوی کے بارے میں متقدمین کا کوئی کلام نہیں پایا، تاہم میں نے اس کی احادیث کو غیر محفوظ

۱۔ الإمام في معرفة حادث الأحكام: ۳۵۱/۱، مخصوص من شاملة

۲۔ میران الاعتدال ۱۹۳/۳، رقم: ۶۱۹۶، ت. علی محمد لبحاء، دار المعرفة - بیروت

۳۔ الکامل في معما الر حال ۹۹/۸، رقم ۱۸۵۳، عادل أحمد عبد الله جود وعلی محمد معوض، دار الکتب

العلمیہ - بیروت.

پایا ہے، اور میں نے کتاب کے شروع میں شرط لگائی تھی کہ میں ہر اس شخص کا ذکر کروں گا جو اس جیسا ہو۔

حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے ”میزان الاعتدال“^۱ میں حافظ ابن عدی رحمہ اللہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے۔

حافظ خطیب بغدادی رحمہ اللہ کا قول

حافظ خطیب بغدادی رحمہ اللہ ”تلخیص المتشابه“^۲ میں سنان بن سنان کے عنوان سے ترجمہ قائم کر کے فرماتے ہیں:

”شیخ، یروی عن أبي هريرة، حدث عنه عمرو بن داود، وكلاهما مجهول، والحديث معلول“۔ یہ شیخ ہے، ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کرتا ہے، اس (سنان بن سنان) سے عمرو بن داؤد روایت کرتا ہے، اور یہ دونوں (عمرو بن داؤد اور سنان بن سنان) مجہول ہیں، اور حدیث معلول ہے۔

اس کے بعد حافظ خطیب بغدادی رحمہ اللہ نے زیر بحث روایت تخریج کی ہے۔

حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ کا کلام

حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ ”العلل“^۳ میں تخریج روایت کے بعد فرماتے ہیں:

”هذا حديث لا أصل له، قال العقيلي. عمرو بن داود وسنان كلاهما مجهول،

^۱ میزان الاعتدال: ۱۵۲، رقم: ۸۱۷۸، ت. عبي محمد اسحاقوی، در معرفہ۔ بیروت

^۲ تلخیص المتشابه فی الرسم وحماية ما أشكل منه عن نوادر التصحيف والوهم ۷۰۵۲ رقم: ۱۱۷۵، ت.

سکينة الشهابی۔ دمشق، الطبعہ الأولى ۱۹۸۵،

^۳ العلل المتناهية ۳۳۶/۱ رقم ۵۴۹، ت. إرشاد الحق الأثری، إدارة العلوم لأثرية۔ فیصل آباد، پاکستان،

الطبعة الأولى ۱۳۹۹ھ۔

والحدیث منکر، غیر محفوظ، ومعلیٰ ضعیف، ولا یعرف الحدیث إلا بعمر“۔
اس حدیث کی کوئی اصل نہیں ہے، عقیلیؓ فرماتے ہیں، عمر بن داؤد اور
سنن دونوں مجہول ہیں، اور حدیث منکر، غیر محفوظ ہے، اور معلیٰ ضعیف ہے، اور یہ
حدیث صرف عمر سے معروف ہے۔

علامہ صفانیؒ کا قول

علامہ صفانیؒ نے زیر بحث روایت کو ”الدر الملتقط“ میں من گھڑت
حدیث میں شمار کیا ہے۔

علامہ پٹنیؒ نے ”تذکرۃ الموضوعات“ میں، ملا علی قاریؒ نے
”الأسرار المرفوعة“ میں اور علامہ شوکانیؒ نے ”الفوائد
المجموعة“ میں علامہ صفانیؒ کے کلام پر اعتماد کیا ہے۔

نیز علامہ قزوینیؒ نے ”اللؤلؤ المرصوع“ میں حافظ صفانیؒ اور
حافظ ابن جوزیؒ کے کلام پر اعتماد کیا ہے۔

۱۔ الدر الملتقط فی تیسرے العلقہ ص ۲۳، رقم ۱۵، ت. أبو لندا عبد اللہ القاسمی، دار الکتب لعنیمہ - بیروت،
النسخہ الأولى ۱۴۰۵ھ۔

۲۔ تذکرۃ الموضوعات ص: ۳۰، حیا، لثراث لعربی - بیروت، لطلبعۃ لثانیۃ ۱۳۹۹ھ۔

۳۔ الأسرار المرفوعة فی الأحبار لموضوعۃ ۲۱۹، رقم ۲۳۳، ت. محمد الصاع، مؤسسه الرسالۃ - بیروت،
انطلعه ۱۳۹۱ھ۔

۴۔ لمصنوع فی معرفۃ لحدیث الموضوع ص: ۱۱۲، رقم ۱۵۷، ت. عبد الفتاح أبو غدة، مکتب المصنوعات
الإسلامیۃ - حلب، لطلبعۃ لثانیۃ ۱۳۹۸ھ۔

۵۔ لفوائد لمجموعہ فی الأحادیث لموضوعۃ ۱۱/۱، رقم ۲۰، ت. عبد الرحمن بن یحییٰ لمعلمی الیمانی،
دار لکتب العلمیۃ - بیروت، النسخۃ ۱۴۱۶ھ۔

۶۔ للؤلؤ مرصوع ۹۹، رقم ۲۵۷، ت. فوار أحمد رملي، دار الشائر الإسلامیۃ - بیروت، لصلعۃ الأولى ۱۴۱۵ھ۔

حافظ ذہبی رحمہ اللہ کا کلام

حافظ ذہبی رحمہ اللہ ”تلخیص العلل“^۱ میں زیر بحث روایت کے بارے میں فرماتے ہیں:

”فیہ معلی بن میمون واہ، عن عمر بن داود مجہول، عن رجل، عن أبي هريرة“. اس میں معلی بن میمون واہی ہے، جو اس روایت کو عمر بن داود مجہول سے، وہ رجل، عن ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ کی سند سے روایت کرتا ہے۔

حافظ ابن ملقن رحمہ اللہ کا قول

حافظ ابن ملقن رحمہ اللہ ”البدر لمنیر“^۲ میں زیر بحث روایت ذکر کر کے فرماتے ہیں:

”رواہ الأئمة: أبو جعفر العقيلي في تاريخه، وأبو يعلى في معجمه، والخطيب في تلخيصه من رواية (معلی) بن میمون، وهو واہ، كما تقدم، عن [عمر] بن داود، عن سنان بن أبي سنان، عن أبي هريرة، قال العقيلي: (عمر) وسنان مجهولان، والحديث منكر، غير محفوظ، ومعلی ضعيف، ولا يعرف الحديث إلا [بعمر]، وقال الخطيب: (عمر) بن داود مجهول، والحديث معلول، وقال ابن الجوزي في علله: هذا حديث (لا أصل) له عن رسول الله صلى الله عليه وسلم، و (أما) الصغاني فقال: إنه موضوع“.

^۱ تلخیص لعل المناہة ۵۰۱، رقم ۲۷۶، نبی عید محفوظ الرحمن رب اللہ، الجامعة الإسلامية - المدينة المنورة، طبعہ ۱۴۰۰ھ.

^۲ لدر المنیر ۲/۲۴، أبو محمد عبد الله، مصحفی نو لعید، أبو عمار یاسر، دار الهجرة، الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۲۵ھ.

اسے ائمہ (میں سے) ابو جعفر عقیل رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی ”سنن“ میں، ابو یعلیٰ رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی ”معجم“ میں، اور خطیب رحمۃ اللہ علیہ نے ”تنخیص“ میں معلیٰ بن میمون کی روایت سے نقل کیا ہے، اور وہ (معلیٰ بن میمون) ”واہ“ ہے، جیسا کہ گزر چکا ہے، وہ اسے عمر بن داؤد، عن سنان بن ابی سنان، عن ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ کے طریق سے روایت کرنے والا ہے، عقیلی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: عمر اور سنان مجہول ہیں، اور حدیث منکر، غیر محفوظ ہے، اور معلیٰ ضعیف ہے، اور یہ حدیث صرف (سند میں موجود راوی) عمر سے معروف ہے، اور خطیب رحمۃ اللہ علیہ نے عمر بن داؤد کو مجہول اور حدیث کو معلول قرار دیا ہے، اور ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ اپنی ”علل“ میں فرماتے ہیں: اس حدیث کی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کوئی اصل نہیں ہے، اور صفائی رحمۃ اللہ علیہ نے اسے من گھڑت کہا ہے۔

حافظ عراقی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

حافظ عراقی رحمۃ اللہ علیہ ”ذیل میزان“ میں سنان بن ابی سنان کے ترجمہ میں زیر بحث روایت ذکر کر کے فرماتے ہیں:

”روہ العقیلی وابن عدي من رواية معلى بن ميمون المجاشعي، عن عمرو بن داود عنه، أورده ابن عدي في ترجمة معلى بن ميمون أحد المتروكين، وأورده العقبلي في ترجمة عمرو بن داود، وقال: إن عمرو بن داود وسنان بن أبي سنان مجهولان، قال: والحديث منكر، غير محفوظ.“

قلت: لا أعلم في الرواة عن أبي هريرة من يسمي سنان بن أبي سنان. لا سنان بن أبي سنان الدؤلي، وهو ثقة، احتج به الشیخان، ووثقه العجلي.

لحدیث میراث الاعتدال ص ۱۲۱، رقم ۴۳۴، ت أبو رصا لرفاعي، دارالکتب العلمیة بیروت، لصعة الأوسی

وابن حبان، فإن لم یکن هو فهو مجهول، كما قاله العقيلي“.

اسے عقیلیؒ اور ابن عدیؒ نے معلی بن میمون مجاشعی کی روایت سے عمرو بن داؤد، عن سنن بن ابی سنان کی سند سے روایت کیا ہے، ابن عدیؒ سے معلی بن میمون احد المتر وکین کے ترجمہ میں لائے ہیں، اور عقیلیؒ اسے عمرو بن داؤد کے ترجمہ میں ل کر فرماتے ہیں: عمرو بن داؤد اور سنان بن ابی سنان دونوں مجہول ہیں، (پھر) فرماتے ہیں: اور حدیث منکر ہے۔

میں (حافظ عراقیؒ) کہتا ہوں: میں ابو ہریرہؓ سے روایت کرنے والے راویوں میں سنان بن ابی سنان نامی راوی کو نہیں جانتا سوائے سنان بن ابی سنان دؤلی کے، اور وہ ثقہ ہے، شیخینؒ ہاشمی نے اس سے احتجاج کیا ہے، عقیلیؒ اور ابن حبانؒ نے اسے ثقہ قرار دیا ہے، اگر یہ وہ راوی نہیں ہے تو پھر یہ مجہول ہے، جیسا کہ عقیلیؒ نے کہا ہے۔

حافظ ولی الدین ابن عراقیؒ کا قول

علامہ مناویؒ ”فیض القدير“ میں حافظ عقیلیؒ، حافظ ابن جوزیؒ اور حافظ ذہبیؒ کا کلام نقل کرنے کے بعد حافظ ولی الدین ابن عراقیؒ کا کلام نقل کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”وقال الولي العراقي بعد ما عراه للعقيلي: فيه معلی بن میمون المجاشعي ضعيف، وعمرو بن داود وسنان مجهولان، والحديث فيه نكارة“۔ اور ولی عراقیؒ روایت کو عقیلیؒ کی طرف منسوب کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

اس میں معلیٰ بن میمون مجاشعی ہے، جو کہ ضعیف ہے، اور عمر دین داؤد اور سنان دونوں مجہول ہیں، اور حدیث میں نکارت ہے۔

شیخ عبد الفتاح ابو نعہ رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

شیخ عبد الفتاح ابو نعہ رحمۃ اللہ علیہ ”المصنوع“^۱ کے حاشیہ میں علامہ مناوی رحمۃ اللہ علیہ اور حافظ ولی الدین عراقی رحمۃ اللہ علیہ کا قول نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں: ”قلت: فإن لم یکن موضوعاً فأخوه“۔ اگر یہ من گھڑت نہ بھی ہو، تو من گھڑت کی جنس سے ہے۔

سند میں موجود راوی معلیٰ بن میمون مجاشعی و یقال خُصَّاف بھری کے بارے میں ائمہ رجال کا کلام

امام ابو داؤد رحمۃ اللہ علیہ نے معلیٰ بن میمون کو ”منکر الحدیث“ کہا ہے۔
 امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ نے معلیٰ بن میمون کو ”متروک“ کہا ہے۔
 حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے ”المغنی“^۲ میں امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ کے قول پر اعتماد کیا ہے۔

^۱ المصنوع فی معرفة الحديث المصنوع ص ۱۱۲، عبد الفتاح أبو نعہ، مکتب لمصنوعات الإسلامية - حلب، لطبعة الثانية ۱۳۹۸ھ۔

^۲ شیخ عبد الفتاح ابو نعہ رحمۃ اللہ علیہ کی مکمل عبارت ملاحظہ ہو: ”قلت: فإن لم یکن موضوعاً فأخوه، ووقع فی فیصل التقدير بلفظ (عمرو) نواو فی حرقہ، لصحیحہ کما جاء فی العیون، وجاء فیہ ۲۵۹۳، وفی لسان المبرور ۳۶۳۴۔ عمرو بن داؤد شیخ لمعلی بن میمون، فعدہ مختلف فی اسمہ أو أحدهما تحریف“۔

^۳ سؤالات أمی عیید، الآخری ص ۲۸۲، رقم ۳۹۹، محمد علی داسم العمری، لحامعة الإسلامية - مدینة المنوره

^۴ انصر مران الاعمال ۱۵۲۴، رقم ۸۶۷۸ علی محمد البحاری، دار المعرفة - بیروت

^۵ لمعی فی الصغفاء ۴۱۲، رقم ۶۳۶۲، أبو البراء حارم نقاصی، دار الکتب لعنمیة - بیروت، لصبعة الأولى ۱۴۱۸ھ۔

حافظ عقیلی رحمۃ اللہ علیہ ”الضعفاء الکبیر“ ۱ میں معلیٰ بن میمون کے بارے میں فرماتے ہیں: ”منکر الحدیث لا يتابع علی حدیثہ، ولا يعرف إلا به“۔ منکر الحدیث ہے، اس کی حدیث کی متابعت نہیں کی جاتی، اور اس کی معرفت اسی سے ہوتی ہے۔

حافظ ابو حاتم رحمۃ اللہ علیہ نے معلیٰ بن میمون کو ”ضعیف الحدیث“ کہا ہے ۲۔ حافظ ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ ”الثقات“ ۳ میں معلیٰ بن میمون کے بارے میں فرماتے ہیں: ”یخطئ، إذا حدث من حفظه“۔ جب یہ اپنے حفظ سے حدیث بیان کرتا ہے تو خطا کرتا ہے۔

حافظ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ ”الکامل“ ۴ میں معلیٰ بن میمون کے بارے میں فرماتے ہیں: ”ولمعلى بن ميمون غير ما ذكرت من الأحاديث، والذي ذكرته والذي لم أذكره كلها غير محفوظة مناكير، ولعل الذي لم أذكره أنكر من الذي ذكرته، ولم أر للمتقدمين فيه كلاماً إلا أن أحاديثه رأيتها غير محفوظة، فسرطت هي أول الكتاب أن أذكر كل من هو بصورته“۔

معلیٰ بن میمون کی جو احادیث میں نے ذکر کی ہیں اس کے علاوہ اور احادیث بھی ہیں، اور وہ احادیث جو میں نے ذکر کی ہیں اور وہ (احادیث) جو میں نے ذکر نہیں

۱ الضعفاء الکبیر: ۲۱۶/۴، رقم: ۱۸۰۴، عبد المعطیٰ امین قلعجي، دار الکتب العلمیہ - بیروت، الصعۃ الأولى ۱۴۰۸ھ۔

۲ کے نحر ج تعدیل ۳۳۵۸، رقم: ۱۵۴۳، دار الکتب العلمیہ - بیروت، الصعۃ لاوی ۱۳۷۲ھ۔

۳ الثقات ۴۹۳/۷، د نرة لمعارف العثمانيہ - حیدر آباد الدکن، لطعة الأولى ۱۳۹۳ھ۔

۴ الکامل فی صغناء الرجال ۹۹۸ رقم: ۱۸۵۳، عادل أحمد عبد الموجود وعلي محمد معروض، دار الکتب العلمیہ - بیروت۔

کی وہ سب غیر محفوظ مناکیر ہیں، اور شدید وہ (احادیث) جو میں نے ذکر نہیں کی وہ احادیث زیادہ منکر ہیں ان سے جو میں نے ذکر کی ہیں، اور میں نے اس راوی کے بارے میں متقدمین کا کوئی کلام نہیں پایا، تاہم میں نے اس کی احادیث کو غیر محفوظ پایا ہے، اور میں نے کتاب کے شروع میں شرط لگائی تھی کہ میں ہر اس شخص کا ذکر کروں گا جو اس جیسا ہو۔

حافظ ابن قیسرانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”ذخیرۃ الحفاظ“ ^۱ میں حافظ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے۔

امام دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی ”سنن“ ^۲ میں زیر بحث روایت کی تخریج کرنے کے بعد معلى بن ميمون کو ”ضعيف، متروك“ کہا ہے۔

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے ”دیوان الصغفاء“ ^۳ میں امام دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے۔

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے ”میزان الاعتدال“ ^۴ میں عمر بن داؤد کے ترجمہ میں معلى بن ميمون کو ”ضعيف“ کہا ہے۔

نیز حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے ”تلخیص العلل“ ^۵ میں معلى بن ميمون کو ”واہ“

^۱ ذخیرۃ الحفاظ ۶۲۲/۲ رقم ۱۰۵۶، ت. عبد الرحمن بن عبد الحار لغریوئی، د. راسلف - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۱۶ھ۔

^۲ سنن ابی رقصی: ۹۲/۱، رقم ۱۶۰، ت. شعیب لأرنؤوحد، مؤسسة لرسالة - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۴ھ۔
^۳ دیوان الصغفاء، متروک کن، حص ۳۹۴، رقم ۱۹۹۰، ت. حماد بن محمد الأنصاری، مکتبہ النهضة الحديثہ - مکہ المکرمہ، الطبعة ۱۳۸۷ھ۔

^۴ میزان الاعتدال ۱۹۳/۳، رقم ۶۰۹۶، ت. علی محمد لجاری، دار المعرفہ - بیروت۔
^۵ تلخیص العلل المشہیة ۵۰۱، رقم ۲۷۶، ت. نبی عیہ محفوظ الرحمن بن اللہ، الجامعة الإسلامية - المدينة المنورة، الطبعة ۱۴۰۰ھ۔

کہا ہے۔

حافظ عراقی رحمۃ اللہ علیہ نے ”ذیل میزان“ رحمۃ اللہ علیہ میں سنن بن ابی سنن کے ترجمہ میں زیر بحث روایت کے تحت معلى بن میمون کو ”أحد المتروکین“ کہا ہے۔

حافظ بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے ”مجمع الزوائد“ رحمۃ اللہ علیہ میں ایک حدیث کے تحت معلى بن میمون کو ”متروک“ کہا ہے۔

تحقیق کا خلاصہ اور روایت کا حکم

حافظ عقیلی رحمۃ اللہ علیہ اور حافظ ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ نے زیر بحث روایت کو ”منکر، غیر محفوظ“ کہا ہے، حافظ ابن دینار رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ عراقی رحمۃ اللہ علیہ حافظ ولی الدین ابن عراقی رحمۃ اللہ علیہ نے حافظ عقیلی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے۔

حافظ خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو ”معلول“ کہا ہے۔

حافظ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”اس حدیث کی کوئی اصل نہیں ہے“، اور حافظ صفانی رحمۃ اللہ علیہ نے اسے ”من گھڑت“ قرار دیا ہے، اور علامہ بیہقی رحمۃ اللہ علیہ، ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ اور علامہ شوکانی رحمۃ اللہ علیہ نے حافظ صفانی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے۔

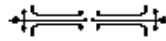
حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ اور حافظ ابن ملقن رحمۃ اللہ علیہ نے زیر بحث روایت کے تحت سند میں موجود راوی معلى بن میمون کو ”واہ“ کہہ کر اس کے ”ضعف شدید“ کی طرف اشارہ کیا ہے۔

لحدیث میزان الاعتدال ص ۱۲۱، رقم ۴۳۴، انوار صا لرفاعی، دار لکت العلمیہ - بیروت، المصنعة الأولى

۱۴۱۶ھ

لکھ مجمع الزوائد ۱، ۲۳۷، ت حسام الدین القدسی، دار الکتاب العربی - بیروت

شیخ عبدالفتاح ابو غده رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”اگر یہ من گھڑت نہ بھی ہو، تو من گھڑت کی جنس سے ہے“، اس لئے زیر بحث روایت کو آپ رحمہ اللہ کے متساب سے بین کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔



روایت نمبر ۱۷

روایت: ایک بالشت سے زائد مسواک پر شیطان کا سواری کرنا

حکم: علامہ سفار غنی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”یہ کلام ساقط ہے، اس کا اعتبار کرنا مناسب نہیں ہے، کیونکہ میری معلومات کے مطابق یہ کہیں وارد نہیں ہے“، اور شیخ عبدالفتاح ابو غدہ رحمۃ اللہ علیہ نے زیر بحث اور چند دوسری روایات کے متعلق فرمایا ہے: ”ان حضرات کی ذکر کردہ ان مرویات کی کوئی شرعی دلیل نہیں ہے، اور نہ ہی ان کا کوئی نقلی یا عقلی اعتماد ہے، یہ چیزیں بعض فقہاء نے ”نفرت دلانے“ اور ”کراہت پیدا کرنے“ کے باب میں کہی ہیں، کاش! وہ ان کو ذکر ہی نہ کرتے، کیونکہ مومن یہ چیزیں اتباع اور رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت پر چلتے ہوئے اختیار کرتا ہے، اور محبت پیدا کرنے اور رغبت دلانے کے لئے سنت ہی کافی ہے، اگر یہ فقہاء یہ کہہ دیتے کہ ان چیزوں کا کرنا نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے وارد نہیں ہوا ہے، تو یہ ان کے ذکر کردہ ان امراض و اغراض سے بہتر تھا، جن کی کوئی سند اور قبولیت نہیں ہے، لیکن علماء میں اللہ تعالیٰ کی یہ سنت چلی آرہی ہے کہ ان کی ہر نوع میں تساہل ہوتے ہیں، الحاصل یہ فقہاء کے تساہلات میں سے ہے، اس سے دھوکہ نہیں کھانا چاہئے“، نیز زیر بحث روایت سنداً نہیں ملتی، اور ایسی خبر صرف آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد ہی سے معلوم ہو سکتی ہے، اس لئے اس کو بیان نہ کیا جائے، واللہ اعلم۔

روایت کا مصدر

زیر بحث روایت علامہ ابوالخیر احمد بن اسماعیل قزوینی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۵۹۰ھ)

نے ”مختصر السواک“ ^۱ میں بغیر سند کے ذکر کی ہے:

^۱ مختصر السواک، ص ۸، مخطوط من الشیخ

”یروی عن الربیع بن خثیم أنه مر علی رجل یستاک، ومعه سوک قدر ذراع، فقال الربیع: یا هذا! أم علمت أن ما زاد علی شبر لعب الشیطان به، وصار مرکبه“۔

ربیع بن خثیم رضی اللہ عنہ کے بارے میں منقول ہے کہ وہ ایک ایسے شخص کے پاس سے گزرے جو مسواک کر رہا تھا، اور اس کے پاس ایک ذراع (کہنی سے بیچ کی انگلی تک) کے بقدر مسواک تھی، تو ربیع رضی اللہ عنہ نے کہا: اے شخص! کیا آپ کو معلوم نہیں ہے کہ جو مسواک بالشت سے زیادہ ہو تو اس کے ساتھ شیطان کھیلتا ہے، اور وہ مسواک اس کے لئے سواری ہوتی ہے۔

بعض دیگر مصادر

زیر بحث روایت حافظ ابن ملقن رحمۃ اللہ علیہ نے ”عجالة المحتاج“^۱ میں، علامہ شہاب الدین احمد بن محمد المعروف بالزاهد رحمۃ اللہ علیہ نے ”تحفة السلاک“^۲ میں،

”محقر لسوک“ کی مکتبہ ملاحظہ: ”الفصل السادس فی مقدار طول السواک: لا یزید من طول السواک علی شبر أو ذراع، ولو قدر صغ، فإن ما رد علی شبر رکب علیه الشیطان یدعب به، فأقصد به، وقصر منه علی طول شبر، فإن ذلك أذی وحمّل، وفيه لسة، وفي عمل أسنة أمانة الله تعالى علیه، یروی عن الربیع بن خثیم أنه مر علی رجل یستاک، ومعه سواک قدر ذراع، فقال الربیع: یا هذا! أم علمت أن ما زاد علی شبر لعب الشیطان به، وصار مرکبه، فقطع منه حتی صار شرا وأقل من شبر، ویروی إبرهیم لجمی رحمه الله أنه قال قدر لسواک شرا أو ذراع لمن ستاک، فهذه قصدة فاقصر علیه، فإن فی ریادته فحشا ومتدا ولا حیر فیہ“۔
^۱ حالة المحتاج، لی توحه لمصاح ص ۹۹، عز بدس هشام بن عبد الکرم لندراسی، در لکتاب - الأردن، لصعة ۱۴۲۱ھ۔

”عجالة المحتاج“ کی عبارت ملاحظہ ہو: ”ولا تصع السواک، بد وصعته بالأرض عرصا، وبکن انصه نصا، فإیه یروی عن سعید بن حیر أنه قال من وضع سواکه بالأرض عرصا فحس من ذلك، فلا یؤمن لایسه، قال، ولا ترید فی طول سواک علی شبر ولو قدر صغ، فما زاد علیه یرکب علیه الشیطان، وقصر علی شبر وذراع، فإن ذلك لسة“۔
^۲ تحفة السلاک، فی فصائل السواک، ص ۳۹، راشد بن عامر بن عبد الله لعینی، در الشائر للإسلامیہ بیروت، لصعة الأولى ۱۴۳۶ھ۔

علامہ شمس الدین قسطنطینی حنفی رحمہ اللہ نے ”جامع الرموز“^۱ میں، اور علامہ قسطنطینی حنفی رحمہ اللہ کے حوالہ سے علامہ حصکفی رحمہ اللہ نے ”الدر المختار“^۲ میں اور علامہ لکھنوی رحمہ اللہ نے ”أحكام السواك“^۳ میں ذکر کی ہے، نیز علامہ زرقانی رحمہ اللہ نے ”شرح الزرقاني“^۴ میں، علامہ عبدالغنی میدانی دمشقی رحمہ اللہ نے ”تحفة النساك“^۵ میں اور علامہ طحطاوی رحمہ اللہ نے ”حاشية الطحطاوي“^۶ میں ذکر کی ہے۔

روایت پر ائمہ کا کلام

علامہ سفارینی رحمہ اللہ کا قول

علامہ سفارینی رحمہ اللہ ”كشف اللثام“^۷ کے میں زیر بحث روایت ذکر کر کے فرماتے ہیں:

”تخذه اسلاك“ کی عبارت ملاحظہ ہو ”فمن لحکیم الترمذی رضى الله عنه قدر شرهما دونه، وما زاد عليه ركب عليه الشيطان“.

^۱ جامع الرموز شرح مختصر الوقاية المسمى بالوقاية ص ۱۵، مطبع مطهر، عجایب۔ کلکتہ، الطبعۃ ۱۲۷۴ھ۔
 ”جامع الرموز“ کی عبارت ملاحظہ ہو: ”وقال احکم ترمذی لا بد من الشیر، ولا بد لشيطان ركب عليه“.

^۲ الدر المختار ص ۱۲۰، ت. عدد لمعم حلیل، ابرہیم، دار الکتب العلمیہ۔ بیروت، الطبعۃ الأولى ۱۴۲۳ھ۔
^۳ إفاة لعبر فی لاسناک بسواک بعیر ومعه أحكام لول من لسعابه ص ۶۶، ت. صلاح محمد أسو الحاح، مرکز أنوار العلماء بدرسات، طبعۃ الأولى ۱۴۴۱ھ۔

^۴ شرح الزرقاني عمی مختصر سیدی حبیب ۱۲۹۱، ت. عدد السلام محمد نمین، دار الکتب العلمیہ۔ بیروت، النسخة الأولى ۱۴۲۲ھ۔

^۵ تحفة النساك فی فصائل السواك ص ۵۴، ت. عدد لفتح أبو عدة، دار الشاقر الإسلامیہ۔ بیروت۔
^۶ حاشية الطحطاوي على مراتبي الفلاح ص ۶۷، ت. محمد عبد العزیز، دار الکتب العلمیہ۔ بیروت، النسخة الأولى ۱۴۱۸ھ۔

^۷ كشف اللثام شرح عمدة الأحكام ۲۶۶، ت. نور لدس طاب، دار البودر۔ دمشق، الطبعۃ الأولى ۱۴۲۸ھ۔

”وہو کلام ساقط، لا ینبغی الاعتبار به، لعدم ورودہ فیما علمت“۔ اور یہ کلام ساقط ہے، اس کا اعتبار کرنا مناسب نہیں ہے، کیونکہ میری معلومات کے مطابق یہ کہیں وارد ہی نہیں ہے۔

شیخ عبد الفتاح ابو غندہ رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

شیخ عبد الفتاح ابو غندہ رحمۃ اللہ علیہ زیر بحث اور چند دوسری روایات کے متعلق فرماتے ہیں:

”هذا الذی ذکر وہنا، لیس له دلیل شرعی، ولا مستند نقلی أو عقلی، قاله بعض الفقهاء من باب التنعیر والتکریه، ولیتهم لم یذکروه، فإن المؤمن یفعل ذلک اتباعاً واستئناساً بسنة الرسول الکریم صلی اللہ علیہ وسلم، وهي كافية للتحييب والترغيب .

ولو قالوا: لم یرد أن النبی صلی اللہ علیہ وسلم فعله، لکان أولى مما ذکر وہ من الأمراض والأعراض [كذا في الأصل] التي لا سند لها ولا قبول، ولكن جردت [كذا في الأصل] سنه الله في العلماء أن في كل صنف منهم متساهلين، فهذا من تساهلات الفقهاء، فلا نعتربه“۔

ان حضرات کی ذکر کردہ ان مرویات کی کوئی شرعی دلیل نہیں ہے، اور نہ ہی ان کا کوئی نقلی یا عقلی اعتماد ہے، یہ چیزیں بعض فقہاء نے ”نفرت دلانے“ اور ”کراہت پیدا کرنے“ کے باب میں کہی ہیں، کاش! وہ ان کو ذکر ہی نہ کرتے، کیونکہ

مومن یہ چیزیں اتباع اور رسول کریم ﷺ کی سنت پر چلتے ہوئے اختیار کرتا ہے،
ورعیت پیدا کرنے اور رغبت دلانے کے لئے سنت ہی کافی ہے۔

اگر یہ فقہاء یہ کہہ دیتے کہ ان چیزوں کا کرنا نبی ﷺ سے وارد نہیں ہوا
ہے، تو یہ اُن کے ذکر کردہ ان امراض و اغراض سے بہتر تھا، جن کی کوئی سند اور
قبولیت نہیں ہے، لیکن علماء میں اللہ تعالیٰ کی یہ سنت چلی آرہی ہے کہ ان کی ہر نوع
میں متسائل ہوتے ہیں، الحاصل یہ فقہاء کے تساہلات میں سے ہے، اس سے دھوکہ
نہیں کھانا چاہئے۔

تحقیق کا خلاصہ اور روایت کا حکم

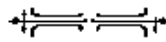
علامہ سقارینی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”یہ کلام ساقط ہے، اس کا اعتبار کرنا مناسب
نہیں ہے، کیونکہ میری معلومات کے مطابق یہ کہیں وارد نہیں ہے۔“

اور شیخ عبدالفتاح ابو غدہ عینی نے زیر بحث اور چند دوسری روایات کے متعلق
فرمایا ہے: ”ان حضرات کی ذکر کردہ ان مرویات کی کوئی شرعی دلیل نہیں ہے، اور نہ
ہی ان کا کوئی نقلی یا عقلی اعتماد ہے، یہ چیزیں بعض فقہاء نے ”نفرت دلانے“ اور
”کراہت پیدا کرنے“ کے باب میں کہی ہیں، کاش! وہ ان کو ذکر ہی نہ کرتے، کیونکہ
مومن یہ چیزیں اتباع اور رسول کریم ﷺ کی سنت پر چلتے ہوئے اختیار کرتا ہے،
ورعیت پیدا کرنے اور رغبت دلانے کے لئے سنت ہی کافی ہے۔“

اگر یہ فقہاء یہ کہہ دیتے کہ ان چیزوں کا کرنا نبی ﷺ سے وارد نہیں ہوا
ہے، تو یہ اُن کے ذکر کردہ ان امراض و اغراض سے بہتر تھا، جن کی کوئی سند اور
قبولیت نہیں ہے، لیکن علماء میں اللہ تعالیٰ کی یہ سنت چلی آرہی ہے کہ ان کی ہر نوع

میں متساہل ہوتے ہیں، الحاصل یہ فقہاء کے تساہلات میں سے ہے، اس سے دھوکہ نہیں کھانا چاہئے۔“

نیز زیر بحث روایت سنداً نہیں ملتی، اور ایسی خبر صرف آپ ﷺ کے ارشاد ہی سے معلوم ہو سکتی ہے، اس لئے اس کو بیان نہ کیا جائے، واللہ اعلم۔



روایت نمبر ۱۸

روایت: ”مسواک میں ہر بیماری سے شفاء ہے سوائے سام کے،
اور سام موت ہے۔“

حکم: علامہ مناوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”دیلمی رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے بیٹے نے یہ روایت بغیر سند کے ذکر کی ہے، علامہ غماری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”اس جیسی ہطل بات جاہل یا زندقہ ملحد ہی کہہ سکتا ہے، الحاصل اس روایت کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے اتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔“

روایت کا مصدر

حافظ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ ”الجامع الصغیر“^۱ میں فرماتے ہیں:

”السواک شفاء من کل داء إلا السام، والسام الموت. (فر) عن عائشة.“
دیلمی رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کیا ہے کہ مسواک میں ہر بیماری سے شفاء ہے سوائے سام کے، اور سام موت ہے۔

روایت پر ائمہ کا کلام

علامہ مناوی رحمۃ اللہ علیہ کا قول

علامہ مناوی رحمۃ اللہ علیہ ”فیض القادیر“^۲ میں زیر بحث روایت ذکر کر کے فرماتے ہیں:

^۱ جامع لصغیر فی احادیث نسیر لمدیر، ۲۹۷، رقم، ۴۸۴۰، دار الکتب العلمیہ - بیروت، الطبعہ لتاسعہ

۱۴۳۸ھ

^۲ فیض القادیر، ۱۴۹/۴، رقم، ۴۸۴۰، ر لمعرفہ - بیروت، الصعۃ لتایبہ ۱۳۹۱ھ

”ظاهر صنیع المصنف أن الديلمي أسنده، وليس كذلك، بل ذكره هو وولده بلا سند، فأطلاق المصنف العزو إليه غير صواب“۔ مصنف (حافظ سیوطی رحمہ اللہ) کے صنیع سے ظاہر ہوتا ہے کہ دیلمی رحمہ اللہ نے اس روایت کی سند ذکر کی ہے، حالانکہ ایسا نہیں ہے، بلکہ دیلمی رحمہ اللہ اور ان کے بیٹے نے یہ روایت بغیر سند کے ذکر کی ہے، چنانچہ مصنف (حافظ سیوطی رحمہ اللہ) کا مطلقاً اس روایت کو ان کی طرف منسوب کرنا درست نہیں ہے۔

نیز علامہ مناوی رحمہ اللہ ”التبصیر“^۱ میں زیر بحث روایت ذکر کر کے فرماتے ہیں: ”(فر عن عائشة) بلا سند“۔ دیلمی رحمہ اللہ نے عائشہ رضی اللہ عنہا سے یہ روایت بغیر سند کے نقل کی ہے۔

علامہ غماری رحمہ اللہ کا کلام

علامہ غماری رحمہ اللہ ”المغیر“^۲ میں زیر بحث روایت کے بارے میں فرماتے ہیں:

”قلت: الديلمي لم يسده، فيلام المصنف أولاً عى عزوه إليه، لأنه لا يعزى إلى المصنف إلا ما أسنده في مصنفه، وثانياً فلو فرصاً أنه أسنده، لكان من رواية كذاب جاهل ولا بد، لأن مثل هذا الباطل لا يطق به إلا جاهل أو زنديق ملحد، يدخل في حديث رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ما لا يرى أحد أثراً لمخبره، فيقع الحيرة والشك، فلعنة الله على الكذابين، وسامح الله المؤلف في إيراد ما لا يشك الصبيان في بطلانه“۔

^۱ التبصير بشرح الجامع لصغير ۲، ۷۳، مكتبة الإمام الشافعي انرياص

^۲ المغير على الأحاديث الموصولة في الجامع الصغير ص ۷۹، دار التراث العربي - بيروت، طبعة ۱۴۰۲ھ

میں کہتا ہوں: دیلمی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کی سند ذکر نہیں کی، پہلی بات یہ ہے کہ دیلمی رحمۃ اللہ علیہ کی طرف اس روایت کو منسوب کرنے کی وجہ سے مصنف (حافظ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ) کو ملامت کیا گیا ہے، اور دوسری بات یہ ہے کہ اگر ہم فرض کر لیں کہ دیلمی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کی سند ذکر کی ہے، تو یہ لامحالہ طور پر کذاب جاہل کی روایت میں سے ہے، اس لئے کہ اس جیسی باطل بات جاہل یا زندق ملحد ہی کہہ سکتا ہے، جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث میں ایسی چیزیں داخل کر دیتا ہے جن میں کوئی بھی شخص اس کے مخبر کا اثر نہیں پاتا، جس کے نتیجہ میں وہ حیرت اور شک میں پڑ جاتا ہے، جھوٹوں پر اللہ کی لعنت ہو، اور اللہ مؤلف سے تسبیح فرمائے ایسی چیزوں کے لانے کی وجہ سے، جن کے بطلان میں بچوں کو بھی شک نہیں ہوتا۔

روایت کا حکم

علامہ مناوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”دیلمی رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے بیٹے نے یہ روایت بغیر سند کے ذکر کی ہے“، علامہ غماری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”اس جیسی باطل بات جاہل یا زندق ملحد ہی کہہ سکتا ہے“، لحاصل اس روایت کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے متساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔

روایت نمبر (۱۹)

روایت: ”جب رسول اللہ ﷺ مسواک کرتے تو فرماتے:

”اللهم اجعل سواکی رضاک عني، واجعله طهورا وتمحيصا،
وبیض به وجهي كما تبیض به أسناني“۔ اے اللہ! میری مسواک کو
میری طرف سے اپنی رضا کا سبب بنا، اور اسے پاکی اور گناہوں سے صفائی کا
ذریعہ بنا، اور اس کے ذریعہ سے میرے چہرے کو ایسے چمکادے جیسے اس کے
ذریعہ سے میرے دانتوں کو چمکاتے ہیں۔“

حکم: من گھڑت

روایت کا مصدر

زیر بحث روایت حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ نے ”الغرائب الملتقطة“^۱ میں ذکر کی ہے:

”قال: أخبرنا أبو بكر عبد الله بن الحسين بن أحمد بن جعفر المعدل
المزكي المقرئ، أخبرنا أبي، أخبرنا أبو عمرو أحمد بن أبي الفراتي، حدثنا
عبد الله بن محمد بن يعقوب البخاري، حدثنا الحسن بن سهل البصري ببليخ،
حدثنا عبد الرزاق، أخبرنا معمر، عن قتادة، عن أنس، قال: كان رسول الله
صلى الله عليه وسلم إذا استاك، قال: اللهم اجعل سواکی رضاک عني، واجعله
طهورا وتمحيصا، وبیض به وجهي كما تبیض به أسناني“۔

^۱ الغرائب الملتقطة من مسند الفردوس ۲۰/۲۵۶، رقم ۵۷۴، ت: محمد مرصی، ميماء یوس، جمعية دار اسر

دني، لطبعة الأولى ۱۴۳۹ھ

حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ جب رسول اللہ ﷺ مسواک کرتے تو فرماتے: اے اللہ! میری مسواک کو میری طرف سے اپنی رضا کا سبب بنا، اور اسے پاکی اور گنہوں سے صفائی کا ذریعہ بنا، اور اس کے ذریعہ سے میرے چہرے کو ایسے چمکا دے جیسے اس کے ذریعہ سے میرے دانتوں کو چمکاتے ہیں۔

زیر بحث روایت حافظ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے ”الزیادات“^۱ میں حافظ دیلمی رحمۃ اللہ علیہ کے حوالہ سے ذکر کی ہے۔

روایت پر ائمہ کا کلام

حافظ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کا قول

حافظ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ ”الزیادات“^۲ میں زیر بحث روایت ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

”عبد اللہ بن محمد بن یعقوب البخاری قال في (الميزان): متهم بوضع الحديث، وقال في (المغني): يأتي بعجائب واهية، وقال الخليلي: حدثونا عنه بعجائب.“

ذہبی رحمۃ اللہ علیہ ”میزان“ میں عبد اللہ بن محمد بن یعقوب بخاری کے بارے میں فرماتے ہیں: یہ حدیث گھڑنے میں مستم ہے، اور ”مغنی“ میں فرماتے ہیں: یہ داہی عجیب لاتا ہے، اور خلیلی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: لوگوں نے ہمیں اس کے واسطے سے

^۱ الزیادات علی الموصوعات: ۳۸۵، رقم ۴۵۹، د. ر. مز. خالد حاج حسن، مکتبۃ المعارف - بیروت، انطبعة الأولى ۱۴۳۱ھ۔

^۲ الزیادات علی الموصوعات: ۳۸۶، رقم ۴۵۹، د. ر. مز. خالد حاج حسن، مکتبۃ المعارف - بیروت، انطبعة الأولى ۱۴۳۱ھ۔

عجائب بیان کیس ہیں۔

علامہ ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

علامہ ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ ”تنزیہ الشریعة“^۱ میں زیر بحث روایت ذکر کر کے فرماتے ہیں:

” (می) من حدیث أنس، وفيه عبد الله بن محمد بن يعقوب البخاري.“
دیلی رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت انس رضی اللہ عنہ کی حدیث سے اس کی تخریج کی ہے، اور اس میں عبد اللہ بن محمد بن یعقوب بخاری ہے۔

علامہ مثنیٰ رحمۃ اللہ علیہ کا قول

علامہ مثنیٰ رحمۃ اللہ علیہ ”تذکرۃ الموضوعات“^۲ میں زیر بحث روایت ذکر کر کے فرماتے ہیں: ”فيه متهم بالوضع“. اس میں مہتمم بالوضع راوی ہے۔
علامہ شوکانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”العوائد المجموعة“^۳ میں علامہ مثنیٰ رحمۃ اللہ علیہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے۔

علامہ لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

علامہ لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ ”أحكام السواك“^۴ میں زیر بحث روایت ذکر کر کے

^۱ تنزیہ الشریعة، ۷۶/۲، رقم ۳۲، عبد الوہاب عبد الطیف، عبد اللہ محمد الصدیق، دار الکتب العلمیہ - بیروت، الطبعة الثانية ۱۴۰۱ھ۔

^۲ تذکرۃ الموضوعات ص ۳۲۰، د. إحياء لثراث العربی - بیروت، لطبعة ثانیة ۱۳۹۹ھ۔

^۳ العوائد المجموعة فی الأحادیث الموضوعات ص ۱۴، رقم ۳۶، عبد الرحمن بن یحیی المعلمی، د. الکتب العلمیہ - بیروت، الطبعة ۱۴۱۶ھ۔

^۴ أحكام السواك من سعاية ص ۶۷، صلاح محمد أبو لحاح، مرکز أئمة العلماء، للدراسات، الطبعة الأولى ۱۴۴۱ھ۔

فرماتے ہیں: ”وفي سندہ متهم بالوضع“. اور اس کی سند میں مستم بالوضع راوی ہے۔
سند میں موجود راوی ابو محمد عبد اللہ بن محمد بن یعقوب بن حارث کلابازی حنفی
بخاری حارثی سب زمونی المعروف بعبد اللہ الاستاذ (۲۵۸ھ/۳۴۰ھ) کے بارے میں
ائمہ رجال کا کلام

حافظ ابو زرعة رحمہ اللہ نے اسے ”ضعیف“ کہا ہے۔

حافظ ذہبی رحمہ اللہ ”سير أعلام النبلاء“ میں فرماتے ہیں: ”وكان ابن
مدة يحسن القول فيه“ اور ابن مندہ رحمہ اللہ اس کے بارے میں اچھی رائے رکھتے
تھے۔

حافظ ذہبی رحمہ اللہ ”میران“ میں حافظ ابو الفضل احمد بن علی سلیمانی رحمہ اللہ
کا قول نقل فرماتے ہیں: ”كان يضع هذا الإسناد على هذا المتن، وهذا المتن
على هذا الإسناد، وهذا ضرب من لوضع“. یہ اس اسناد کو اس متن پر، اور اس
متن کو اس اسناد کے ساتھ جوڑ دیتا تھا، (حافظ ذہبی رحمہ اللہ) اور یہ بھی وضع کی ایک قسم
ہے۔

اہم حاکم رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”هو صاحب عجائب عن التقات“۔ یہ ثقہ
راویوں کے انتساب سے عجائب لاتا ہے۔

۱۔ سؤالات حمزة بن يوسف السهبي للدار قطني وغيره من المشايخ ص ۲۲۹، رقم ۳۱۸، ت موقع من عند
نہ من عند لقادر، مکتبہ المعارف - لریض، الصعة الأولى ۱۴۰۴ھ
۲۔ سير أعلام لسلا، ۱۵، رقم ۴۲۴، ت شعيب الأرناؤوط، مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة الثالثة ۱۴۰۵ھ
۳۔ میزان الاعتدال، ۲، ۴۹۶، رقم ۵۷۱، ت علي محمد الحواوي، دار المعرفة - بيروت.
۴۔ كفاية تاريخ الإسلام، ۷۳۸/۷، رقم ۳۱۷، ت بشر عراد معروف، دار الغرب الإسلامي - بيروت، الطبعة الأولى
۱۴۲۴ھ

حافظ خلیلی رحمہ اللہ ”الإرشاد“^۱ میں فرماتے ہیں: ”إله معرفة بهذا الشأن، وهو لين، ضعفه،[سمع عبد الصمد بن الفضل البلخي، وأقرانه من شيوخ بلخ، وسمع ببخارى، ونيسابور، والعراق، يأتي بأحاديث يحالف فيها،] حدثنا عنه الملاحمي، وأحمد بن محمد بن الحسين البصير بعجائب، (وكان يذكر) [“ان کو اس فن کی معرفت تھی، اور یہ ”لین“ ہے، محدثین نے ان کی تضعیف کی ہے، اس نے بلخ کے شیوخ میں سے عبد الصمد بن فضل بلخی اور ان کے اقران سے سنا ہے، اور بخارا، نیشاپور اور عراق کے شیوخ سے سنا ہے، یہ ایسی حدیث لاتا ہے جن میں اس کی مخالفت کی جاتی ہے، ہمیں ملازمی اور احمد بن محمد بن حسین بصیر نے، اس کے واسطے سے عجائب بیان کئے ہیں، اور اس کا ذکر کیا جاتا تھا۔

امام بیہقی رحمہ اللہ ”القراءة خلف الإمام“^۲ میں فرماتے ہیں: ”قال: لنا أبو عبد الله، فسمعت بأحمد الحافظ يقول: كان عبد الله بن محمد بن يعقوب الأستاذ ينسج لحديث، قال: ولست أرتاب فيما ذكره أبو أحمد من حاله، فقد رأيت في حديثه عن الثقات من الأحاديث الموضوعة ما يطول بذكره الكتاب، وليس يحفى حاله على أهل الصعة.

قال: وأرى جماعة من المتروكين يلتحنون في هذه المناكير والموضوعات، لي الحسن بن سهل البصري عن قطن بن صالح الدمشقي، ولم يخرج لنا حديثهما عن الثقات، فكنا نقف على حالهما، ثم ذكر شيخنا أبو عبد الله من

^۱ الإرشاد في معرفة علماء الحديث ۹۷۲/۳، رقم ۸۹۹، ت محمد سعد بن عمر إدرس، مكتبة الإرشاد - الرياض، الصعة الأولى ۱۴۰۹ھ.

^۲ كتاب القراءة خلف الإمام ج ۱۷۸، رقم ۲۸۸، ت محمد السعيد بن سيويي وغبول، دار الكتب العلمية بيروت، لطعة الأولى ۱۴۰۵ھ.

منکرات حدیثہما ما يستدل به على حالهما في الجرح، وقد ذكر من جمع في هذه المسألة أخباراً روى عبد الله بن محمد، وذكرها أيضاً عن أحمد بن محمد بن ياسين، عن الحسن بن سهل، وهي إن سلمت من عبد الله الأستاذ، فلن تسلم من الحسن بن سهل، فآثار الوضع ظاهرة على رواياته، والله المستعان“۔

ہمیں ابو عبد اللہ رحمہ اللہ نے فرمایا: میں نے ابو احمد رحمہ اللہ سے سنا، وہ فرما رہے تھے: استاذ عبد اللہ بن محمد بن یعقوب حدیث بنتا تھا، ابو عبد اللہ (یعنی حاکم رحمہ اللہ) فرماتے ہیں: اور ابو احمد رحمہ اللہ نے جو س کی حالت ذکر کی ہے مجھے اس میں کوئی شک نہیں ہے، کیونکہ میں نے اس کی حدیث میں ثقات کے اتساب سے من گھڑت احادیث دیکھی ہیں، جن کے ذکر کرنے سے کتاب طویل ہو جائے گی، اور اہل صناعیت پر اس کی حالت مخفی نہیں ہے۔

حاکم رحمہ اللہ فرماتے ہیں: اور میں متروک راویوں کی ایک جماعت کو دیکھتا ہوں کہ وہ ان منا کیر اور من گھڑت احادیث میں حسن بن سہل بصری، عن قطن بن صالح دمشقی کی پناہ لیتے ہیں، اور (امام بیہقی رحمہ اللہ فرماتے ہیں) ہمیں حاکم رحمہ اللہ نے ان دونوں کی حدیثیں ثقات کے اتساب سے تخریج نہیں کیں، سو ہم ان کی حالت سے واقف ہو گئے، پھر ہمارے شیخ ابو عبد اللہ رحمہ اللہ نے ہمیں ان دونوں کی ایسی منکر حدیثیں ذکر کیں جن کے ذریعہ سے جرح میں ان کی حالت پر استدلال کیا جاتا ہے، اور شیخ ابو عبد اللہ رحمہ اللہ نے ان لوگوں کو ذکر کیا جنہوں نے اس مسئلہ میں عبد اللہ بن محمد کی روایت سے اخبار جمع کی ہیں، انہوں نے احمد بن محمد بن یاسین، عن حسن بن سہل کے طریق سے بھی ان روایات کو ذکر کیا، اور وہ روایات

گر عبد اللہ استاذ سے محفوظ ہوں، تو حسن بن سہل سے محفوظ نہیں، کیونکہ اس کی روایات میں وضع کے آثار واضح ہیں، واللہ المستعان۔

امام بیہقی رحمہ اللہ نے ”الخلافيات“^۱ میں ایک روایت کے تحت عبد اللہ بن محمد بن یعقوب کو ”کذاب“ کہا ہے۔

حافظ خطیب بغدادی رحمہ اللہ ”تاریخ بغداد“^۲ میں فرماتے ہیں: ”صاحب عجائب، و مناکیر و غرائب“۔ یہ عجائب، مناکیر اور غرائب والا ہے۔

حافظ خطیب بغدادی رحمہ اللہ ”تاریخ بغداد“^۳ میں مزید فرماتے ہیں: ”ولیس بموضع الحجة“۔ یہ حجت کے مقام پر نہیں ہے۔

حافظ سمعانی رحمہ اللہ ”الأنساب“^۴ میں فرماتے ہیں: ”ولم یکن موثقاً به فیما ینقله، وله رحلة إلی العراق وخراسان، ثم خرج إلیها علی کبر السن، و ذکره الحفاظ فی تواریخهم، و وصفوه بروایة المناکیر و لأباطیل“۔ اور یہ جو چیزیں نقل کرتا ہے ان میں ثقہ نہیں ہے، اور اس نے عراق اور خراسان کی طرف سفر کیا، پھر عمر کے زیادہ ہونے کے باوجود یہ ان کی جانب گیا، و حافظ نے انہیں اپنی تاریخ میں ذکر کیا ہے، اور وہ اسے مناکیر اور اباطیل کی روایت سے موصوف کرتے ہیں۔

^۱ إله الحلیات بین الإمامین الشافعی و ابی حنیفہ و تصحیاه ۴/۸۲، رقم ۱۹۶۷، الروضة لشر و التوریع - القاهرة، الصعة الأولى ۱۴۳۶ھ

^۲ تاریخ بغداد، ۱۱/۳۴۹، رقم ۵۲۱۵، بشار عواد معروف، دار العرب الإسلامی بیروت، الصعة الأولى ۱۴۲۲ھ۔

^۳ تاریخ بغداد، ۱۱/۳۵۰، رقم ۵۲۱۵، بشار عواد معروف، دار العرب الإسلامی بیروت، الصعة الأولى ۱۴۲۲ھ۔

^۴ الأنساب، ۱۹۶۱، رقم ۱۲۸، مجلس دائره المعارف لعثمانیہ - حیدر آباد دکن، الهند، لطعة الاولى ۱۳۹۶ھ۔

حافظ ابو بکر محمد بن موسیٰ حازمی عیسیٰ "کتاب الفیصل" میں فرماتے ہیں: "صاحب عجائب و مناکیر"۔ یہ عجائب اور مناکیر والا ہے۔

علامہ ابو سعید رواس عیسیٰ فرماتے ہیں: "کان یتھم بوضع الحدیث"۔^۱ یہ حدیث گھڑنے میں مستم ہے۔

اہم نوٹ: علامہ ابو سعید رواس کے بارے میں معلوم نہیں ہو سکا کہ یہ کون ہے، واللہ اعلم۔

علامہ محی الدین ابو محمد عبد القادر قرشی حنفی عیسیٰ "الجواهر المضیة" میں حافظ ابن جوزی عیسیٰ کے حوالے سے ابو سعید رواس کا قول نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں: "عبد اللہ بن محمد اکبر و أجل من ابن الجوزي و من ابی سعید الرواس"۔ عبد اللہ بن محمد، ابن جوزی اور ابو سعید رواس سے بڑے اور اجل ہیں۔

حافظ ذہبی عیسیٰ "سیر أعلام النبلاء" میں عبد اللہ بن محمد بن یعقوب کا ترجمہ قائم کر کے فرماتے ہیں: "الشیخ، الإمام، الفقیہ، العلامة، لمحدث، عالم ما وراء النهر"۔

پھر حافظ ذہبی عیسیٰ ان کے بارے میں حافظ ابن مندہ عیسیٰ، حافظ ابو

^۱ کتاب الفیصل فی علم الحدیث أو الفیصل فی مشتبہ السیة ۵۱۱/۱، رقم ۹۰۶، ت. سعود بن عبد اللہ بن بردی المصیری لدیجانی، مکتبة لرشد۔ لریاس الصعة، لأولی ۱۴۲۸ھ۔

^۲ لصعفاء و لمروکس لاس الحوری ۱۴۱/۲، رقم ۲۱۱۸، ت. عبد اللہ القاصی، دارکتب لعمدة۔ بیروت، الطبعة، لأولی ۱۴۰۶ھ۔

^۳ لحوهر المضیة فی طبقات لحنیة، ۲۹۰/۱، رقم ۷۶۲، د نرة المعارف، النطامیہ۔ انہند، حیدر آباد الدکن۔
^۴ سیر أعلام لسلاء ۲۴/۱۵، رقم ۲۳۷، ت. شعبی الأربؤوط، مؤسسة الرسالة۔ بیروت، الطبعة الثالثة ۱۴۰۵ھ۔

زرعہ رحمہ اللہ، امام ابو عبد اللہ حاکم رحمہ اللہ اور حافظ خطیب بغدادی رحمہ اللہ کے اقوال ذکر کر کے فرماتے ہیں:

”قد ألف مسند الأبي حنيفة الإمام، وتعب عليه، ولكن فيه أوابد ما تفوه بها الإمام، راجت على أبي محمد.“ اس نے امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی مسند تالیف کی ہے، اور اس میں مشقت جھیلی ہے، لیکن اس میں ایسے اوابد لایا ہے جو امام (ابو حنیفہ رحمہ اللہ) کی فرمودہ نہیں ہیں، یہ ابو محمد (یعنی عبد اللہ بن محمد بن یعقوب حارثی) کی طرف لوٹتی ہیں۔

حافظ ذہبی رحمہ اللہ ”دیوان الضعفاء“^۱ میں فرماتے ہیں: ”یأتی بعجائب واهية“. یہ وہی عجائب لاتا ہے۔

حافظ ناصر الدین دمشقی رحمہ اللہ ”توضیح المستنبہ“^۲ میں عبد اللہ بن محمد بن یعقوب کے بارے میں فرماتے ہیں: ”ولم یکن ثقة“. اور یہ ثقہ نہیں تھا۔

علامہ ابن عراق رحمہ اللہ ”تنزیہ الشریعہ“^۳ میں عبد اللہ بن محمد بن یعقوب بخاری کو وضاعین و مستمین کی فہرست میں شمار کر کے فرماتے ہیں: ”نقل ابن الجوزی عن أبي سعيد الرواس أنه متهم بالوضع“ ابن جوزی رحمہ اللہ نے ابو سعید رواں سے نقل کیا ہے کہ یہ مستم بالوضع ہے۔

^۱ دیوان الضعفاء ص ۲۲۷، رقم ۲۲۹۷، ب: حماد بن محمد الانصاری، مکتبۃ لہبہ الحدیثۃ - المکۃ المکرمۃ، الطبعۃ ۱۳۸۷ھ۔

^۲ توضیح المشتبه ۱۹۶/۱، ب: محمد نعیم لعر فوسوی، مؤسسۃ لرسالۃ - بیروت
^۳ تنزیہ الشریعہ ۱، ۷۵، رقم ۹۸، ب: عبد الوہاب عبد بلطیف و عبد اللہ محمد الصدیق العمری، دار الکتب العلمیہ - بیروت، طبعۃ الثانیۃ ۱۴۰۱ھ۔

سند میں موجود راوی حسن بن سہل بن ابان بصری کے بارے میں ائمہ رجال کا کلام

امام بیہقی رحمہ اللہ ”القراءۃ خلف الإمام“ رحمہم اللہ میں فرماتے ہیں: ”قال: لنا أبو عبد الله: فسمعت أبا أحمد الحافظ يقول: كان عبد الله بن محمد بن يعقوب الأستاذ ينسج الحديث، قال: ولست أرتاب فيما ذكره أبو أحمد من حاله، فقد رأيت في حديثه عن الثقات من الأحاديث الموضوعة ما يطول بذكره الكتاب، وليس يخفى حاله على أهل الصنعة.“

قال: وأرى جماعة من المتروكين يلتجئون في هذه المناكير والموضوعات إلى الحسن بن سهل البصري عن قطن بن صالح الدمشقي، ولم يخرج لنا حديثهما عن اشقات، فكما نقف على حالهما، ثم ذكر تسيحاً أبو عبد الله من منكرات حديثهما ما يستدل به على حالهما في الجرح، وقد ذكر من جمع في هذه المسألة أخباراً رواية عبد الله بن محمد، وذكرها أيضاً عن أحمد بن محمد بن ياسين، عن الحسن بن سهل، وهي إن سلمت من عبد الله الأستاذ، فلن تسلم من الحسن بن سهل، فآثار الوضع طاهرة على رواياته، والله المستعان.“

ہمیں ابو عبد اللہ رحمہ اللہ نے فرمایا: میں نے ابو احمد رحمہ اللہ سے سنا، وہ فرما رہے تھے: استاذ عبد اللہ بن محمد بن یعقوب حدیث بنتا تھا، ابو عبد اللہ (یعنی حاکم رحمہ اللہ) فرماتے ہیں: اور ابو احمد رحمہ اللہ نے جو اس کی حالت ذکر کی ہے مجھے اس میں کوئی شک نہیں ہے، کیونکہ میں نے اس کی حدیث میں ثقات کے اتساب سے من گھڑت احادیث دیکھی ہیں، جن کے ذکر کرنے سے کتب طویل ہو جائے گی، اور اہل صناعیت

پراس کی حالت مخفی نہیں ہے۔

حاکم مسند فرماتے ہیں: اور میں متروک راویوں کی ایک جماعت کو دیکھتا ہوں کہ وہ ان مناکیر اور من گھڑت احادیث میں حسن بن سہل بصری، عن قطن بن صالح دمشقی کی پناہ لیتے ہیں، اور (امام بیہقی مسند فرماتے ہیں) ہمیں حاکم مسند نے ان دونوں کی حدیث ثقات کے انتساب سے تخریج نہیں کیں، سو ہم ان کی حالت سے واقف ہو گئے، پھر ہمارے شیخ ابو عبد اللہ مسند نے ہمیں ان دونوں کی ایسی منکر حدیثیں ذکر کیں جن کے ذریعہ سے جرح میں ان کی حالت پر استدلال کیا جاتا ہے، اور شیخ ابو عبد اللہ مسند نے ان لوگوں کو ذکر کیا جنہوں نے اس مسئلہ میں عبد اللہ بن محمد کی روایت سے اخبار جمع کی ہیں، انہوں نے احمد بن محمد بن یاسین، عن حسن بن سہل کے طریق سے بھی ان روایات کو ذکر کیا، اور وہ روایات اگر عبد اللہ ستاذ سے محفوظ ہوں، تو حسن بن سہل سے محفوظ نہیں، کیونکہ اس کی روایات میں وضع کے آثار واضح ہیں، واللہ المستعان۔

تحقیق کا خلاصہ اور روایت کا حکم

زیر بحث روایت کو حافظ سیوطی مسند نے ”من گھڑت روایات“ میں شمار کیا ہے، اور علامہ ابن عراق مسند نے ان کے کلام پر اعتماد کیا ہے، نیز علامہ مثنیٰ مسند فرماتے ہیں: ”اس میں مستم بالوضع راوی ہے“، اور علامہ شوکانی مسند نے علامہ مثنیٰ مسند کے کلام پر اعتماد کیا ہے، اور علامہ لکھنوی مسند فرماتے ہیں: ”اس کی سند میں مستم بالوضع راوی ہے“، اس لئے اسے رسول اللہ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔

روایت نمبر (۲۰)

روایت: جنت میں نمازوں کے اوقات میں تحائف کا ملنا۔

حکم: شدید ضعیف ہے، بیان نہیں کر سکتے۔

روایت کا مصدر

زیر بحث روایت حکیم ترمذی رحمہ اللہ نے ”نوادیر الأصول“^۱ میں تخریج کی ہے:

”حدثنا عبد الله، حدثنا سيار، حدثنا موسى، حدثنا أبان، عن الحسن، وأبي قلابه، قالاً: قال رجل: يا رسول الله! هل في الجنة من ليل؟ قال: وما يهلكك على هذا؟ قال: سمعت الله عز وجل يذكر في الكتاب: ﴿وَلَهُمْ رِزْقُهُمْ فِيهَا بُكْرَةً وَعَشِيًّا﴾، فقلت: الليل من البكرة، والعشي، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ليس هناك ليل، إنما هو ضوء ونور يرد لغدو على الرواح، والرواح على الغدو، ويأتيهم طرف الهدايا من الله لمواقيت الصلاة التي كانوا يصلون فيها في الدنيا، وتسلم عليهم الملائكة“.

حضرت حسن بصری رحمہ اللہ اور ابو قلابہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ایک آدمی نے پوچھا: اے اللہ کے رسول! کیا جنت میں رات ہوگی؟ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: آپ کو اس سوال پر کس چیز نے ابھارا؟ عرض کیا: میں نے قرآن میں اللہ تعالیٰ کا یہ ارشاد سنا ہے: ”اور ان کو ان کا کھانا صبح و شام ملا کرے گا“، تو میں نے کہا کہ رات تو صبح

^۱ النوادر لأصول في أحاديث الرسول: ۲۴۹، رقم ۱۵۰، توفيق محمود مكله، دار النوادر، بيروت، طبعة الأولى ۱۴۳۱ھ

اور شام میں سے ہے، تو اللہ کے رسول ﷺ نے فرمایا: وہاں رات نہیں ہوگی، وہاں تو روشنی ہی روشنی ہوگی، جو صبح کو شام میں اور شام کو صبح میں تبدیل کرے گی، اور ان کو نمازوں کے اوقات میں جن میں وہ نماز پڑھا کرتے تھے اللہ تعالیٰ کی طرف سے قیمتی تحائف ملیں گے، اور فرشتے ان کو سلام کریں گے۔

سند میں موجود راوی ابواسامعہ ابان بن ابی عیاش فیروز بصری (المتوفی ۱۳۸ھ) کے بارے میں ائمہ رجال کا کلام

علامہ محمد بن موسیٰ حرشی اور علامہ عبد الرحمن بن مبارک عیسیٰ، حماد بن زید سے نقل کرتے ہیں: ”قت لسم العلوی: حدثني، قال: يا بني عليك بأبان، فإني قد رأيته يكتب بالليل عند أنس بن مالك عند السراج. زاد العيشي، عن حماد قال: فذكرت ذلك لأيوب، فقال: ما رآه بالخير منذ كان“۔^۱

میں نے سَم علوی سے کہا: آپ مجھے حدیث بیان کریں، سَم نے کہا: اے بیٹا! تم ابان کو لازم پکڑو، کیونکہ میں نے اسے دیکھا ہے کہ وہ چراغ کے سامنے انس بن مالک رضی اللہ عنہ کے ساتھ بیٹھ کر لکھ کرتا تھا، عیسیٰ، حماد سے یہ اضافہ بھی نقل کرتے ہیں کہ میں نے یہ بات ایوب سے کہی تو ایوب نے کہا: ایک عرصہ سے ہم ان میں خیر ہی کو پہنچتے ہیں۔

امام شعبہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”لأن أشرب من بول حماد حتى أروى أحب إلي من أن أقول: حدثنا أبان بن أبي عیاش“۔^۲ میں ابان بن ابی عیاش

۱۔ مہذب الکمال ۲۰/۲۰ رقم ۱۴۲، مشارعہ معروف، مؤسسة لرسالة، بیروت لصعة اثابہ ۱۴۰۷ھ

۲۔ انصر میران الاعمال ۱۰/۱، رقم ۱۵، عیسی محمد لجاوی، دار المعرفہ - بیروت

سے روایت نقل کروں، مجھے اس سے زیادہ پسند یہ ہے کہ خوب سیر ہو کر گدھے کا پیشاب پیوں۔

علامہ ابن ادریس رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”قلت لشعبة: حدثني مهدي بن ميمون، عن سلم العلوي، قال: رأيت أبان بن أبي عياش يكتب عن أنس بالليل، فقال شعبة: سلم يرى الهلال قبل الناس بليتين“^۱۔

میں نے شعبہ رحمہ اللہ سے کہا: مجھے مہدی بن میمون نے سلم علوی سے نقل کیا ہے، سلم فرماتے ہیں کہ میں نے ابان بن ابی عیاش کو رات کے وقت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے احادیث لکھتے ہوئے دیکھا ہے، تو اس کے جواب میں شعبہ رحمہ اللہ نے کہا: سلم تو چاند بھی لوگوں سے دو دن پہلے دیکھ لیتا ہے۔

علامہ ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ بن مثنیٰ انصاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”كنت مع سلام بن أبي مطيع، فذكرنا أنان بن أبي عياش فقال: لا تحدث عنه بشيء، وانظر حديثك عن حميد، فازدهر بحديثه“^۲ میں سلام بن ابی مطیع کے ساتھ تھا ہم نے ابان بن ابی عیاش کا ذکر کیا، تو سلام بن ابی مطیع نے فرمایا: اس سے کچھ بھی بیان نہ کرو، اور اپنی حدیث حمید سے بیان کر کے اسے محفوظ کرو۔

حافظ ابو عبد اللہ محمد بن سعد رحمہ اللہ نے ”الطبقات الكبرى“^۳ میں ابان

^۱ لام شعبہ رحمہ اللہ ایک دوسرے مقام پر فرماتے ہیں: ”لأن ربي الرحمن حبر له مر أن بروي عن أنان بن أبي عياش“ (مصر: سؤالاب السردعي، ص: ۲۰۰، رقم: ۳۴۱، أبو عمر محمد بن عبي الأزهري، المعروق الحديثية - القاهرة، انطبعة الأولى ۱۴۳۰ھ)۔

^۲ میران الاعتدال ۱۰۱، رقم ۱۵، ت عبي محمد الحجاوي، دار المعرفه - بيروت
^۳ العمل ومعرفة الرجال ۳/۳۶۰، رقم ۵۵۷۸، ت وصي الله بن محمد عباس، دار الخاتي - الرياض، الطلعة الثانية ۱۴۲۲ھ

^۴ الطبقات الكبرى، ۱۸۸/۷، رقم ۳۲۰۴، ت، محمد عبد المعادر عصار، دار الكتب العلمية، بيروت، النبعة الثانية ۱۴۱۸ھ

بن ابی عیاش کو ”متروک الحدیث“ کہا ہے۔

حافظ یحییٰ بن معین رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”کان یکذب“ ^۱۔ یہ جھوٹ بولتا تھا۔

نیز حافظ یحییٰ بن معین رحمہ اللہ ایک دوسرے مقام پر فرماتے ہیں: ”وہو متروک الحدیث، یعنی ابان“ ^۲۔ اور ابان متروک الحدیث ہے۔

حافظ ابو عوانہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”أتیت أبان بن عیاش بكتاب فیہ حدیث من حدیثہ، وفی أسفل الكتاب حدیث رجل من أهل واسط، فقرأه علي أجمع“ ^۳۔ میں ابان بن ابی عیاش کے پاس ایک کتاب لایا جس میں ان کی حدیث میں سے احادیث تھیں، ورا یک کتاب کے ختم پر اہل واسط کے ایک شخص کی حدیث تھیں، پھر ابان نے یہ سب مجھ پر پڑھ دیں۔

نیز حافظ ابو عوانہ رحمہ اللہ ایک دوسرے موقع پر فرماتے ہیں: ”لا أستحل أن أروي عنه شیئا“ ^۴۔ میں اس سے کچھ بھی روایت کرنے کو حلال نہیں سمجھتا۔

علامہ ابوطالب مشکافی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”قال أحمد يعني ابن حنبل: لا تكتب عن أبان بن عیاش شیئا، قلت: کان له هوی؟ قال: کان مکر الحدیث“ ^۵۔ احمد بن حنبل فرماتے ہیں: ابان بن ابی عیاش سے کچھ مت

^۱ معرفۃ لرحا، ۶۴/۱، رقم ۱۱۶، محمد کامل القصار مجمع اللغة العربیہ - دمشق، الطبعہ ۱۴۰۵ھ۔
^۲ تاریخ یحییٰ بن معین برویہ لدوری، ۱۱۷/۲، رقم ۳۶۲۵، عبد اللہ احمد حسن، دار القلم - بیروت۔
^۳ الحرح والتعذیل، ۲۹۵، رقم ۱۰۸۷، دار الکتب العلمیہ - بیروت، لطبعۃ الأولى ۱۳۷۱ھ۔
^۴ الصعاء والمتروکین، ۱۹/۱، رقم ۱۵، عبد قہ القاضی، دار الکتب العلمیہ - بیروت، طبعۃ الأولى ۱۴۰۶ھ۔
^۵ الحرح والتعذیل، ۲۹۶/۲، رقم ۱۰۸۷، دار الکتب العلمیہ - بیروت، لطبعۃ الأولى ۱۳۷۱ھ۔

لکھو، میں نے کہا: س میں بدعت تھی؟ احمد بن حنبل رحمہ اللہ نے فرمایا: وہ منکر احادیث تھیں۔

امام علی بن مدینی رحمہ اللہ ابان کے بارے میں فرماتے ہیں: ”وكن ضعيفا. ضعيفا عندنا“^۱۔ ضعیف تھا، اور ہمارے نزدیک بھی ضعیف ہے۔

امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ ”العلل ومعرفة الرجال“^۲ میں فرماتے ہیں: ”متروك الحديث، ترك لناس حديثه مذهر من الدهر“۔ متروك الحديث ہے، لوگوں نے ایک زمانے سے اس کی حدیث کو ترک کر رکھا ہے۔

نیز امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ ”العلل ومعرفة الرجال“^۳ میں ایک دوسرے مقام پر فرماتے ہیں: ”كان وكيع إذا أتى على حديث أبان بن أبي عياش يقول: رجل، لا يسميه، استصعفا له“۔ وكيع رحمہ اللہ جب ابان بن ابی عیاش کی حدیث پر آتے، تو رجل کہتے، اسے ضعیف سمجھتے ہوئے اس کا نام نہیں دیتے تھے۔

حافظ عبد اللہ بن احمد بن حنبل رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”قرأت عبي أبي حديث عباد بن عباد، فلما انتهی إلى حديث أبان بن أبي عياش، قال: اضرب عليها، فضربت عليها وتركها، وقال: اضرب على حديث جعفر بن الزبير“^۴۔ میں

^۱ مسزالات ابن ابی شیبہ، ص ۵۴، رقم ۱۷، موقف بن عبد اللہ، مكتبة المعارف - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۰۱ھ۔
^۲ العلل ومعرفة الرجال ۱، ۴۱۲، رقم ۸۷۲، وصي الله بن محمد عباس، دار الحائلي - الرياض، الطبعة الثانية ۱۴۲۲ھ۔

^۳ العلل ومعرفة الرجال ۲، ۵۲۵، رقم ۳۴۶۷، وصي الله بن محمد عباس، دار الحائلي - الرياض، الطبعة الثانية ۱۴۲۲ھ۔

^۴ العلل ومعرفة الرجال ۳، ۲۰۶/۳، رقم ۴۸۷۸، وصي الله بن محمد عباس، دار الحائلي - الرياض، الطبعة الثانية ۱۴۲۲ھ۔

نے اپنے والد پر عبد بن عباد کی حدیث پڑھی، جب میں ابان بن ابی عیاش کی حدیث پر پہنچا تو والد نے فرمایا: اسے ترک کر دو، میں نے اسے ترک کر دیا اور انہوں نے بھی اس کی حدیث کو ترک کر دیا، اور والد نے فرمایا: جعفر بن زبیر کی حدیث کو ترک کر دو۔

حافظ عمرو بن علی صیرفی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”کان یحییٰ وعبد الرحمن لا یحدثن عن أبان بن أبي عیاش“ لے۔ یحییٰ رحمۃ اللہ علیہ اور عبد الرحمن رحمۃ اللہ علیہ، ابان بن ابی عیاش سے روایت نہیں کرتے تھے۔

حافظ عمرو بن علی صیرفی رحمۃ اللہ علیہ ایک دوسرے موقع پر فرماتے ہیں: ”متروک الحدیث، وهو رجل صالح“ لے۔ یہ متروک الحدیث ہے، نیک شخص ہے۔

حافظ ابراہیم بن یعقوب سعدی رحمۃ اللہ علیہ نے ”أحوال الرجال“ لے میں ابان بن ابی عیاش کو ”ساقط“ کہا ہے۔

حافظ ابن ابی حاتم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ ابو زرعہ رحمۃ اللہ علیہ سے ابان کے متعلق پوچھا گیا، تو انہوں نے فرمایا: ”ترك حديثه، ولم یقرأ علينا حديثه، فقیل له کان یتمد الکذب؟ قال لا، کان یسمع الحدیث من أنس، وشهر بن حوشب، ومن الحسن، فلا یميز بینهم“ لے۔ یہ متروک الحدیث ہے، اور ابو زرعہ رحمۃ اللہ علیہ نے ہم پر

لے انحر و التعدل ۲۹۶، ۲، رقم ۱۰۸۷، در الکتب لعلمیہ - بیروت، لطبعہ الأولى ۱۳۷۱ھ۔

لے تہذیب الکمال ۱۹، ۲، رقم ۱۴۲، ت. شار عواد معروف، مؤسسة الرسالة - بیروت، النسخة الثالثة ۱۴۰۷ھ۔

لے حوالہ الحال ۱۷۳/۱، رقم ۱۶۰، ت. عبد لعلم عبد اعصیم لستوی، حدیث اکادمی - فیصل آباد - پاکستان۔

لے انحر و التعدل ۲۹۶، ۲، رقم ۱۰۸۷، در الکتب لعلمیہ - بیروت، لطبعہ الأولى ۱۳۷۱ھ۔

حافظ ہذا رحمۃ اللہ علیہ نے حافظ ابو زرعہ رحمۃ اللہ علیہ کا ذکر وہ فوس ان لحاظ سے نقل کیا ہے، ”قیل انان بن أبی عیاش کان یتمد الکذب، قال: ما تتمد الکذب فلا، ولكنه واه بمررة، کان یسمع الحدیث عن أنس، وعن شهر بن حوشب، وعن

الحسن، فلا یميز بینهم“ (سؤالات لبردعی ج ۱، ۱۹۸، رقم ۳۳۷، ت. ابو عمر محمد بن علی الارہری، انباروف

الحديثیة - القاهرة، لطبعہ الأولى ۱۴۳۰ھ)

اس کی حدیث نہیں پڑھی، ابو زرہؓ سے پوچھا گیا کہ یہ جان بوجھ کر جھوٹ بولتا تھا؟ ابو زرہؓ نے فرمایا: نہیں، بلکہ یہ انس رضی اللہ عنہ، شہر بن حوشب اور حسنؓ سے حدیث سنتا تھا، لیکن ان میں فرق نہیں کر پاتا تھا۔

امام ابو داؤدؓ فرماتے ہیں: ”لا یکتب حدیث أبان“۔ ابان کی حدیث کو نہیں لکھا جائے گا۔

امام ترمذیؓ اپنی ”سنن“ کے میں فرماتے ہیں: ”وَأَبَانُ بْنُ أَبِي عِيَّاشٍ وَإِنْ كَانَ قَدْ وَصَفَ بِالْعِبَادَةِ وَالْاجْتِهَادِ فَهَذَا حَالُهُ فِي الْحَدِيثِ، وَالْقَوْمُ كَانُوا أَصْحَابَ حِفْظٍ، قَرِيبَ رَحْلٍ وَإِنْ كَانَ صَالِحًا لَا يَقِيمُ لَشَهَادَةِ وَلَا يَحْفَظُهَا، فَكُلُّ مَنْ كَانَ مَتَهُمَا فِي الْحَدِيثِ بِالْكَذِبِ أَوْ كَانَ مَغْفَلًا يَخْطِئُ الْكَثِيرَ، فَالَّذِي اخْتَرَهُ أَكْثَرُ أَهْلِ الْحَدِيثِ مِنَ الْأَثَمَةِ أَنْ لَا يَشْتَغَلَ بِالرَّوَايَةِ عَنْهُ، أَلَا تَرَى أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ الْمَسَارِكِ حَدَّثَ عَنْ قَوْمٍ مِنْ أَهْلِ الْعِلْمِ، فَمَا تَسْ لِهْ أَمْرِهِمْ تَرْكُ الرِّوَايَةِ عَنْهُمْ“۔

ابان بن ابی عیاش اگرچہ عبادت اور اجتہاد کے ساتھ متصف ہے، یہ اس کی حالت حدیث میں ہے، اور بہت سے لوگ اصحابِ حفظ ہوتے ہیں، اور بسا اوقات ایک شخص اگرچہ وہ صالح ہوتا ہے لیکن وہ گواہی قائم نہیں کر سکتا اور نہ ہی گواہی محفوظ کر سکتا ہے، چنانچہ ہر وہ شخص جو حدیث میں مستم بالکذب ہو یا مغفل کثیر الخطاء ہو توائمہ میں سے اکثر محدثین نے یہ اختیار کیا ہے کہ اس کی روایت میں مشغول نہ

۱۔ سوالات امی عید الاخری ص ۳۱۹، رقم ۴۹۰، ت محمد علی قاسم العمری، المجلس العمی - لمدیہ المورف، لطعة ۱۳۹۹

۲۔ سنن اسرمذی ۲۳۵/۶، ت شار عود معروف، دار العرب الإسلامی - بیروت، لطعة الأولى ۱۹۹۶ء

ہوا جائے، کیا آپ دیکھتے نہیں کہ عبد اللہ بن مبارک رحمۃ اللہ علیہ نے اہل علم کی ایک جماعت سے روایت کی ہے، جب ان کا معاملہ واضح ہوا تو عبد اللہ بن مبارک رحمۃ اللہ علیہ نے ان سے روایت کا لینا ترک کر دیا۔

حافظ ابو حاتم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”متروک الحدیث، وکان رجلاً صالحاً، لکن بلی بسوء الحفظ“^۱۔ ابان متروک الحدیث ہے، اور یہ نیک شخص تھا، لیکن یہ سوء حفظ میں مبتلا ہو گیا تھا۔

امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ نے ”الضعفاء“^۲ میں ابان بن ابی عیاش کو ”متروک الحدیث“ کہا ہے۔

امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ ہی ایک موقع پر فرماتے ہیں: ”لیس بتقہ، ولا یکتب حدیثہ“^۳۔ یہ لیس بٹمہ ہے، اس کی حدیث نہیں لکھی جائے گی۔

حافظ زکریا ساجی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”کن رجلاً صالحاً سخیاً کریماً، فیہ غفلة، یہم فی الحدیث ویخطئ فیہ، روی عنہ الناس، ترک حدیثہ لغفلة کانت فیہ، لم یحدث عنہ شعبة، ولا عبد الرحمن، ولا یحیی“^۴۔ یہ نیک، سخی، کریم شخص تھا، اس میں غفلت تھی، حدیث میں وہم میں مبتلا تھا، حدیث میں خطاء کرتا تھا، اس سے لوگوں نے روایت کی ہے، اس میں موجود غفلت کی وجہ سے اس کی حدیث

^۱ الجرح والتعديل، ۲۹۶/۲، رقم ۱۰۸۷، دار الکتب العلمیہ - بیروت، لطعة الأولى ۱۳۷۱ھ۔

^۲ الضعفاء والمترکون، ص ۴۵، رقم ۲۱، بوران الصناوی، کمال یوسف الحوت، مؤسسہ الکتب الثقافہ - بیروت، الصعة الأولى ۱۴۰۵ھ۔

^۳ تهذیب الکمال، ۲۲/۲، رقم ۱۴۲، دار عود معروف، مؤسسہ الرسالة - بیروت، الطبعة لثانیہ ۱۴۰۷ھ۔

^۴ إكمال تهذیب الکمال، ۱۶۸، رقم ۱۸۰، عادل محمد، وأسامة بن إبرهیم، الفاروق الحدیث، الصعة الأولى

کو ترک کر دیا گیا تھا، شعبہ رحمہ اللہ، عبدالرحمن رحمہ اللہ اور یحییٰ رحمہ اللہ اس سے حدیث روایت نہیں کرتے تھے۔

حافظ ابن حبان رحمہ اللہ ”المجروحین“ ^۱ میں فرماتے ہیں: ”وکاد من العباد الذي يسهر الليل بالقيام، ويطوي النهار بالصيام، سمع عن أنس بن مالك أحاديث، وجالس الحسن، فكان يسمع كلامه، ويحفظ، فإذا حدث ربما جعل كلام الحسن، الذي سمعه من قوله، عن أنس، عن النبي صلى الله عليه وسلم، وهو لا يعلم، ولعله روى عن أنس أكثر من ألف وخمسمائة حديث ما لكبير شيء منها أصل يرجع إليه“.

ابن ان عبادت گزار لوگوں میں تھا، جو رات نماز میں، اور دن روزے میں بسر کرتے تھے، ابن، انس بن مالک رحمہ اللہ سے حدیثیں نقل کرتا تھا، یہ حسن رحمہ اللہ کے پاس بیٹھ کر ان کا کلام سن کر یاد کرتا تھا، پھر بیان کرتے ہوئے لاعلمی میں حسن رحمہ اللہ کے سنے ہوئے کلام کو انس رحمہ اللہ، عن النبي رحمہ اللہ کے طور پر بیان کر دیتا تھا، شاید ابن نے انس رحمہ اللہ سے پندرہ سو سے زیادہ احادیث روایت کی ہیں، ان میں ایک بڑے حصہ کی کوئی ایسی اصل موجود نہیں جس کی جانب رجوع کیا جاسکتا ہو۔

حافظ ابن عدی رحمہ اللہ ”الکامل“ ^۲ میں لکھتے ہیں: ”وعامة ما يرويه لا يتابع عليه، وهو بين الأمر في الضعف، وقد حدث عنه كما ذكرته التوري، ومعمرو، وابن جرير، وإسرائيل، وحماد بن سلمة، وغيرهم ممن لم نذكرهم، وأرجو

^۱ المجروحین، ۹۶/۱، ت محمود برہم راہد، دار المعرفۃ - بیروت، الطبعہ الأولى ۱۴۱۲ھ۔

^۲ الکامل فی صغناء الرجال ۶۷۲، رقم ۲۰۳، ت عدد احمد وعلي محمد معوض، دار الکتب العلمیۃ

أنه ممن لا يعتمد الكذب إلا أن يشه عليه ويغط، وعامة ما أتاني أبان من جهة الرواة لا من جهته، لأن أبان روى عنه قوم مجهولين لما أنه فيه ضعف، وهو إلى الضعف أقرب منه إلى الصدق، كما قال شعبه“.

اس کی روایات میں اکثر اس کی متابعت نہیں ہوتی، اور اس کا معاملہ ضعف میں واضح ہے، اور جیسا کہ میں نے ذکر کیا کہ اس سے ثوری، معمر، ابن جریج، اسرائیل، ورماد بن سلمہ وغیرہ افراد نے روایات نقل کی ہیں جن کو میں نے ذکر نہیں کیا، ورمجھے امید ہے کہ یہ جھوٹ نہیں بولتا تھا، لیکن اس پر احادیث مشتبہ ہو جاتی تھیں، اور یہ غلطی کر بیٹھتا ہے، اور ابان جو کچھ لاتا ہے اس میں اکثر راویوں کی جانب سے ہوتا ہے، اس کی جانب سے نہیں ہوتا، کیونکہ ابان سے مجہول افراد کی ایک جماعت نے روایات نقل کیں ہیں، اس کے ساتھ ساتھ خود ابان میں بھی ضعف ہے، اور وہ بمقابلہ صدق کے ضعف کے زیادہ قریب ہے، جیسا کہ شعبہ رحمہ اللہ نے کہا ہے۔

حافظ ابو احمد حاکم رحمہ اللہ نے ”الأسامي“ میں ابان بن ابی عیاش کو ”مکر الحدیث“ کہا ہے۔

حافظ دارقطنی رحمہ اللہ نے ”الضعفاء“ میں ابان بن ابی عیاش کو ”متروک“ کہا ہے۔

۱۔ الأسامي و لکسی ۱۴۷۱، رقم ۲۴۱، ت: أبی عمر محمد بن عسی الأهری، الفاروق الجديدة - لقاهرة، الطبعة الأولى ۱۴۳۶ھ۔

۲۔ الضعفاء والمتروکون، ص ۱۴۸، رقم ۱۰۳، ت: موفق بن عبد الله مكتبة المعارف - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۰۴ھ۔

حافظ ابن شاین رحمہ اللہ ”المختلف فیہم“ رحمہم میں فرماتے ہیں: ”وقد روی عن أبان نبلاء الرجال فما نفعه ذلك، ولا يعتمد على شيء من روايته إلا ما وافقه عليه غيره، وما تفرد به من حديث فليس عليه عمل“۔ اور ابان سے شرفاء نے روایت کیا ہے، ان کو اس کا کوئی فائدہ نہیں ہوا، اور اس کی روایت میں کسی چیز پر اعتماد نہیں کیا جائے گا سوائے اس کے کہ جس چیز میں اس کی کوئی دوسرا موافقت کرے، اور جس حدیث میں یہ متفرد ہو تو اس پر عمل نہیں کیا جائے گا۔

امام بیہقی رحمہ اللہ نے ”السنن الکبریٰ“ رحمہم میں ایک روایت کے تحت ابان بن ابی عیاش کو ”متروک“ کہا ہے۔

حافظ ابن عبد البر رحمہ اللہ ”التمہید“ رحمہم میں فرماتے ہیں: ”أبان بن أبي عياش مجتمع على ضعفه وترك حديثه“۔ ابان بن ابی عیاش کے ضعف اور اس کی حدیث کے ترک پر اتفاق ہے۔

حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے ابان بن ابی عیاش کو ”المقتنی“ رحمہم میں ”واہ“ اور ”تاریخ الإسلام“ رحمہم میں ”متروک الحدیث“ کہا ہے۔

المختلف فیہم: ص ۲۰، رقم ۱، عبد الرحیم بن محمد بن محمد تقشقری، مکتبہ الرشید - الیاس، الطبعة الأولى ۱۴۲۰ھ۔

السنن الکبریٰ لسیہقی ۱۰/۱۲، رقم ۱۹۶۹۵، محمد عبد القادر عسود، دار الکتب العلمیہ - بیروت، الطبعة الثالثة ۱۴۲۴ھ۔

التمہید ۱۵/۲۳۶، شار عواد معروف، مؤسسة لفرقان للتراث، الإسلامی، الطبعة الأولى ۱۴۳۹ھ۔
المقتنی فی سرد النکی: ۱/۷۷، رقم ۲۹۲، محمد صالح عبد العرب، مجلس لعمی - المدینة المورة، الطبعة ۱۴۰۸ھ۔

تاریخ الإسلام ۸۰۷/۳، رقم ۲، شار عواد معروف، دار العرب الإسلامی - بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۴ھ۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے ”التقریب“^۱ میں ابان کو ”متروک“ کہا ہے۔

علامہ ابن عراق رحمہ اللہ ”تنزیہ الشریعة“^۲ میں، بان بن ابی عیاش کو وضائین و مستمین کی فہرست میں شمار کر کے فرماتے ہیں: ”متروک، اتهم بکذب“۔ متروک ہے، جھوٹ بولنے میں مستم ہے۔

روایت کا حکم

سند میں موجود راوی ابو اسامہ عیال ابان بن ابی عیاش فیروز بصری کے بارے میں ائمہ رجال نے جرح کے شدید الفاظ استعمال کئے ہیں، جیسے:

”میں ابان بن ابی عیاش سے روایت نقل کروں، مجھے س سے زیادہ پسند یہ ہے کہ خوب سیر ہو کر گدھے کا پیشاب پیوں“ (امام شعبہ رحمہ اللہ)، ”متروک الحدیث“ (حافظ ابو عبد اللہ محمد بن سعد رحمہ اللہ، حافظ یحییٰ بن معین رحمہ اللہ، حافظ عمرو بن علی صیرفی رحمہ اللہ، حافظ ابو حاتم رحمہ اللہ، امام نسائی رحمہ اللہ)، ”یہ جھوٹ بولتا تھا“ (حافظ یحییٰ بن معین رحمہ اللہ)، ”میں اس سے کچھ بھی روایت کرنے کو حلال نہیں سمجھتا“، (حافظ ابو عوانہ رحمہ اللہ)، ”احمد بن حنبل رحمہ اللہ فرماتے ہیں: بان بن ابی عیاش سے کچھ مت لکھو، میں نے کہا: اس میں بدعت تھی؟ احمد بن حنبل رحمہ اللہ نے فرمایا: وہ منکر الحدیث تھا“ (علامہ ابوطالب مشکانی رحمہ اللہ)، ”متروک الحدیث ہے، لوگوں نے ایک زمانے سے اس کی حدیث کو ترک کر رکھا ہے“ (امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ)، ”میں نے اپنے واد پر عباد بن عباد کی حدیث پڑھی، جب میں ابان بن ابی عیاش کی حدیث پر پہنچا تو والد نے

^۱ تقریب لتہذیب ص ۸۷، رقم ۱۴۲، محمد عو مہ، دار لرشید۔ سوریا، الصعة برعة ۱۸۱۸ھ۔

^۲ تنزیہ الشریعة، المرفوعة عن لأحد لشبیعة لموصوعة ۱۹/۱، رقم ۳، عبد الوہاب عبد الصصف

وعبد اللہ محمد اصدیق العماری، دار کتب العلمیة۔ بیروت، الصعة الثابة ۱۴۰۹ھ۔

فرمایا: اسے ترک کر دو، میں نے سے ترک کر دیا اور انہوں نے بھی اس کی حدیث کو ترک کر دیا، اور والد نے فرمایا: جعفر بن زبیر کی حدیث کو ترک کر دو“ (حافظ عبد اللہ بن احمد بن حنبل رحمہ اللہ)، ”ساقط“ (حافظ ابراہیم بن یعقوب سعدی رحمہ اللہ)، ”ابان کی حدیث کو نہیں لکھا جائے گا“ (امام ابو داؤد رحمہ اللہ)، ”یہ لیس ہنقہ ہے، اس کی حدیث نہیں لکھی جائے گی“ (امام نسائی رحمہ اللہ)، ”متروک“ (حافظ دارقطنی رحمہ اللہ، امام بیہقی رحمہ اللہ، حافظ ابن حجر رحمہ اللہ)، ”ابان بن ابی عیاش کے ضعف اور اس کی حدیث کے ترک پر اتفاق ہے“ (حافظ ابن عبد البر رحمہ اللہ)، ”واہ“، ”متروک الحدیث“ (حافظ ذہبی رحمہ اللہ)، اور خاص اس تناظر میں کہ ابان بن ابی عیاش اس روایت کے نقل کرنے میں متفرد بھی ہے، چنانچہ یہ روایت کسی بھی طرح ”ضعف شدید“ سے خالی نہیں ہو سکتی، اس لئے اسے رسول اللہ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔

اہم تنبیہ:

واضح رہے کہ فی الحال ہماری تحقیق اور حکم کا تعلق روایت میں موجود صرف اس حصہ سے ہے: ”جنت میں نمازوں کے اوقات میں تحائف کا منا“، یہ مضمون ہماری استقراء کے مطابق صرف اسی طریق سے منقول ہے، تاہم روایت کے بقیہ مضمون اور اس سے متعلقہ امور سے فی الحال تعرض نہیں کیا جا رہا۔

اہم نوٹ:

واضح رہے کہ زیر بحث روایت سے ملتی جلتی ایک روایت فص دوم میں آرہی ہے۔



فصل دوم (مختصر نوع)

روایت نمبر ①

روایت: ”حضرت ابو دجانہ رضی اللہ عنہ ایک صحابی ہیں، وہ فجر کی نماز پڑھتے، اور نماز پڑھنے کے بعد جلدی اپنے گھر چلے جاتے تھے، نبی اکرم ﷺ کی خدمت میں فجر کی محفل میں شرکت نہیں کرتے تھے، کسی نے نبی اکرم ﷺ سے عرض کیا کہ ابو دجانہ رضی اللہ عنہ پتہ نہیں کس حال میں ہے کہ جلدی چلا جاتا ہے، جب نبی کریم ﷺ نے ان سے پوچھا کہ تم جلدی کیوں چلے جاتے ہو؟ تو وہ کہنے لگے: اے اللہ کے نبی ﷺ! میرے ہمسائے کے گھر میں ایک درخت ہے جس پر پھل لگے ہوئے ہیں، مگر اس کی کچھ شاخیں میرے گھر پر آتی ہیں، اور جب رات ہوتی ہے تو شاخوں سے پھل میرے گھر میں گر جاتے ہیں، میں فجر کی نماز پڑھ کر جلدی آتا ہوں، تاکہ ان پھلوں کو اٹھا کر اس آدمی کے گھر واپس ڈال دوں، ایسا نہ ہو کہ میرے بچے جاگ جائیں، اور بلا اجازت دوسرے کے پھل کھانے کے گناہ میں ملوث ہو جائیں۔۔۔“

حکم: سنداً نہیں ملتی، بیان کرنا موقوف رکھا جائے۔

روایت کا مصدر

زیر بحث روایت علامہ عبدالرحمن صفوری رحمہ اللہ نے ”نزہۃ المحالین“ لے

میں بغیر سند کے ان الفاظ سے ذکر کی ہے:

”حکایۃ: کان فی زمن النبی صلی اللہ علیہ وسلم رجل یقال لہ أبو دحانۃ، فإذا صلی الصبح خرج من المسجد سریعا ولم یحضر الدعاء، فسأله النبی صلی اللہ علیہ وسلم عن ذلك فقال: جاری لہ نخلة، یسقط رطبها فی داری لیلًا من لهواء، فأسق أولادی قبل أن یتیقظوا، فأطرحه فی داره، فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم لصاحبها، یعنی نخلتک بعشر نخلات فی الجنة، عروقها من ذهب أحمر وزبرجد أخضر، وأغصانها من اللؤلؤ الأبيض، فقال: لا بیع حاضر ابغائب.

فقال أبو کر: قد اشتریتها منه بعشر نخلات فی مکان کذا، فرح المنافق، ووهب النخلة التي فی داره لأبی دحانۃ، وقال لزوجته: قد بعث هذه النخلة لأبی کر عشر نخلات فی مکان کذا، وهي داری، فلا تدفع لصاحبها إلا القلیل، فلما نام تلک لليلة وأصبح، وجد النخلة قد تحولت من داره إلى دار أبی دحانۃ“.

نبی ﷺ کے زمانہ میں ایک شخص جن کو ابو دحانہ کہا جاتا تھا، جب وہ نماز فجر ادا کرتے تو جلدی سے مسجد سے نکل جاتے، اور دعائیں شریک نہیں ہوتے تھے، نبی ﷺ نے اس کی وجہ دریافت کی، انہوں نے جواب دیا کہ میرے پڑوسی کے گھر میں کھجور کا درخت ہے، رات میں ہوا کے چنے کی وجہ سے اس کی کھجوریں میرے گھر میں گرتی ہیں، میں اپنے بچوں کے جاگنے سے پہلے گھر جاتا ہوں اور ان کھجوروں کو اس کے گھر میں پھینک دیتا ہوں، نبی ﷺ نے اس پڑوسی گھر کے مالک سے فرمایا: اس کھجور کے

درخت کو جنت کے ان دس کھجور کے درختوں کے بدلے بیچ دو جن کی جڑیں سرخ سونے اور سبز زبرجد کی ہوں گی، اور ان کی ٹہنیاں سفید موتیوں کی ہوں گی، تو اس نے کہا: میں موجودہ چیز کو غائب کے بدلے میں نہیں بیچتا۔

پھر ابو بکر رضی اللہ عنہ نے فرمایا: میں نے اس درخت کو اس شخص سے فلاں جگہ کے دس درختوں کے بدلے میں خرید لیا ہے، منافق خوش ہو گیا، اور وہ کھجور کا درخت جو اس کے گھر میں تھا اس نے ابو دجانہ کو دے دیا، اور اپنی بیوی کو بتایا کہ میں نے ان دس درختوں کے بدلے میں جو فلاں جگہ میں اپنے اس درخت کو ابو بکر رضی اللہ عنہ کو بیچ دیا ہے، جبکہ یہ درخت میرے گھر میں ہی ہے، سو ہم صرف تھوڑا درخت ہی دیں گے، وہ رات کو سو گیا اور صبح ہوئی تو وہ درخت ابو دجانہ رضی اللہ عنہ کے گھر منتقل ہو چکا تھا۔

نیز یہی روایت علامہ ابو بکر عثمان بن محمد شطا دمیاطی رحمۃ اللہ علیہ نے ”إعانة الطالبین“^۱ میں بغیر سند کے کچھ تفصیل کے ساتھ ذکر کی ہے:

” (لطيفة) كان في زمن النبي صلى الله عليه وسلم رجل يقال له أبو دجاجة، فكان إذا صلى الفجر خرج مستعجلاً ولا يصبر حتى يسمع دعاء النبي صلى الله عليه وسلم، فقال له يوماً: أليس لك إلی الله حاجة؟ فقال: بلى، فقال: فلم لا تقف حتى تسمع الدعاء؟ فقال: لي عذر يا رسول الله! قال: وما عذرک؟ فقال: إن داري ملاصقة لدار رجل، وفي داره نخلة، وهي مشرفة على داري، فإذا هب الهواء ليلاً يقع من رصبتها في داري، فإذا انتبه أولادي، وقد مسهم الضر من الجوع، فما وجدوه أكلوه، فأعجل قبل انتباههم، وأجمع ما وقع وأحمله إلى صاحب النخلة.

^۱ إعانة الطالبین علی حل ألقاط فتح المبین ۲۵۲/۳، دار حیا، مکتب العربیہ

ولقد رأيت ولدي يوم قد وضع رطبة في فمه فأخرجتها بأصبعي من فيه، وقلت له: يا بني! لا تفضح أباك في الآخرة، فبكى لفرط جوعه، فقلت له: لو خرجت نفسك لم أدع الحرام يدخل إلى جوفك، وحملتها مع غيرها إلى صاحبها، فدمعت عين النبي صلى الله عليه وسلم.

وسأل عن صاحب النخلة، ف قيل له: فلان المنافق، فاستدعاه، وقال له: بعني تلك النخلة التي في دارك بعشرة من النخل، عروقه من الزبرجد الأخضر، وساقها من الذهب الأحمر، وقضبانها من اللؤلؤ الأبيض، ومعها من الحور العين بعدد ما عليها من الرطب، فقال له المنافق: ما أنا تاجر أبيع بنسيئة، لا أبيع إلا نقدا لا وعدا، فوثب أبو بكر الصديق رضى الله تعالى عنه وقال: هي بعشرة من النخيل في الموضع العلالي، وليس في المدينة مثل تلك النخيل، ففرح المنافق، وقال: بعتك، قال: قد استريت، ثم وهبها لأبي دجانة.

فقال النبي صلى الله عليه وسلم: قد ضمنت لك يا أبا بكر عوضها، ففرح الصديق، وفرح أبو دجانة رضي الله عنهما، ومضى لمنافق إلى زوجته يقول: قد ربح اليوم ربحا عظيما، وأخبرها بالقصة، وقال: قد أخذت عشرة من النخيل، والنخلة التي بعثتها مقيمة عندي في داري أبدا، تأكل منها ولا توصل منها شيئا إلى صاحبها، فلما نام تلك الليلة، وأصبح الصباح، وإذا بالنخلة قد تحولت بالقدرة إلى دار أبي دجانة، كأنها لم تكن في دار المنافق، فنعجب غاية العجب، وهذه معجزة سيدنا رسول الله صلى الله عليه وسلم، وفي قدرة الله تعالى ما هو أعظم من ذلك.

رسول اللہ ﷺ کے زمانہ میں ایک شخص تھا جن کو ابو دجانہ کہہ جاتا تھا، جب بھی وہ نماز فجر ادا کرتے تو جلدی سے چلے جاتے، اور اتنا بھی نہ رکتے کہ رسول اللہ ﷺ کی دعا سن لیں، ایک دن آپ ﷺ نے ان سے فرمایا: کیا تمہیں اللہ کی حاجت نہیں ہے؟ اس نے کہا: کیوں نہیں، تو آپ ﷺ نے فرمایا: پھر تم دعا کے سننے تک رک کیوں نہیں جاتے؟ اس نے کہا: اے اللہ کے رسول! میرا عذر ہے، آپ ﷺ نے فرمایا: تمہارا کیا عذر ہے؟ اس نے کہا میرا گھر ایک آدمی کے گھر کے ساتھ ملا ہوا ہے، اور اس کے گھر میں کھجور کا ایک درخت ہے، اور وہ میرے گھر کی طرف جھکا ہوا ہے، چنانچہ جب رات کو ہوا چلتی ہے تو اس کی کھجوریں میرے گھر میں گرتی ہیں، اور جب میرے بچے جاگ جاتے ہیں تو وہ بھوک سے بے تاب ہوتے ہیں، چنانچہ انھیں جو ملتا ہے کھا لیتے ہیں، اسی وجہ سے میں ان کے جاگنے سے پہلے جلدی جاتا ہوں، اور گری ہوئی کھجوروں کو جمع کر کے کھجور کے مالک کے گھر پہنچاتا ہوں۔

اور ایک دن میں نے اپنے لڑکے کو دیکھا کہ اس نے کھجور کو اپنے منہ میں رکھا تو میں نے اپنی انگلی کے ذریعہ اس کے منہ سے اس کھجور کو نکالا، اور میں نے اس کو کہا: اے میرے بیٹے! تو اپنے والد کو آخرت میں رسوا نہ کر، تو وہ بھوک کی شدت کی وجہ سے رونے لگا، میں نے اس کو کہا: اگرچہ تیری جان چلی جائے لیکن میں حرام کو تمہارے پیٹ میں داخل ہونے نہیں دوں گا، اور میں نے دیگر کھجوروں کے ساتھ یہ کھجور بھی درخت والے کو دے دی، یہ سن کر رسول اللہ ﷺ کی آنکھوں سے آنسو بہنے لگے۔

اور آپ ﷺ نے کھجور والے کے بارے میں پوچھا، بتایا گیا کہ فلاں منافق ہے، آپ ﷺ نے اسے بلایا اور اس سے فرمایا: اپنے اس گھر کے درخت کو ان دس

درختوں کے بدلے بیچ دیں جن کی جڑیں سبز زبرد کی ہوں گی، جن کا تناسر خ سونے کا ہوگا، اور جن کی ٹہنیاں سفید موتیوں کی ہوں گی، اور اس کے ساتھ اس درخت پر موجود کھجوروں کے برابر حور عینا بھی ہوں گی، منافق نے کہا: میں ادھار کے بدلے میں بیچنے والا تاجر نہیں ہوں، میں نقد بیچوں گا نہ کہ وعدے پر، ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے آگے بڑھ کر کہا: میں فداں جگہ کے دس درختوں کے بدلے اس درخت کو خریدتا ہوں، اور مدینہ میں ایسے درخت نہیں تھے، منافق خوش ہو گیا اور کہا کہ میں نے بیچ دیا، ابو بکر رضی اللہ عنہ نے کہا: میں نے خرید لیا، اور پھر ابو بکر رضی اللہ عنہ نے ابو دجانہ رضی اللہ عنہ کو ہدیہ کر دیا۔

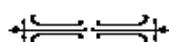
اس کے بعد نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اے ابو بکر! میں تمہارے لئے اس کے بدلہ کا ضامن ہوں، ابو بکر رضی اللہ عنہ اور ابو دجانہ رضی اللہ عنہ خوش ہو گئے، اور منافق اپنی بیوی کے پاس جا کر کہنے لگا: آج میں نے بہت بڑا نفع کمایا ہے، اور اس واقعہ کی خبر دی، اور کہنے لگا: میں نے دس کھجور کے درخت لے لئے ہیں، اور جو کھجور کا درخت بیچا ہے وہ تو ہمارے گھر میں ہی ہمیشہ رہے گا، اور ہم اس سے کھاتے رہیں گے، اور اس سے ابو دجانہ رضی اللہ عنہ کو کچھ بھی نہیں دیں گے، اور جب وہ رات کو سویا، اور صبح ہوئی تو دیکھا کہ کھجور کا درخت اللہ کی قدرت سے ابو دجانہ رضی اللہ عنہ کے گھر منتقل ہو چکا تھا، گویا کہ وہ منافق کے گھر میں ہی نہیں تھا، اس منافق کو انتہائی تعجب ہوا، یہ ہمارے سردار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا معجزہ ہے، اور اللہ تعالیٰ کی قدرت اس سے بھی بڑی ہے۔

اسی طرح یہی روایت علامہ شمس الدین محمد بن عمر سفیری شافعی عینی نے ”المجالس الوعظية“^۱ میں بغیر سند کے ذکر کی ہے۔

^۱ المجالس الوعظية في شرح احاديث حير البرية صلى الله عليه وسلم من صحيح الإمام البخاري ۱۰۰/۲، ت أحمد محي عبد الرحمن، دار الكتب العلمية - بيروت، طبعة الأولى ۱۴۲۵ھ۔

روایت کا حکم

تلاش بسیار کے باوجود یہ روایت سنداً نا حال ہمیں کہیں نہیں مل سکی، اور جب تک اس کی کوئی معتبر سند نہ ملے اسے آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا موقوف رکھا جائے گا، کیونکہ آپ ﷺ کی جانب صرف ایسا کلام اور واقعہ ہی منسوب کیا جاسکتا ہے جو معتبر سند سے ثابت ہو، واللہ اعلم۔



روایت نمبر ۲

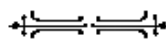
روایت: ”آپ ﷺ کا ارشاد ہے: ”نصرت بالشباب“۔
میری مدد جوانوں سے کی گئی۔“

روایت کا حکم

تلاش بسیار کے باوجود یہ روایت سنداً محال ہمیں کہیں نہیں مل سکی، اور جب تک اس کی کوئی معتبر سند نہ ملے اسے آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا موقوف رکھا جائے، کیونکہ آپ ﷺ کی جانب صرف ایسا کلام اور واقعہ ہی منسوب کیا جاسکتا ہے جو معتبر سند سے ثابت ہو، واللہ اعلم۔

اہم نوٹ:

اسی مضمون کی ایک دوسری روایت آگے آرہی ہے۔



روایت نمبر (۳)

روایت: ”آپ ﷺ کا ارشاد ہے: ”أوصيكم بالشباب خيرا، فإنهم أرق أفئدة، إن الله بعثني بشيرا ونذيرا، فخالفتني الشباب وخالفتني الشيوخ، ثم قرأ: ﴿فَطَالَ عَلَيْهِمُ الْأَمَدُ فَقَسَتْ قُلُوبُهُمْ﴾۔ میں تمہیں جوانوں سے بھلائی کی وصیت کرتا ہوں، کیوں کہ ان کے دل زیادہ نرم ہوتے ہیں، اللہ تعالیٰ نے مجھے خوش خبری سنانے والا اور ڈرانے والا بنا کر بھیجا ہے، پھر جوانوں نے مجھ سے عہد و پیمان کیا، اور بوڑھوں نے میری مخالفت کی، پھر آپ ﷺ نے یہ آیت تلاوت فرمائی: ”پھر ان پر ایک زمانہ دراز گزر گیا، پھر ان کے دل سخت ہو گئے۔“

روایت کا مصدر

علامہ ابو منصور عبد الملک ثعالبی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۴۳۰ھ) نے ”الطرائف“^۱ میں یہ روایت بلا سند ان الفاظ سے نقل کی ہے:

”في الحديث المرفوع: أوصيكم بالشباب خيرا، فإنهم أرق أفئدة، إن الله بعثني بشيرا ونذيرا، فخالفتني الشباب وخالفتني الشيوخ، ثم قرأ: ﴿فَطَالَ عَلَيْهِمُ الْأَمَدُ فَقَسَتْ قُلُوبُهُمْ﴾۔

مرفوع حدیث میں ہے: میں تمہیں جوانوں سے بھلائی کی وصیت کرتا ہوں، کیوں کہ وہ دل کے زیادہ نرم ہوتے ہیں، اللہ تعالیٰ نے مجھے خوش خبری سنانے والا

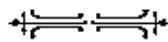
^۱ الطرائف والنظائف والیوسف فی بعض تصانیف محمد بن محمد حاد، دار الكتب والوثائق القومية - القاهرة، الطبعة ۱۴۳۰ھ

اور ڈرانے والا بنا کر بھیجا ہے، پھر جوانوں نے مجھ سے عہد و پیمان کیا، اور بوڑھوں نے میری مخالفت کی، پھر آپ ﷺ نے یہ آیت تلاوت فرمائی: ”پھر ان پر ایک زمانہ دراز گزر گیا، پھر ان کے دل سخت ہو گئے۔“

یہی روایت علامہ اسماعیل حقی استنبولی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی بلا سند ”روح البیان“^۱ میں نقل کی ہے۔

روایت کا حکم

تلاش بسیار کے باوجود یہ روایت سنداً نا حال ہمیں کہیں نہیں مل سکی، اور جب تک اس کی کوئی معتبر سند نہ ملے اسے آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا موقوف رکھا جائے، کیونکہ آپ ﷺ کی جانب صرف ایسا کلام اور واقعہ ہی منسوب کیا جاسکتا ہے جو معتبر سند سے ثابت ہو، واللہ اعلم۔



^۱ روح البیان ۵۷/۷، دار حیات التراث العربی - بیروت۔

علامہ اسماعیل حقی استنبولی رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت ملاحظہ ہو: ”وقد أنشئ عليهم رسول الله عليه السلام حيرا حيث قال (أوصيكم بالشهاد حيرا ثلاثا، فابهم أرق أفندة، ألا وإن الله أرسسي شاهدا ومشرأ وبذير، فخالصي ششان وخالفني ششوح)“

روایت نمبر (۴)

روایت: مکھی کا رسول اللہ ﷺ کے جسم مبارک پر نہ بیٹھنا۔

حکم: علامہ ذہبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”میرے علم میں یہ بات نہیں کہ اس کو کس نے روایت کیا ہے“، علامہ خفاجی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”یہ ان روایات میں سے ہے جن کو ابن سیع رحمہ اللہ نے بیان کیا ہے، مگر محدثین کا کہنا ہے: یہ معلوم نہیں ہو سکا کہ اس کا روایت کرنے والا کون ہے“، الحاصل یہ روایت سند انہیں ملتی، جس کا نتیجہ یہ ہے کہ جب تک اس کی کوئی معتبر سند نہ ملے، اسے آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا موقوف رکھا جائے، واللہ اعلم۔

روایت کا مصدر

زیر بحث روایت قاضی عیاض مالکی رحمہ اللہ نے ”الشفاء“^۱ میں بغیر سند کے ان الفاظ سے ذکر کی ہے:

”وأن الدباب كان لا يقع على جسده، ولا ثيابه“۔ مکھی نہ آپ ﷺ کے جسم پر بیٹھتی تھی اور نہ آپ کے کپڑوں پر۔

بعض دیگر مصادر

زیر بحث روایت حافظ ابن ملقن رحمہ اللہ نے ”غاية السؤل“^۲ میں علامہ ابو العباس احمد بن محمد الحمي عَزَفِي سُبُكِّي (المتوفى ۶۳۳ھ) کے حوالہ سے، علامہ دمیری رحمہ اللہ

^۱ الشفاء، تعريف حقوق لمصطفى، ۳۶۸، ۱ د، مکتب لعنمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۳۹۹ھ۔
^۲ غایة السؤل فی حصائص الرسول ص ۳۰۳، عبد اللہ بحر لدین عبد قدار الشائر الإسلامية بیروت،
 الطبعة الأولى ۱۴۱۴ھ۔

نے ”حیاء الحیوان“^۱ میں، ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے ”مرقاۃ“^۲ میں اور علامہ زر قانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”شرح الزرقانی“^۳ میں علامہ خطیب ابو الریح سلیمان بن سنج سبقتی کی ”شفاء الصدور“^۴ اور ”نہار بن نجر“ کے حوالہ سے، علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے ”الحصانص الکبریٰ“^۵ میں قاضی عیاض مالکی رحمۃ اللہ علیہ، سبقتی اور ابن سنج کے حوالہ سے، علامہ تقی الدین مقریزی رحمۃ اللہ علیہ نے ”إمتناع الأسماع“^۶ میں اور

^۱ حیاء الحیوان الکبریٰ، ۱۹۱۱ء، أحمد حسن سح، دار لکنت النعمیۃ - بیروت، الصعۃ الثانیۃ ۱۲۴ھ۔

^۲ مرقاۃ المفاتیح، ۶۷۸، ت: جمال عینابی، دار لکنت النعمیۃ - بیروت، الطبعۃ الأولى ۱۴۲۲ھ۔

^۳ شرح الرقاق علی المعواہب، ۲۴/۱، ت: محمد عبد العزیز الحالیدی، دار لکنت النعمیۃ - بیروت، الطبعۃ الثانیۃ ۱۴۱۷ھ۔

^۴ خطیب ابو الریح بن سنج رحمۃ اللہ علیہ کی ”شفاء الصدور فی اعلام نبوة الرسول“ کے بارے میں حافظ خاں رحمۃ اللہ علیہ ”الاعلان بالتوضیح“ میں فرماتے ہیں: ”شفاء الصدور فی محلدات، واحتصرہ بعض الأئمة، وہو ما کبر کثرة“ ”شفاء الصدور“ کئی جلدوں میں ہے، جنس احمد نے اس کا اختصار کیا ہے، اور اس میں بہت سی مناکیر ہیں۔ (الإعلان بالتوضیح، ص ۱۵۸، ت: صاحب احمد العلوی، مؤسسہ لرسالہ - بیروت، للطبعۃ الأولى ۱۴۰۷ھ)۔

علامہ ابن محاسن رحمۃ اللہ علیہ ”مشارع الاشراف“ میں لکھتے ہیں: ”ووقفت علیہ شعر الإسکندریۃ فی نحو أربعة أسفار یشتمل علی أحادیث فی فضائل لأعین، قد وصح فیہ مؤلفہ من عجائب لعرش أصولا وفروعا، وجمع فیہ ما دہ ودرح، فأوعى وأحدثہ، عریۃ عن الإسناد، حالیۃ من التصحیح ولتضعف عما ردد، حثرت منه حملة اتعت بر حصة فی نقلها، وحرحت من عہدھا معزوها ہی أصفا“ میں اسکندریہ کی سرحد پر اس پر، تفہیم، یہ تقریباً لیس اجزاء پر مشتمل کتاب ہے، اس میں فضائل ائمہ پر مشتمل احادیث ہیں، درمؤلف نے کتاب میں عجیب و غریب اصول و فروع کو جمع کر رکھا ہے، مؤلف نے اس میں زعم و مردہ کثرت کر دی ہے، مؤلف نے کتاب میں احادیث اس حالت میں جمع، محفوظ کی ہیں کہ وہ سند سے خالی ہیں، مقصودی تصحیح و تحقیق سے محروم ہیں، میں نے اس کتاب سے اتباع و غصت میں کچھ منتخب کیا ہے، درمیں منتخب مجموعہ کو اس کی اصل کی جانب منسوب کر کے دمدردی سے بری ہو گیا ہوں۔ (مشارع الاشراف، إلی مصارع العشاق ومثیر لعمم إلی در السلام، ۷۴/۱، ت: دریس محمد علی و محمد حامد إسطنبولی، دار البشائر الإسلامیۃ - بیروت، للطبعۃ الأولى ۱۴۱۰ھ)۔

^۵ الحصانص الکبریٰ، ۱۱۷۱، دار لکنت العلمیۃ - بیروت، نطبعۃ الخامسة ۱۴۳۸ھ۔

^۶ إمتناع الأسماع، ۳۲۳۱۰، ت: محمد عبد الحمید النمسی، دار لکنت النعمیۃ - بیروت، الطبعۃ الأولى ۱۴۲۰ھ۔

”إمتناع الأسماع“ کی مکمل عبارت، خطبہ ”قانع [کدافی لأصل] العرفی انستی فی کتب (أعذب الموارد وطیب الموائد) وقال ابن سنج فی کتاب (الشفاء) أنه صلی اللہ علیہ وسلم لم یقع علی ثیابہ دناب قط، قال لإمام أئمر

علامہ محمد بن یوسف شامی رحمۃ اللہ علیہ نے ”سبل الہدیٰ“^۱ میں ابن سنیج اور سبئی کے حوالہ سے، اور علامہ حسین بن محمد دیار بکری رحمۃ اللہ علیہ نے ”تاریخ الخميس“^۲ میں، اور ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے ”جمع الوسائل“^۳ میں امام فخر الدین رازی رحمۃ اللہ علیہ کے حوالہ سے زیر بحث روایت بغیر سند کے ذکر کی ہے، اسی طرح علامہ نور الدین خلی رحمۃ اللہ علیہ نے ”السیرۃ الحلّیۃ“^۴ میں بغیر سند کے ذکر کی ہے۔

روایت پر ائمہ کا کلام

علامہ دُلّی رحمۃ اللہ علیہ کا قول

علامہ دُلّی رحمۃ اللہ علیہ ”الاصطفا“^۵ میں زیر بحث روایت ذکر کر کے فرماتے ہیں: ”ولا علم لي من رواه“۔ میرے علم میں یہ بات نہیں کہ اس کو کس نے روایت کیا ہے۔

ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ کا کلام

ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ ”شرح الشفا“^۶ میں زیر بحث روایت کے بارے میں فرماتے ہیں:

الحسن عني من حمد بن يبراهيم التجيبي الحراني رحمه الله ولذلك سدّ صلي الله عليه وسلم رأسه في الاحدم بالعسل، لما كان ممام من بول ندياب عليه، ويقال: أنه لم يمسح به ثوب قط، ولا يقبل به ثوب قط“۔
 ۱۔ سنن الفادي وارشاد في سيرة خير لعاد ۱۰، ۴۷۱، ت عادل أحمد عبد الموجود وعلي محمد معوض، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة ۱۴۱۴ھ۔

۲۔ تاريخ لحمنس في احوال ائمنس نفيس ۱، ۲۱۰، لطبعة انومسه - مصر، الطبعة ۱۲۸۳ھ۔

۳۔ جمع الوسائل في شرح الشمانل ۱، ۱۷۵، دار المعرفة - بيروت

۴۔ السيرة الحلّية، ۳۳۹/۳، مطبعة محمد عني صبيح ميدان الأهر - مصر، الطبعة ۱۳۹۳ھ۔

۵۔ الاصف نياں معاني الشفا ص ۲۲۹، محطوط

۶۔ شرح شفا ۱، ۷۵۵، ت عبد الله محمد لحديلي، دار نكب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۱ھ۔

”قال الدلجی: لا علم لی بمن رواه، انتهى، وقال الحلبي: نقل أيضا بعض مشايحي فيما قرأته عليه بالقاهرة عن ابن سبع: أنه لم يقع على ثيابه دباب قط، قت. فعلى جسده بالأولى كما لا يخفى“.

دلجی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: میرے علم میں یہ بات نہیں کہ اس کو کس نے روایت کیا ہے، انتی، حلبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: میں نے قاہرہ میں اپنے بعض مشائخ پر پڑھا تھا، انہوں نے مجھے ابن سبع کے حوالے سے یہ روایت نقل کی ہے: آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے کپڑوں پر کبھی مکھی نہیں بیٹھی، میں کہتا ہوں: آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے جسم پر بطریق اولیٰ نہیں بیٹھی ہوگی، جیسے کہ یہ بات پوشیدہ نہیں ہے۔

علامہ خفاجی رحمہ اللہ کا قول

علامہ خفاجی رحمہ اللہ ”نسیم الرياض“ میں زیر بحث روایت کے تحت فرماتے

ہیں:

لنسیم الرياض، ۳۳۵/۴: محمد عبد نقار، عطاء ر الکلب لعنہ - سروت، الصبعة الأولى ۱۴۲۱ھ
علامہ خفاجی رحمہ اللہ کی کمال عبارت مدحہ ہو، ”وہد معافہ ابن سبع أيضا، لا أنهم قالوا، لا بعنم من روی هذا، ولذات وحده دابة، فین إنه سمی به لأنه کما داب ب، أي، کما صرد رج، وهد معافہ الله تعالیٰ به، لأنه طهره من جميع لأقدار، وهو مع ستقداره قد یحیء من مستقدر، مل وهد عل مثله عن وئی الله لعارف به لشح عبد القادر بحلای، ولا بعد به، لأن معجرات الأنساء قد تكون کرامه لأولیاء آمنه، وفي رباعیه لی“

من أكرم مرسل عظم حلا لم تدن دابة إذ ما حلا

هدا عجب وم بدق دو نظر فی الموحودت من حلاه أسلا

وتصرف بعض لعنماء العجم، فقال محمد رسول الله يس فيه حرف منقوط، لأن الموحودات المقط
تشبه لدباب، فصين اسمه ونعته عنه كما قلب في مدحه صلى الله تعالى عليه وسلم

قد داب مذاب فليس علو رسول الله محمود محمد

ونقط الحرف يحكيه شكل بدك لحط عنه قد تحرد

”وہذا مما قالہ ابن السبع أيضا، إلا أنهم قالو: لا يعلم من روى هذا“۔
یہ ان روایات میں سے ہے جس کو ابن سُبُع نے بیان کیا ہے، مگر محدثین کا کہنا ہے:
یہ معصوم نہیں ہو سکا کہ اس کا روایت کرنے والا کون ہے۔

علامہ محبی رحمہ اللہ نے ”خلاصة الأثر“^۱ میں علامہ خفاجی رحمہ اللہ کے کلام پر
اکتفاء کیا ہے۔

تحقیق کا خلاصہ اور روایت کا حکم

علامہ دُلجی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”میرے علم میں یہ بات نہیں کہ اس کو کس
نے روایت کیا ہے“، علامہ خفاجی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”یہ ان روایات میں سے ہے
جن کو ابن سُبُع رحمہ اللہ نے بیان کیا ہے، مگر محدثین کا کہنا ہے: یہ معلوم نہیں ہو سکا
کہ اس کا روایت کرنے والا کون ہے“، الحاصل یہ روایت سنداً نہیں ملتی، جس کا
نتیجہ یہ ہے کہ جب تک اس کی کوئی معتبر سند نہ ملے، اسے آپ ﷺ کے
انتساب سے بیان کرنا موقوف رکھا جائے، واللہ اعلم۔

اہم نوٹ

بعض سیر کی کتب سے پیسوں، جوں وغیرہ کا آپ ﷺ کے جسم پر بیٹھنا
معلوم ہوتا ہے، لیکن یہ آپ ﷺ کے حق میں تکلیف کا ذریعہ نہیں بنتے تھے،
ملاحظہ ہو:

علامہ قسطلانی رحمہ اللہ ”المواہب الدنیة“^۲ میں فرماتے ہیں:

^۱ خلاصة الأثر في أعيان الفرق لحدی عشر ۱، ۳۳۵، المطبعة لوهية مصر، ۱۲۸۴ھ
^۲ مواہب الدنیة ۴۴۸/۲، ت. صالح أحمد لشامي، المكتب الإسلامي - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۵ھ

”وقال ابن سبع في الشفاء والسبتي في أعذب الموارد وأطيب الموالد: لم يكن القمل يؤديه تعظيماً له وتكريماً صلى الله عليه وسلم، لكن يشكل عليه ما رواه أحمد، والترمذي في الشمائل عن عائشة رضي الله عنها: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يغلي ثوبه، ويحلب شاته، ومن لازم التعلّي وجود شيء يؤدي في الجملة، إما فملاً أو برغوتا أو نحو ذلك .

ويمكن أن يجاب: بأن التعلّي لاستقذار وجود ما علق بثوبه الشريف من غيره، ولو لم يحصل منه أدى في حقه صلى الله عليه وسلم، وهذا فيه بحث، لأن أذى القمل هو غذاؤه من البدن عى ما أجرى الله العادة، وإذا امتنع الغذاء لا يعيش الحيوان عادة“.

ابن سبع نے ”الشفاء“ میں اور سبتي نے ”اعذب الموارد واطيب الموالد“ میں کہا ہے: آپ ﷺ کے اعزاز و اکرام کی وجہ سے جوئیں آپ ﷺ کو تکلیف نہیں دیتی تھیں، لیکن اس پر اشکال ہوتا ہے جو احمد بیہ نے روایت کیا ہے اور ترمذی بیہ نے ”شمائل“ میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ اپنے کپڑے سے جوئیں چنتے تھے، اور بکری کا دودھ دوتے تھے، کسی چیز کا چننا ایسی چیز کے وجود پر دلالت ہے جو فی الجملہ تکلیف دینے کا ذریعہ ہو، یا تو وہ جوں ہوگی یا پسویا اس جیسی کوئی اور چیز۔

۱۔ ”مسند احمد“ کی عبارت ملاحظہ ہو، ”حدثنا حماد بن خالد، قال حدثنا لث بن سعد، عن معاوية بن صالح، عن يحيى بن سعيد، عن القاسم، عن عائشة، قالت: سئلت ما كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يعمل في بيته؟ قالت: كان يشر من بشر، يعني ثوبه، ويحلب شاته، ويحلم بعه“ (مسند أحمد، ۴۳، ۲۶۳، رقم، ۲۶۱۹۴، ت شعب الأرموط، مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۱ھ۔

اس کا یہ جواب دینا ممکن ہے کہ یہ چنانچہ اس کراہت کی وجہ سے تھا کہ دوسروں سے منتقل ہو کر کوئی چیز آپ ﷺ کے لباس شریف سے چٹ گئی ہوگی، اگرچہ آپ ﷺ کی ذات اقدس کو ان سے کوئی تکلیف نہ پہنچتی ہو، اس جواب میں بحث ہے، اس لئے کہ جوؤں کا تکلیف دینا اللہ تعالیٰ کی جانب سے (ان کے لئے) جاری کردہ عادت کے مطابق دراصل ان کا بدن سے اپنی غذا حاصل کرنا ہے، اور جب غذا ختم جائے تو جانور عام طور پر زندہ نہیں رہ سکتا۔

علامہ دیار بکری رحمہ اللہ نے ”تاریخ الخميس“^۱ میں علامہ قسطلانی رحمہ اللہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے۔

علامہ مناوی رحمہ اللہ ”فیض القدير“^۲ میں فرماتے ہیں:

” (كان يغلي ثوبه) بفتح فسكون من فلي يغلي كرمي يرمي. ومن لازم التفلي وجود شيء يؤذي في الحملة كمرغوث وقمل، فدعوى أنه لم يكن القمل يؤذيه ولا الذباب يعلوه دفعت بذلك، ويعدم الثبوت ومحاولة الجمع بأن ما علق بثوبه من عبره لا منه ردت، بأنه نفى أذاه، وأذاه غداؤه من البدن، وإذا لم يتعد لم يعيش.“

(کان یغلی ثوبہ) فاء کے سکون کے ساتھ، یہ فلی یغلی سے مشتق ہے، جیسے رمی یرمی، اور فی الجملہ موزی چیز کا موجود ہونا چننے کے لوازمات میں سے ہے، جیسے پسو اور جوئیں، چنانچہ یہ کہنا کہ آپ ﷺ کو نہ جوئیں تکلیف دیتی تھیں، اور نہ

^۱ تاریخ الخميس فی أحواب نفس نفس ۲۱۰، ۱، طبعة الزهبة مصر، الطبعة ۱۲۸۳ھ

^۲ فیض القدير ۲۳۶، ۵، رقم ۶۱۲۱، دار المعرفة - بیروت، النسخة الثانیة ۱۳۹۱ھ

مکھی آپ ﷺ کے اوپر آتی تھی، یہ دعویٰ اس حدیث کی وجہ سے مردود ہے، نیز اس کے ثابت نہ ہونے اور اس امر کے محال ہونے کی وجہ سے یہ بات مردود ہے کہ آپ ﷺ کے کپڑوں کو لگی ہوئی اشیاء دوسروں کے پاس سے آئی ہوں، آپ ﷺ سے نہ ہوں، اس کا محال ہونا اس بناء پر ہے کہ اس حدیث میں اس کے ایذا پہنچانے کی نفی ہے، اور پسو اور جوں کا افیت دینا اس کا بدن سے خون حاصل کرنا ہے، اور اگر وہ خون نہ لے تو زندہ نہیں رہ سکتے۔

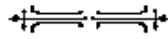
علامہ عبدالحق دہلوی رحمہ اللہ ”لمعات التنقیح“^۱ میں فرماتے ہیں:

”وقوله: (يفلي ثوبه) في (القاموس): فلا رأسه يفلي: بحته عن القمل، وكذلك في (الصحاح) وغيره بهذا فسروه، ولكن نقل في (المواهب) عن بعض العلماء: لم يقع في ثوبه صلى الله عليه وسلم قمل قط، ولم يصل من بدنه الشريف على ثوبه دنس، ونقل عن الإمام فخر الدين الرازي: لم يحل عليه صلى الله عليه وسلم ذناب، ولم تؤذ بقمل، ولكن لما كان من لارم التفلي وجود شيء من المؤذيات كالقمل أو البرعوث وأمثالهما لم يكن بد من القول: يتعلق شيء منها ثوبه ولو من خارج لا من بدنه، والله أعلم.“

تولہ (یفلی ثوبہ) قاموس میں ہے: فلا رأسہ یفلی، اس نے اپنے سر سے جوں نکالی، اور اسی طرح صحیح وغیرہ نے اس کی یہی تفسیر کی ہے، لیکن ”مواہب“ میں بعض علماء سے نقل کیا گیا ہے کہ آپ ﷺ کے کپڑوں میں کبھی بھی جوں نہیں آئی، اور آپ ﷺ کے بدن شریف سے آپ کے کپڑے کبھی بھی میلے

^۱ لمعات لتنقیح فی شرح مشکاة لمصابیح ۳۱۱/۹، ت: نقی الدین الندوی، دار البیروت - دمشق، لطعة الأوبی

نہیں ہوئے، اور امام فخر الدین رازی رحمۃ اللہ علیہ سے نقل کیا گیا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر مکھی نہیں بیٹھی تھی، اور کھٹل / پسو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو اذیت نہیں دیتے تھے، (شیخ عبد الحق دہلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں) لیکن جب چننے کے لوازمات میں سے ہے کہ کوئی موذی چیز جیسے جوں یا پسو اور ان جیسی چیز میں سے کچھ موجود ہوتا تھا، تو یہ کہنا ضروری ہوا کہ ان میں سے کوئی چیز آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے کپڑوں سے چمٹ جاتی تھی، اگرچہ وہ بابر کسی کی جانب سے ہو، خود آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بدن سے نہ ہو، واللہ اعلم۔



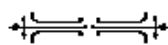
روایت نمبر ۵

روایت: ایک گناہگار کی زبان سے کروٹ بدلنے کے دوران ”یارب“ کا لفظ نکلنا، اور اس پر اللہ تعالیٰ کا اس کی بخشش فرمانا۔

”حدیث پاک میں آیا ہے کہ ایک بندہ بڑا گناہگار تھا، اس کا نامہ اعمال گنہوں سے سیاہ ہو چکا تھا، ایک مرتبہ اس نے نیند کے دوران کروٹ بدلی اور اس کی زبان سے ”یارب“ کا لفظ نکلا، اس کے بعد اس کو پھر نیند آگئی، اس کے نامہ اعمال میں صرف ”یارب“ کا لفظ لکھا ہوا تھا، اللہ تعالیٰ نے فرشتوں سے پوچھا: اے میرے فرشتو! تم نے اس کے نامہ اعمال میں ”یارب“ کیوں لکھا ہے؟ فرشتوں نے کہا: اے اللہ! اس نے صرف یہی لفظ پکارا تھا اور پھر سو گیا تھا، اس لئے ہم نے صرف یہی لکھ دیا، اللہ تعالیٰ نے فرمایا: اے میرے فرشتو! میں علام الغیوب ہوں، مجھے پتہ تھا کہ یہ مجھ سے کیا مانگتا ہے، اصل میں اس نے یارب اس لئے کہا تھا کہ یہ مجھ سے اپنے گنہوں کی معافی مانگنا چاہتا تھا، اس وقت اس پر نیند غالب آگئی، جس کی وجہ سے یہ سو گیا تھا میں نے اس کے دل کے ارادے پر اس کے گناہوں کو معاف فرما دیا ہے۔“

روایت کا حکم

تلاش بسیار کے باوجود یہ روایت سند اناحال ہمیں کہیں نہیں مل سکی، اور جب تک اس کی کوئی معتبر سند نہ ملے اسے آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا موقوف رکھا جائے، کیونکہ آپ ﷺ کی جانب صرف ایسا کلام اور واقعہ ہی منسوب کیا جاسکتا ہے جو معتبر سند سے ثابت ہو، واللہ اعلم۔



روایت نمبر ⑥

روایت: خطبہ جمعہ میں خطیب کے چہرے کی طرف دیکھنے پر میدان مزید
میں اللہ تعالیٰ کا دیدار نصیب ہونا۔

روایت کا حکم

تلاش بسیار کے باوجود یہ روایت سنداً نہیں مل سکی، اور ایسی خبر صرف آپ ﷺ کے ارشاد ہی سے معصوم ہو سکتی ہے، اس لئے جب تک اس کی کوئی معتبر سند نہ ملے اسے بیان کرنا موقوف رکھا جائے، واللہ اعلم۔

اہم نوٹ:

زیر بحث روایت کے مضمون پر مشتمل ایک روایت ہے جسے امام دارقطنی رحمہ اللہ نے ”کتاب الرؤیۃ“ میں موقوفاً تخریج کیا ہے، اسے بیان کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے، ملاحظہ ہو:

”حدثنا أحمد بن سلمان بن الحسن قال: قرئ علي محمد بن إسماعيل السلمي وأنا أسمع، حدثنا نعيم بن حماد، حدثنا ابن المبارك، أخبرنا المسعودي، عن المنهال بن عمرو، عن أبي عبيدة، عن عبد الله بن مسعود، قال: سارعوا إلى الجمعة، فإن الله عز وجل يبرز لإهل الجنة في كل جمعة، في كتب من كافور، فيكونون في قربهم منه، على قدر تسارعهم إلى الجمعة في الدنيا“.

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: جمعہ کی طرف سہقت کرو، کیونکہ

اللہ تعالیٰ ہر جمعہ کو کانور کے ٹیلوں میں جنت والوں کے سامنے جوہ افروز ہوں گے، لہذا جو شخص دنیا میں جمعہ کے لئے جنت جلدی جائے گا وہ لوگوں میں اسی کے بقدر اللہ سبحانہ و تعالیٰ کے قریب ہو گا۔

حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ ”مجموع الفتاویٰ“^۱ میں حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے اس ارشاد کے بارے میں فرماتے ہیں:

”فروی الدارقطني بإسناد صحيح عن ابن المبارك...“ ”دارقطني رحمہ اللہ نے ابن مبارک رحمہ اللہ کے طریق سے اسناد صحیح کے ساتھ نقل کیا ہے۔۔۔“^۲

۱۔ مجموع الفتاویٰ ۴۰۳/۶، ت عبد الرحمن بن محمد قاسم، مجمع محدث فہد - لمدينة المصورة، لصعة ۱۴۲۵ھ۔

۲۔ مجموع الفتاویٰ ۴۰۱/۶، ت عبد الرحمن بن محمد قاسم، مجمع محدث فہد - لمدينة المصورة، لصعة ۱۴۲۵ھ۔

امام ابن تیمیہ رحمہ اللہ کی کمال عبارت ملاحظہ ہو: ”حدیث رؤیة لمؤمنین رہم فی نجۃ فی مثل یوم الجمعة من أيام الدنيا. رواه أبو الحسن الدارقطني في كتابه في الرؤى، وما علمنا أحدا جمع في هذا الباب أكثر من كتاب أبي بكر الأخرى وأبي عبيد لحافظ لأصبهاني. رواه من حديث أنس مرفوعا، ومن حديث ابن مسعود مرفوعا، ورواه ابن ماجة من حديث ابن مسعود مرفوعا، فأما حديث أنس، فرواه لدارقطني من حمس طرق ورسد صرف في عديها، إن الرؤية تكون بمقدار صلاة الجمعة في الدنيا، وصرح في بعضها: بأن النساء يرينه في الأعياد، وأما حديث ابن مسعود ففي جميع طرق مرفوعا وموقوفها تنصريح بدلت، وإسناد حديث ابن مسعود أحود من جميع أسانيد هذا الباب، ورواه أبو عبد الله بن بطة في إسناده بإسناد آخر من حديث أنس أحود من غيره، وذكر فيه، وذلك مقدار انصرافكم من الجمعة، ورواه أبو أحمد بن عدي من حديث صالح بن حبان، عن ابن بريدة، عن أنس، وما أعلم لفظه، ورواه أبو عمرو لرواه بإسناد آخر، لم يحصرني لفظه، ورواه أبو العباس اسراج حدثنا علي بن أنس، حدثنا أبو بدر، حدثنا ريد بن خيثم، عن عثمان بن مسلم، عن أنس بن مالك، ورس فيه لزيادة، ورواه أبو يعلى الموصلي في مسنده عن شيكان بن فروج، عن أنس بن حزن، عن عبي بن الحكم السني، عن أنس نحوه، ولا أعلم لفظه، ورواه أبو بكر البر وأبو بكر الحلال وابن بطة من حديث حديفة بن اليمان مرفوعا، ولم يذكر فيه هذه لزيادة، لكن قال في آخره منهم في كل سعة أيام الضعف على ما كانوا فيه قبل. وذلك قول الله في كتابه ”فَلَا تَكْفُرْ هَئِذَا أُخْبِرْتُمْ فُتْرًا أَنْتُمْ حَرَائِمٌ كَانُوا يَعْمَلُونَ“، ورواه الأخرى وابن بطة أيضا مرفوعا من حديث ابن عباس وفيه وأخبرهم

منه مجلساً أسرهم إليه يوم الجمعة، ونكرهم عدو، وله طريق آخر من حديث أبي هريرة، ورواه الترمذي وسماه من حديث عبد الحميد بن أبي العشرين، عن الأورعي، عن حسان بن عصة، عن أبي هريرة، وقال الترمذي: هذا حديث لا نعرفه إلا من هذا الوجه، وقد روى سويد بن عمرو عن الأوزاعي شيء من هذا، وقالوا: ورواه سويد بن عبد العزيز عن الأورعي قال قال حديث عن سعيد، وروى أيضاً معناه عن كعب الأحدر موقوفاً، وفيه معنى الزيادة، وأصل حديث سوق لجة، قد رواه مسلم في صحيحه، ولم يذكر فيه الرؤية

وهذه لأحاديث عامتها إذ جرد إسناد الروايات إلى حد يساهل محل عن مقلد قريب، وشديد، لكن تعددها وكثرة صرفها يعلل على النص ثبوتها في عس الأمر، بل قد يقتضي القطع بها، وأيضاً فقد روي عن الصحابة والنسب ما يوافق ذلك، ومثل هذا لا يقال بالرأي. وبما يقال بالتوقيف. فروى الدارقطني بإسناد صحيح عن ابن المبارك، أخبرنا المسعودي، عن المنهال بن عمرو، عن أبي عبيدة، عن عبد الله بن مسعود، قال: سارعوا إلى الجمعة، فإن الله يبرز لأهل الجنة في كل جمعة في كتيب من كافور، فيكونون في قرب منه على قدر سارعهم إلى الجمعة في الدنيا، وأيضاً بإسناد صحيح إلى شاذان بن سوز، عن عبد الرحمن بن عبد الله المسعودي، عن المنهال بن عمرو، عن أبي عبيدة بن عبد الله بن مسعود، عن عبد الله بن مسعود، قال: سارعوا إلى الجمعة، فإن الله عز وجل يبرز لأهل الجنة في كل يوم جمعة إلى كعب من كافور أيضاً، فيكونون في الدنيا على مقدار سارعهم في الدنيا إلى الجمعة، فيحدث لهم من الكرامة شيئاً، لم يكونوا رؤاه فيما حلال، قال وكان عبد الله بن مسعود لا يسقه أحد إلى الجمعة، فاب فجاء يوماً، وقد سقه رجلاً، فقال رجلاً وأنا لثالث، إن الله يبارك في لثالث، ورواه بن عصة بإسناد صحيح من هذا الطريق، ورد فيه ثم يرجعون إلى أهلهم فيحدثونهم بما قد حدث لهم من الكرامة شيئاً، لم يكونوا رؤاه فيما حلال، هذا إسناد حسن، حسنه الترمذي وغيره، ويقال: إن أبا عبيدة لم يسمع من أبيه، لكن هو عالم بحديث أبيه متيق لاثاره، من كبار أصحاب أبيه، وهذه حال مكررة من عبد الله رضي الله عنه، فيكون مشهورة عند أصحابه، فيكثر المتحدث بها، ولم يكن في أصحاب عبد الله من يتهم عليه حتى يحاب أن يكون هو لواسطة، ولهذا صار الناس يحتجون بروايه أنه عنه، وإن قل، إنه لم يسمع من أبيه.

وقد روي هذا عن ابن مسعود من وجه آخر، رواه ابن بطانة بإسناد صحيح، عن الوليد بن مسلم، عن ثور بن يزيد، عن عمرو بن قيس، عن عبد الله بن مسعود، قال: إن الله يبرز لأهل الجنة في كل يوم جمعة في كتيب من كافور أيضاً، فيكونون في الدنيا مع كسارهم إلى الجمعة، فيحدث لهم من الحياة والكرامة ما لم يروا قبله، وروى عن ابن مسعود من وجه ثالث رواه سعد في سننه حديثاً لرجل بن فضالة، عن عبي بن أبي طلحة، عن ابن مسعود، أنه كان يقول نكروا في العدو في اندساب إلى الجماعات، فإن الله يبرز لأهل الجنة في كل يوم جمعة على كتيب من كافور أيضاً، فيكون الناس منه في الدنيا كعدوهم في الدنيا إلى الجمعة، وهذا الذي أخرجه ابن مسعود لم لا يعرفه إلا من أبي أو من أخيه عن أبي، فيعلم بذلك أن ابن مسعود حذره عن أبي صلى الله عليه وسلم ولا يحوز أن يكون أحده عن أهل الكتاب بوجهه. أحدها أن الصحابة قد

روایت نمبر ۷

روایت: حضرت عمر رضی اللہ عنہ ایک مجلس میں بیٹھے فیصلے فرما رہے تھے کہ اسی دوران ایک نوجوان کو دو نوجوان خوبصورت لباس پہنے گھسیٹ کر لائے، اور کہا کہ ہمارے والد باغ میں کام کر رہے تھے، اس شخص نے ہمارے والد کو قتل کر دیا ہے، ہمیں قصاص چاہئے، حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے پوچھنے پر اس نوجوان نے قتل کا اقرار کیا، اور قتل کرنے کی وجہ بیان کی، پھر نوجوان نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے تین دن کی مہلت مانگی کہ میرے پاس میرے بھائی کی امانت رکھی ہوئی ہے، میں اس کو واپس کر کے آتا ہوں، حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے حاضرین مجلس سے پوچھا کہ اس کی کوئی ضمانت لیتا ہے، پھر نوجوان کا حضرت ابوذر رضی اللہ عنہ کو اپنا کفیل بنانا، تیسرے دن حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا: اللہ کی قسم! اگر نوجوان نے تاخیر کی تو میں ابوذر رضی اللہ عنہ سے متعلق وہ کرگزاروں گا جس کا اسلامی شریعت تقاضہ کرتی ہے، حاضرین لمبی لمبی سانس لینے لگے، شور و شغب بڑھ گیا، ہچکیاں بڑھ گئیں، بڑے صحابہ رضی اللہ عنہم نے ان دو نوجوانوں کو دیت کی پیش کش کی، لیکن وہ

یہو عن تصدیق اهل الكتاب فيما يحسروهم به، فمن لمحال أن يحدث من مسعود رضي الله عنه ما حذر به يهود بني سبيل النعم، ويبي عليه حكما، الثاني أن ابن مسعود رضي الله عنه خصوصا كان من أشد لصحابة رضي الله عنهم إنكار من يأخذ من أحاديث أهل الكتاب، الثالث أن الجمعة لم تشرع إلا لئلا، والتكثير فيها ليس إلا هي شريعتنا، فيعد مثل أخذ حد، عن أنبياء المتقدمين، ويعد أن اليهودي يحدث بمثل هذه القصص لهذه الأمة، وهم الموصوفون بكمال النعم، وسجن به، وحسد هذه الأمة، ورواه ابن ماجة في سننه من وجه آخر مرفوعا إلى النبي صلى الله عليه وسلم عن عذمة، قال خرجت مع عبد الله بن مسعود إلى الجمعة، فوجد ثلاثة قد سبقوه، فقال رابع أربعة، وماربع رابعة سعيد، سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: إن أساس يجلسوا من الله يوم الجمعة على قدر روحهم، إلى الجمعة الأولى والثاني والثالث، ثم قال رابع أربعة، وماربع أربعة سعيد“

دونوں مقتول کے خون کا بدلہ لینے پر ہی اصرار کرتے رہے، چنانچہ صحابہ رضی اللہ عنہم بے چین ہو گئے، اور ابوذر رضی اللہ عنہ پر افسوس کرتے ہوئے چیخ و پکار کرنے لگے، اچانک وہ نوجوان آگیا، پھر ان دو نوجوانوں نے اپنے والد کے قاتل کو معاف کر دیا۔

حکم: ذکر کردہ حکایت میں موجود نکارت اہل نظریہ مخفی نہیں، خصوصاً حکایت کے سیاق سے معلوم ہوتا ہے کہ قاتل کے نہ آنے کی صورت میں ان کے کفیل حضرت ابوذر رضی اللہ عنہ سے قصاص جاری کر دیا جاتا، اور یہ فیصلہ دیگر تمام صحابہ رضی اللہ عنہم کی موجودگی میں تھا، حالانکہ مسلمہ امر ہے کہ اس صورت میں کفیل پر صرف دیت واجب ہوتی ہے، الحاصل زیر بحث حکایت کو ذکر کردہ سیاق کے ساتھ بیان کرنے سے احتراز کرنا چاہئے، واللہ اعلم۔

روایت کا مصدر

علامہ محمد دیاب اقلیدی رحمہ اللہ (المتوفی ۱۱۰۰ھ) نے ”إعلام الناس“^۱ میں زیر بحث روایت بلا سند ان الفاظ سے ذکر کی ہے:

”قال ترف الدين حسين بن ريان: أغرب ما سمعته من الأخبار، وأعجب ما بقته عن الأخيار، ممن كان يحضر مجلس عمر بن الخطاب أمير المؤمنين، ويسمع كلامه، قال: بينما الإمام جالس في بعض الأيام، وعنده أكابر الصحابة، وأهل الرأي والإصابة، وهو يقول في القضايا، ويحكم بين الرعايا، إذ أقبل شاب نظيف الثوب، يكتفه شابان من أحسن الشبان، نظيفا الثياب، قد جدباه وسحباه وأوقفاه بين يدي أمير المؤمنين، ولبياه،

۱۔ إعلام الناس لما وقع للبرامكة مع بني لعاس من ۱۱۰ ات محمد أحمد عبد العزيز سالم دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۵ھ۔

فلما وقفوا بين يديه، نظر إليهما وإليه، فأمرهما بالكف عنه، فأدنيه منه وقال: يا أمير المؤمنين! نحن أخوان شقيقان، جديران باتباع الحق حقيقان، كان لنا أب شيخ كبير، حسن التدبير، معطم في قبائله، منزله عن الرذائل، معروف بفضائله، ربانا صغارا، وأعزنا كبارا، وأولانا نعما غزرا، كما قيل:

لنا والد لو كان للذئب مثله تب آخر أغناهم بالمناقب

خرج اليوم إلى حديقة له ينتزه في أشجارها، ويقطف يانح تمارها، فقتله هذا الشاب، وعدل عن طريق الصواب، ونسألك القصاص بما جاءه، والحكم فيه بما أراك الله

قال الراوي: فنظر عمر إلى الشاب وقال له: قد سمعت، فما الجواب؟ والغلام مع ذلك ثابت الجأش، خال من الاستيحاش، قد خلع ثياب الهلع، وروع جلباب الجرع، فتبسم عن مثل الجمان، وتكلم بأفصح لسان، وحياه بكلمات حسان، ثم قال: يا أمير المؤمنين! والله! لقد وعيا ما ادعيا، وصدقا فيما نطقا وخبرا بما جرى، وعبرا بما ترى، وسأهي قصتي بين يديك والأمر فيها إليك

اعلم يا أمير المؤمنين! أني من العرب العرباء، أبيت في منزل البادية، وأصيح على أسود السنين العادية، فأقبلت إلى طاهر هذا البلد بالأهل والمال والولد، فأفضت بي بعض طرائقها، إلى المسير بين حدائقها، بياق حبيبات لي، عريزات علي، بينهن فحل كريم الأصل، كثير النسل، مليح الشكل، حسن الساج، يمشي بينهن كأنه ملك عليه تاج، فدننت بعض النوق إلى

حديقة قد ظهر من الحائط شجرها، فتناولته بمشفرها، فطردتها من تلك الحديقة .

فإذا شيخ قد رمجر، وزفر. وتسور لحائط، وظهر وفي يده اليمنى حجر، يتهدى كالليت إذا خطر، فضرب الفحل بذلك الحجر، فقتله وأصاب مقتله، فلما رأيت الفحل قد سقط لجنبه وانقلب، توقدت في جمرات الغضب، فتناولت ذلك الحجر بعينه، فضربت به، فكان سبب حينه، ولقي سوء منقلبه، والمرء مقتول بما قتل به بعد أن صاح صيحة عظيمة، وصرخ صرخة أليلة فأسرعت من مكاني فلم يكن بأسرع من هذين الشابين، فأمسكاني وأحضراني كما تراني .

فقال عمر: قد اعترفت بما اقترفت، وتعدر الخلاص، ووجب القصاص، ولات حن ماص، فقال الشاب: سمعا لما حكم به الإمام، ورضت بما اقتضته شريعة الإسلام، لكن لي أخ صغير، كان له أب كبير، خصه قبل وفاته بمال جزيل، وذهب حليل، وأحضره بين يدي، وأسلم أمره إلي، وأشهد الله علي، وقال: هذا لأخيك عندك، فاحفظه جهداك، فاتخذت لذلك مدفنا، ووصعته فيه، ولا يعلم به إلا أنا، فإن حكمت الآن بقتلي، ذهب الذهب، وكنت أنت السبب، وطالبك الصغير بحقه، يوم يقصي الله بين خلقه، وإن أنظرني ثلاثة أيام، أقمت من يتولى أمر الغلام، وعدت وافيا بالنمام، ولي من يضمسي على هذا الكلام .

فأطرق عمر، ثم نظر إلى من حضر، وقال: من يقوم على ضمانه والعود

لى مكانه؟ قال: فنظر الغلام الى وجوه أهل المجلس الناظرين، وأشار إلى أبي ذر دون الحاضرين، وقال: هذا يكفلني ويضمنني، قال عمر: يا أبا ذر! تضمنه على هذا الكلام؟ قال: نعم، أضمنه إلى ثلاثة أيام، فرضى الشباب بضمانه أبي ذر وأنظراه ذلك القدر، فلما انقضت مدة الإمهال وكاد وقتها يزول أو قد زال، حضر الشباب إلى مجلس عمر، والصحابة حوله كالجوهر حول القمر، وأبو ذر قد حضر والخصم ينتظر، فقالا: أين الغريم يا أبا ذر؟ كيف يرجع من فر، لا تبرح من مكاننا حتى تفي ب ضماننا.

فقال أبو ذر: وحق الملك العلام، إن انقضى تمام الأيام، ولم يحضر الغلام، وفيت بالصمان وأسلمت نفسى، وبالله المستعان، فقال عمر: والله! إن نأخر العلام، لأمضين في أبي ذر، ما اقتضته شريعة الإسلام، فهمت عبرات الناظرين إليه، وعلت زفرات الحاضرين عليه، وعظم الضجيج وتزايد السجج، فعرض كبر الصحابة على الشباب أخذ الدية واغتنام الأثنية، فأصر على عدم القول، وأبى إلا الأخذ بثأر المقتول، فبينما الناس يموجون تنهفأ لما مر، ويضجون تأسفا على أبي ذر إذا قبل الغلام ووقف بين يدي الإمام وسلم عليه أتم السلام ووجهه يتهلل مشرق ويتكلل عرقا

وقال: قد أسدمت الصبي إلى أخواله، وعرفتهم بخفي أمواله وأطلعتهم على مكان ماله، تم اقتحمت هاجرات الحر، ووفيت وفاء الحر، فعجب الناس من صدقه ووفائه، وإقدامه على الموت واجترائه.

فقال: من عذر لم يعف عنه من قدر، ومن وفى، رحمه الطالب وعفا.

و تحققت أن الموت إذا حضر، لم ينج منه احتراش، كيلا يقال: ذهب الوفاء من الناس.

فقال أبو ذر: والله! يا أمير المؤمنين! لقد ضمنت هذا الغلام، ولم أعرفه من أي قوم، ولا رأيته قبل ذلك اليوم، ولكن نظر إلي دون من حصر فقصدني وقال: هذا يصممني، فلم أستحسن رده، وأبت لمروءة أن تخيب قصده، إذ يس في إجابة القاصد من بأس، كيلا يقال: ذهب الفضل من الناس.

فقال الشابان عند ذلك: يا أمير المؤمنين! قد وهبنا هذا العلام دم أبينا، فبدل وحشته بإيناس، كيلا يقال: ذهب المعروف من الناس، فاستبشر الإمام بالعمو عن الغلام وصدقه ووفائه، واستمر مروءة أبي ذر دون جلسائه، واستحسن اعتماد الشابين في اصطناع المعروف، وأثنى عليهما حسن نناء، وتمثل بهذا البيت:

من يصنع الخير لم يعدم جوائزه لا يذهب العرف بين الله والناس
تم عرض عليهما أن يصرف من بيت المال دية أبيهما، فقالا: إنا عفونا ابتغاء وجه ربنا الكريم، ومن نيته هكذا لا يتبع إحسانه من ولا أذى“

شرف الدین حسین بن ریان کہتے ہیں: سب سے انوکھی خبر جو میں نے سنی ہے، اور سب سے زیادہ قابل تعجب بات جو میں نے نیک لوگوں کے حوالہ سے نقل کی ہے، (یہ ہے کہ) امیر المؤمنین عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کی مجلس میں بیٹھنے والوں اور ان کی گفتگو سننے والوں میں سے ایک شخص کہتا ہے: امام (حضرت عمر رضی اللہ عنہ) ایک دن تشریف فرما تھے، اور ان کے پاس بڑے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اہل رائے، مصیب الرائے

موجود تھے، اسی دوران کہ وہ فیصلے ارشاد فرما رہے تھے، اور عوام کے درمیان حکم صادر فرما رہے تھے، اچانک بہترین لباس پہنے ایک نوجوان آیا جس کو دو خوبصورت عمدہ لباس پہنے نوجوانوں نے گھیر رکھا تھا، وہ اس کو کھینچ رہے تھے، اور گھسیٹ رہے تھے، انھوں نے اس نوجوان کو امیر المؤمنین کے سامنے لا کھڑا کیا، اور اس کا گریبان پکڑ کر کھینچا، جب وہ ان کے سامنے کھڑے ہوئے تو عمر رضی اللہ عنہ نے ان دونوں اور اس شخص کو دیکھا، پھر ان کو اس سے دور ہونے کا کہا، چنانچہ ان دونوں نے اسے عمر رضی اللہ عنہ کے قریب کیا اور کہا: اے امیر المؤمنین! ہم سگے بھائی ہیں، جو اتباع حق کے لائق و مناسب ہیں، ہمارے والد عمر رسیدہ بزرگ تھے، حسن تدبیر رکھتے تھے، اپنے قبیلے میں قابل تعظیم تھے، رذائل سے پاک تھے، اپنے کاموں میں مشہور تھے، ہمیں بچپن سے پالا، اور ہمارے بڑے ہونے کے وقت ہمیں عزت سے نوازا، اور ہمیں بیش بہا نعمتوں سے نوازا جیسا کہ کہا گیا ہے:

ہمارے والد کی طرح اگر لوگوں کے پاس کوئی دوسرا والد ہو تو وہ ان کے مناقب سے بے پروہ کر دے۔

ہمارے والد آج اپنے باغ کی طرف گئے، وہ اپنے باغ کے درختوں کے درمیان سیر کر رہے تھے، اس باغ میں پکے پھولوں کو توڑ رہے تھے، تو اس نوجوان نے ہمارے والد کو قتل کر دیا، اور یہ درست راستے سے ہٹ گیا، اور جو اس نے جرم کیا ہے، ہم اس کا بدلہ طلب کرتے ہیں، اور ہم وہ فیصلہ چاہتے ہیں جو اللہ آپ کو سمجھائے۔

راوی کہتے ہیں: عمر رضی اللہ عنہ نے نوجوان کی طرف دیکھا، اور اس سے کہا کہ آپ

نے سن لیا ہے، کیا جواب ہے؟ اس کے باوجود وہ نوجوان دلاور تھا، اسے کوئی وحشت نہیں تھی، اس نے خوف و ہراس کا لباس اتار پھینکا، وہ موتیوں کی طرح کھل گیا، اس نے فصیح و بلیغ انداز میں گفتگو کی، اور اچھے کلمات کے ساتھ عمر رضی اللہ عنہ کو سلام کیا، اور پھر کہا: اے امیر المؤمنین! انھوں نے محفوظ چیز کا دعویٰ کیا ہے، اور اپنی گفتگو میں سچ کہہ رہے، اور جو ہوا تھا انھوں نے اس کی خبر دے دی ہے، اور انھوں نے جو بیان کیا ہے وہ آپ کے سامنے ہے، اور میں اپنی کہانی آخر تک آپ کے سامنے بیان کرتا ہوں، اس میں جو آپ فیصلہ فرمائیں۔

اے امیر المؤمنین! جان لیجئے، میں خالص اصی عرب ہوں، میں گاؤں میں رات گزارتا تھا، گردش زمانہ کی تاریکی پر چلاتا تھا، میں اس شہر کی طرف اہل و عیال، مال اور اولاد کے ساتھ متوجہ ہوا، اور اس شہر کے بعض راستوں میں جو اس شہر کے باغ کے درمیان میں تھے رک گیا، جس میں کچھ اونٹنیاں تھیں جو مجھے پسند آئیں، مجھے عزیز ہو گئیں، ان کے درمیان ایک کریم الاصل کثیر النسل و نکش صورت والا، اچھی نسل فزراں نر موجود تھا، وہ ان کے درمیان تاج والے بادشاہ کی طرف چل رہا تھا، پھر ایک وٹنی باغ کے قریب ہوئی، باغ سے اس کا درخت باہر کو ظاہر ہو رہا تھا، اونٹنی نے اپنے موٹے ہونٹوں سے اس درخت کو پکڑا، اور باغ سے کھینچ لیا۔

اچانک ایک بوڑھا شور مچاتے، لمبے سانس بیتے ہوئے سامنے آیا، وہ دیوار پر چڑھ گیا، اور اس کے دائیں ہاتھ میں پتھر تھا، وہ اس شیر کی طرح لڑکھڑاہتا تھا جو خطرے میں ہو، اس نراونٹ کو اس نے پتھر سے مارا اور اس کو قتل کر دیا، جب میں نے اس نراونٹ کو پہلو کی جانب گر کر پٹے دیکھا تو میرے اندر غضب کی آگ بھڑک اٹھی، میں نے اس پتھر کو اٹھایا، اور اس کو اسی پتھر سے مارا، یہی اس کی موت کا سبب تھا،

اور وہ اپنے برے انجام کو پہنچ گیا، اور یہ شخص ایک زوردار اور دردناک چیخ مارنے کے بعد اس چیز سے مقتول ہو گیا، جس کے ساتھ اس نے اونٹ کو قتل کیا تھا، میں نے جلدی سے اس جگہ سے بھاگنے کی کوشش کی تھی، لیکن ان دونوں جوانوں سے زیادہ پھرتی نہیں کر سکا، اور ان دونوں نے مجھے پکڑا، اور انھوں نے مجھے حاضر کر دیا جیسا کہ آپ مجھے دیکھ رہے ہیں۔

پھر عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا: آپ نے اس چیز کا اعتراف کر لیا جس گناہ کے آپ مرتکب ہوئے، بچنا مشکل ہو گیا ہے، قصاص واجب ہو گیا ہے، اور اب فرار ہونے اور چھٹکارے کا وقت نہیں رہا، نوجوان نے کہا: میں نے سن لیا جو امام نے فیصلہ کیا ہے، اور میں اس چیز پر راضی ہوں جس کا اسلامی شریعت تقاضہ کرتی ہے، لیکن میرا ایک چھوٹا بھائی ہے، جس کے والد عمر رسیدہ تھے، والد نے اپنی وفات سے پہلے اس کے لئے بہت زیادہ مال اور سونا خاص کیا، اور اس کو میرے سامنے لا کر اس کا معاملہ میرے سپرد کیا، اور اللہ تعالیٰ کو میرے اوپر گواہ بنایا، اور والد نے کہا کہ یہ تیرے بھائی کا مال تیرے پاس ہے، تم اس کی خوب حفاظت کرو، چنانچہ میں نے اس مال کے واسطے ایک جگہ کھودی، اور اس مال کو اس میں رکھ دیا، میرے عہدہ کوئی اسے نہیں جانتا، آپ ابھی میرے قتل کا فیصلہ کر دیں گے تو سونا چلا جائے گا جس کا سبب آپ ہوں گے، اور میرا بھائی آپ سے مطالبہ کرے گا اس دن جب اللہ تعالیٰ اپنی مخلوق کے درمیان فیصلہ فرمائیں گے، اور اگر آپ مجھے تین دن مہلت دے دیں تو اس لڑکے کی ذمہ داری کسی کے سپرد کر دوں گا، اور وعدہ پورا کر کے لوٹ آؤں گا، اور اس بات پر میری جانب سے ضامن ہو گا۔

عمر رضی اللہ عنہ نے سر جھکا لیا، پھر حاضرین کی طرف نگاہ اٹھائی، اور فرمایا اس کی ضمانت کون لے گا، اور اس کو واپس کون لائے گا؟ نوجوان نے اہل مجلس کے چہروں کی طرف دیکھ، اور تمام حاضرین کو چھوڑ کر ابوذر رضی اللہ عنہ کی طرف اشارہ کیا، اور کہا کہ یہ میرا کفیل بنے گا اور میری ضمانت لے گا، عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا: اے ابوذر! کیا آپ اس کی اس گفتگو پر اس کی ضمانت لیں گے؟ ابوذر رضی اللہ عنہ نے کہا: جی ہاں، میں اس کی تین دن تک ضمانت دیتا ہوں، اور دونوں نوجوان ابوذر رضی اللہ عنہ کی ضمانت سے راضی ہو گئے، اور اس کو اتنی مدت کی مہلت دے دی، چنانچہ جب مہلت کے ختم ہونے کا وقت قریب آیا، اور مہلت کا وقت قریب تھا کہ ختم ہو جانا، یا ختم ہو گیا تھا تو دونوں نوجوان عمر رضی اللہ عنہ کی مجلس میں حاضر ہوئے، صحابہ کرام رضی اللہ عنہم حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے گرد اس طرح جمع تھے جیسے ستارے چاند کے گرد جمع ہوتے ہیں، ابوذر رضی اللہ عنہ حاضر تھے، مد مقابل انتظار کر رہے تھے، چنانچہ ان دونوں نے کہا: اے ابوذر! جس کے ضامن بنے ہو وہ کہاں ہے؟ وہ جو بھاگ چکا ہے وہ کیسے واپس لوٹے گا؟ ہم اپنی جگہ سے نہیں ہٹیں گے جب تک آپ ہماری ضمانت ادا نہیں کریں گے۔

ابوذر رضی اللہ عنہ نے کہا: اور ملک علام کا حق ہے کہ اگر تمام دن گزر گئے اور نوجوان حاضر نہ ہوا تو میں ضمانت ادا کروں گا، اور میں اپنے آپ کو سپرد کردوں گا، اور میرا بھروسہ اللہ مددگار پر ہے، عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا: اللہ کی قسم! اگر نوجوان نے تاخیر کی تو میں ابوذر سے متعلق وہ گزروں گا جس کا تقاضہ اسلامی شریعت کرتی ہے، حاضرین لمبی لمبی سانس لینے لگے، شور و شغب بڑھ گیا، ہچکیاں بڑھ گئیں، بڑے صحابہ رضی اللہ عنہم نے نوجوان کو دیت لینے کی پیش کش کی، اس کے باوجود دونوں دیت کے قبول نہ کرنے پر ڈٹ گئے، وہ دونوں مقتول کے خون کا بدلہ لینے پر ہی اصرار کرتے رہے،

وگ اس کے پیش نظر غم سے بے چین ہو گئے، اور ابو ذر رضی اللہ عنہ پر افسوس کرتے ہوئے چیخ و پکار کرنے لگے، اچانک وہ نوجوان آگیا، اور امام کے سامنے کھڑا ہو گیا، اور عمر رضی اللہ عنہ کو مکمل سلام کیا، اور اس کا چہرہ چمک رہا تھا، اور وہ پسینہ سے شرابور تھا۔

نوجوان نے کہا: میں نے بچے کو اس کے ماموں کے سپرد کر دیا ہے، اور میں نے اس کے خفیہ مال پر ان کی معرفت کروادی ہے، اور اس مال کی جگہ پر ان کو مطلع کر دیا ہے، پھر میں تیز دھوپ کی تپش سے بے پرواہ ہو گیا، اور میں نے آزاد آدمی کی طرح وفا کی ہے، لوگ اس کی سچائی اور اس کی وفا پر تعجب کرنے لگے، اور ان کی موت پر دلیری اور جرأت پر تعجب کرنے لگے۔

اس نے کہا: جو دھوکہ دے تو اس پر قابو پانے والا اسے معاف نہیں کرتا، اور جو وفا کرے تو طالب اس پر رحم کر کے معاف کر دیتا ہے، یہ بات ثابت ہو چکی ہے کہ جب موت آجائے تو احتیاط اس سے نہیں بچا سکتی، (اور میں نے عہد پورا کیا ہے) تاکہ یہ نہ کہا جائے کہ لوگوں سے وفا چلی گئی۔

ابو ذر رضی اللہ عنہ نے کہا: اللہ کی قسم اے امیر المؤمنین! میں نے اس نوجوان کی ضمانت لی تھی، حالانکہ میں یہ نہیں پہچانتا تھا کہ یہ کس قوم سے ہے، اور نہ اس سے قبل میں نے ان کو دیکھا ہے، لیکن اس نے سب حاضرین مجلس کو چھوڑ کر میرا قصد کیا، اور اس نے کہا: یہ میرا ضامن ہے، مجھے اسے رد کرنا اچھا نہ لگا، اور میری شرافت نے انکار کیا کہ وہ اس کے ارادے کو ناکام بنائے، اس لئے کہ قاصد کی بات قبول کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے، تاکہ یہ نہ کہا جائے کہ لوگوں میں احسان کرنا ختم ہو گیا۔

چنانچہ دونوں نوجوانوں نے کہا: اے امیر المؤمنین! ہم نے اپنے والد کا خون

اس نوجوان کو معاف کر دیا، تاکہ اس وقت وحشت کو مانوسیت سے بدل دیا جائے، کہیں یہ نہ کہا جائے کہ خیر لوگوں سے ختم ہو گئی، امام نے اس نوجوان کی صداقت اور اس کے وعدے کی وفاء پر معافی کی خوشخبری سندی، اور حاضرین کے سامنے ابوذر رضی اللہ عنہ کی مروت کو آشکارہ کیا، نوجوانوں کے بھلائی کی منظوری دینے کو اچھا سمجھا، اور ان کے اچھے کاموں پر عمدہ تعریف کی، اور امیر نے یہ اشعار کہے:

جو خیر کا کام کرے گا اس کا انعام ختم نہیں ہوگا، وہ نیکی ختم نہیں ہوگی جو اللہ اور لوگوں کے درمیان ہو۔

سب کے سامنے امیر نے یہ پیش کیا کہ ان کے والد کی دیت بیت المال سے ادا کی جائے، تو ان دونوں نے کہا: ہم نے اپنے رب کریم کی رضا کی خاطر معاف کیا ہے، اور جس کی یہ نیت ہو وہ اس کے بعد نہ احسان جتلاتا ہے، نہ ذیت دیتا ہے۔

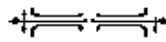
روایت کا حکم

ذکر کردہ حکایت میں موجود نکارت اہل نظریہ مخفی نہیں، خصوصاً حکایت کے سیاق سے معلوم ہوتا ہے کہ قاتل کے نہ آنے کی صورت میں ان کے کفیل حضرت ابوذر رضی اللہ عنہ پر قصاص جاری کر دیا جاتا، اور یہ فیصلہ دیگر تمام صحابہ رضی اللہ عنہم کی موجودگی میں تھا، حالانکہ مسلمہ امر ہے کہ اس صورت میں کفیل پر صرف دیت واجب ہوتی ہے، جیسا کہ حافظ ابن عبد البر رحمہ اللہ ”الاستذکار“ میں فرماتے ہیں:

”وقال عثمان البتي: إذا كفل بنفس في قصاص أو جراح فإنه إن لم يجيء

بہ لزمته الدیۃ“۔ عثمان بنی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: جب کوئی شخص قصاص یا زخم میں کفیل بالنفس بنے تو مکفول بہ کے نہ آنے کی صورت میں دیت لازم ہوتی ہے۔

الحاصل زیر بحث حکایت کو ذکر کردہ سیاق کے ساتھ بیان کرنے سے احتراز کرنا چاہئے، واللہ اعلم۔



روایت نمبر ۸

روایت: ”نبی ﷺ کا ارشاد ہے:

”الموت جسر یوصل الحبيب إلى الحبيب“: موت ایک پل ہے جو ایک دوست کو دوسرے دوست سے ملا دیتا ہے۔“

روایت کا مصدر

حافظ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کی جانب منسوب کتاب ”لباب الحديث“^۱ میں یہ روایت بلاسندان الفاظ سے مذکور ہے: ”وقال عليه السلام: الموت جسر یوصل إلى الحبيب“ آپ ﷺ نے فرمایا: موت ایک ایسا پل ہے جو محبوب سے ملاتا ہے۔

روایت کا حکم

تلاش بسیار کے باوجود یہ روایت سنداً محال ہمیں کہیں نہیں مل سکی، ورجب تک اس کی کوئی معتبر سند نہ ملے سے آپ ﷺ کے اہتمام سے بیان کرنا موقوف رکھا جائے، کیونکہ آپ ﷺ کی جانب صرف ایسا کلام اور واقعہ ہی منسوب کیا جاسکتا ہے جو معتبر سند سے ثابت ہو، واللہ اعلم۔

اہم نوٹ:

آپ دیکھ چکے ہیں کہ زیر بحث روایت سنداً آپ ﷺ کے قول کے طور پر نہیں مل سکی تاہم یہ مضمون حیان بن اسود رحمۃ اللہ علیہ کے قول کے طور پر ملتا ہے، ملاحظہ ہو:

^۱ لہ لباب الحديث ص ۷۳، المكسة الحارثية لکرن۔ مصر، الصبعة الأولى ۱۳۵۳ھ۔

امام ابواسحاق خٹکی رحمہ اللہ ”المحبة“^۱ میں فرماتے ہیں:

”حدثني عون، عن إبراهيم بن الصلت، حدثني أحمد بن أبي الحواري، ثنا عبد العزيز بن عمير قال: قال حيان بن الأسود: الموت! الموت جسر يوصل به إلى الحبيب المحبون“.

حیان بن اسود رحمہ اللہ فرماتے ہیں: موت! موت ایک ایسا پل ہے کہ جس کے ذریعہ محبت کرنے والوں کو محبوب تک پہنچایا جاتا ہے۔

نیز امام قرطبی رحمہ اللہ نے ”کتاب التذكرة“^۲ میں، علامہ قسطلانی رحمہ اللہ نے ”إرشاد الساري“^۳ میں اور علامہ مناوی رحمہ اللہ نے ”فيض القدير“^۴ میں حیان بن اسود رحمہ اللہ کے قول کے طور پر اسے ذکر کیا ہے۔

اہم فائدہ:

زیر بحث روایت کے مضمون پر مشتمل ایک مرفوع روایت امام بخاری رحمہ اللہ نے اپنی ”صحیح“^۵ میں تخریج کی ہے، ملاحظہ ہو:

”حدثني محمد بن العلاء حدثنا أبو أسامة، عن برید، عن أبي بردة، عن أبي موسى، عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: من أحب لقاء الله أحب الله لقاءه، ومن كره لقاء الله كره الله لقاءه“.

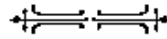
^۱ لمحبة لله سبحانه ص ۸۱، رقم ۱۷۸۱ عبد الله بدران، دار نمکس، دمشق، الطبعة الأولى ۱۴۲۳ھ۔
^۲ کتاب التذكرة أحوال موسى وأمر لآخره ص ۱۱۶، الصدوق بن محمد بن إبراهيم، مكتبة دار المنهاج۔
^۳ بر ناص، الطبعة لأوی ۱۴۲۵ھ۔

^۴ رشاد الساري شرح صحيح البخاري ۲۹۵/۹، المطبعة الكبرى الأميرية - مصر، الصبعة السادسة ۱۳۰۵ھ۔

^۵ فيض القدير ۲۳۳/۳، دار المعرفة - بيروت، طبعة الثانية ۱۳۹۱ھ۔

^۶ الصحيح للبخاري، ۶/۸، ۱، محمد رهر بن ناصر، الناصر، المطبعة الكبرى الأميرية - سولاق، الطبعة ۱۳۱۲ھ۔

حضرت ابو موسیٰ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی ﷺ نے ارشاد فرمایا: جو شخص
 اللہ تعالیٰ سے ملاقات کو پسند کرتا ہے تو اللہ تعالیٰ بھی اس سے ملاقات کو پسند کرتے
 ہیں، اور جو شخص اللہ تعالیٰ سے ملاقات کو ناپسند سمجھتا ہے اللہ تعالیٰ بھی اس سے
 ملاقات کو ناپسند کرتے ہیں۔



روایت نمبر ۹

روایت: ”اللہ جل جلالہ کے حکم پر ابلیس کا رسول اللہ ﷺ کے پاس جانا اور آپ ﷺ کا ابلیس سے اس کے دشمنوں اور دوستوں کے بارے میں سوال کرنا، اور ابلیس کا بتانا کہ آپ ﷺ کی امت میں میرے چند رہ دشمن، اور دس دوست ہیں۔“

روایت کا مصدر

زیر بحث روایت فقیہ ابو الیث سمرقندی رحمہ اللہ نے ”تنبیہ الغافلین“^۱ میں ان الفاظ سے بلد سند ذکر کی ہے:

”وذكر عن ونهب [كذا في الأصل، والصحيح وهب] بن منبه رحمه الله تعالى، قال: أمر الله تعالى إبليس أن يأتي محمدا صلى الله عليه وسلم، ويحييه عن كل ما يسأله، فجاءه [كذا في الأصل، والصحيح: فحاه] على صورة شيخ، ويده عكازة، فقال له: من أنت؟ قال: أنا إبليس، فقال: لماذا جئت؟ قال: إن الله أمرني أن أتيك، وأحييك عن كل ما تسألني، فقال النبي صلى الله عليه وسلم: يا ملعون! كم أعداؤك من أمتي؟

قال: خمسة عشر، أولهم: أنت، والثاني: إمام عادل، والثالث: غني متواضع، والرابع: تاجر صادق، والخامس: عالم متخشع، والسادس: مؤمن ناصح، والسابع: مؤمن رحيم القلب، والثامن: تائب ثابت على النوبة، والتاسع: متورع عن الحرام، والعاشر: مؤمن يديم على الطهارة، والحادي عشر: مؤمن

^۱ تنبيه الغافلین ص ۶۰۱، رقم ۹۵۲، يوسف عی بدوی، دار اس کثیر، بیروت، الصعة لثانی۱۴۲۱ھ۔

کثیر الصدقة، والثاني عشر: مؤمن حسن الحلق مع الناس، والثالث عشر: مؤمن ينفع الناس، والرابع عشر: حامل القرآن يديم على تلاوته، والخامس عشر: قائم بالليل والناس نيام.

تم قال النبي صلى الله عليه وسلم: ومن رفقاًؤك من أمتي؟ قال: عشرة، أولهم: سلطان جائر، والثاني: غني متكبر، والثالث: تاجر خائن، والرابع: تسارب الخمر، والخامس: القتال، والسادس: صاحب الرنا، والسابع: أكل مال اليتيم، والثامن: المتهاور بانصلاه، والتاسع: مانع الزكاة، والعاشر: الذي يطيل الأمل، فهؤلاء أصحابي وإخواني.

وہب بن منہ عسید سے مروی ہے فرماتے ہیں: اللہ تعالیٰ نے ابلیس کو حکم دیا کہ تم محمد ﷺ کے پاس جاؤ، اور جو وہ سوالات تم سے کریں ان سب کا جواب ان کو دینا، چنانچہ ابلیس ایک بزرگ کی شکل میں حضور ﷺ کے پاس آیا، اور اس کے ہاتھ میں پھل دار ڈنڈا تھا، سو اس سے حضور ﷺ نے پوچھا: تم کون ہو؟ اس نے جواب دیا: میں ابلیس ہوں، تو پھر آپ ﷺ نے اس سے پوچھا: تم کس لئے آئے ہو؟ ابلیس نے جواب دیا: مجھے اللہ تعالیٰ نے حکم دیا کہ میں آپ ﷺ کے پاس آؤں، اور جو کچھ سوال آپ ﷺ مجھ سے کریں میں ان سب کے جواب آپ ﷺ کو دوں، نبی ﷺ نے ابلیس سے فرمایا: اے ملعون! میری امت میں سے کون لوگ تیرے دشمن ہیں؟

ابلیس نے جواب دیا وہ پندرہ ہیں، پہلے: ان میں سے آپ ہیں، دوسرا: عادل امام، تیسرا: مالدار عاجزی ظاہر کرنے والا، چوتھا: سچا تاجر، پانچواں: خوف رکھنے والا

عالم، چھٹا: خیر خواہی کرنے والا مؤمن، ساتواں: رحم دل مؤمن، آٹھواں: ایسا شخص جو توبہ کر کے اس پر ثابت قدم رہے، نواں: حرام سے بچنے والا، دسواں: ہمیشہ طہارت میں رہنے والا مؤمن، گیارہواں: کثرت سے صدقہ کرنے والا مؤمن، بارہواں: لوگوں سے اچھے اخلاق سے پیش آنے والا مؤمن، تیرہواں: ایسا مؤمن جو لوگوں کو نفع پہنچائے، چودہواں: قرآن کی ہمیشہ تلاوت کرنے والا، پندرہواں: راتوں کو عبادت کرنے والا جب لوگ سوئے ہوئے ہوں۔

پھر نبی ﷺ نے فرمایا: میری امت میں سے تیرے دوست کون لوگ ہیں؟ ابیہس نے کہا: دس لوگ ہیں، ان میں سے پہلا: جابر بادشاہ، دوسرا: متکبر مالدار، تیسرا: خیانت کرنے والا تاجر، چوتھا: شراب پینے والا، پانچواں: بہت لڑنے والا، چھٹا: زانی، ساتواں: یتیم کا مال کھانے والا، آٹھواں: نماز میں سستی کرنے والا، نواں: زکوٰۃ ادا نہ کرنے والا، دسواں: لمبی امیدیں باندھنے والا، یہ لوگ میرے ساتھی اور میرے بھائی ہیں۔

علامہ مجد الدین فیروز آبادی رحمۃ اللہ علیہ نے ”بصائر ذوي التمييز“^۱ میں یہی

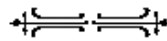
۱۔ بصائر ذوي التمييز في لطائف الكتاب العزيز ۱/۲۶۶ تحت عند التعليم الصحاح في إحياء التراث الإسلامي - القاهرة، الطبعة ۱۳۹۳ھ۔

علامہ مجد الدین فیروز آبادی رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت، ”ظہر“: ”وعن ابن عباس رضي الله عنهما أن الله تعالى أمر إبليس أن يأتي محمداً صلى الله عليه وسلم في صورة رسول، وحمه عن كل ما سأل، قال لعنه الله إلى باب المسجد عليه لبس من صوف، وببده عكاز مثل شيخ كسر، فضره النبي صلى الله عليه وسلم فأكبره، ولم يسلم عليه، فقال عنه السلام، أنت ما شج! فقال: ن يسس، أمرني الله تعالى أن أحبك عن كل ما سأل، فس ما تريد، فقال صلى الله عليه وسلم كم أعداؤك من أمتي؟ قال خمسة عشر، وننت رأسهم وأولهم، والإمام العدل، ولعي المتواضع، ولناحر الصدوق، والعالم المنخشع، والمؤمن الناصح، والمؤمن الرحيم لقلب، والمترفع عن حرم، والمديم عني لطهارة والذي يؤدي حي ماله ولمؤمن السحي، والمؤمن لكثير الصدقة، وحامل عران، ولقائم بالليل، والقائم عني ليرة، قال فكم رفاؤك من أمي؟ قال عشرة

روایت اضافہ کے ساتھ بلا سند نقل کی ہے۔

روایت کا حکم

تلاش بسیار کے باوجود یہ روایت سنداً محال ہمیں کہیں نہیں مل سکی، اور جب تک اس کی کوئی معتبر سند نہ ملے اسے آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا موقوف رکھا جائے، کیونکہ آپ ﷺ کی جانب صرف ایسا کلام اور واقعہ ہی منسوب کیا جاسکتا ہے جو معتبر سند سے ثابت ہو، واللہ اعلم۔



السُّطَّاءُ الْحُمْرُ، وَالْمَغْنِيُّ لَمُتَكَبِّرٍ، وَالدَّاحِرُ الْحَائِثُ، وَشَارِبُ الْحَمْرِ، وَصَاحِبُ الرُّنِيِّ، وَصَاحِبُ لِرْبَا، وَالْقَتَالُ، وَآكُلُ مَوَارِثِ النَّاسِ، وَمَنَعَ الزَّكَاةَ، وَالطَّوِيلُ الْأَمَلُ، هَؤُلَاءِ حَوَاصِي، قَالَ كَيْفَ مَوْضِعُ صَلَاةٍ عُنْتِي مَثَلٌ؟ قَالَ بَأَحَدِي لَحْمِي، قَالَ فَمَوْضِعُ حَوْصِهِمْ فِي بَعْدِي؟ قَالَ دُونَ كَمَا نَدُونَ لِرِصَاصِي، قَالَ فَلِصُومِي؟ قَالَ أَصْبِرْ أَعْمَى، قَالَ فَعِرَاءَةُ لِعَرْنِي؟ قَالَ أَصْبِرْ أَصْمٌ، قَالَ نَحْجُ؟ قَالَ يَدُ فُلْدُوسِي، قَالَ الْحِجَادُ؟ قَالَ جَمْعُ بَدَايَ إِلَى عُنْقِي بِالْعَمَلِ، قَالَ: الصَّدَقَةُ؟ قَالَ: شَارِبُ يَوْصَعٍ عَمَى رَأْسِي فَأَقْطَعُ بَصِيرَتِي بِصَفٍّ إِلَى الْمَشْرِقِ وَبَصَفٍّ إِلَى الْمَغْرِبِ، قَالَ فَلَمْ دَاكُ بِالْعَمَلِ؟ قَالَ لِأَنَّ لَهُمْ فِي لَصَدَقَةٍ ثَلَاثَ خَصَالٍ: يَكُونُ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ لِيَوْمًا، وَأَنْ يَكُونُوا مِنْ وَرَثَةِ هَؤُلَاءِ الْحَنَّةِ، وَعَصَمُوا مِنِّي أَرْبَعِينَ يَوْمًا، وَنِي مَضِيَّةَ أَصْغَمَ مِنْ ذَلِكَ، فَقَالَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ أَعْضَى الْحَقِّ لِيكَ؟ فَقَالَ: أَعَالِمُ النَّاصِحِ لِنَفْسِهِ وَلِأَتَمِّهِ الْمُسْمِينِ، فَقَالَ مَنْ أَحَبَّهُمْ لِيكَ؟ فَقَالَ: الْعَالِمُ الْحَيْلَ بَعِيضَهُ، لِشَحِيحٍ بِهِ رَحْمَةً فَقَالَ: كَمْ لَكَ مِنْ الْأَعْوَانِ؟ فَقَالَ: أَكْثَرُ مِنْ قَطَرِ لَمَصَرٍ وَوَرَقِ الْأَشْجَارِ وَرَمْلِ الْوَحْشِ، فَقَالَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: اللَّهُمَّ عَصِمِ أُمِّي، قَالَ فَوَلَّى لِلْعَيْنِ هَارِيًّا“

روایت نمبر ۱۵

روایت: حدیث قدسی ہے: ”عبدی کل یریدک لنفسہ، وأنا أريدك لك“. اے میرے بندے! ہر کوئی تجھے اپنے لئے چاہتا ہے اور میں تجھے صرف تیرے لئے پسند کرتا ہوں۔

زیر بحث روایت حدیث قدسی کے طور پر نہیں ملتی، تاہم حافظ ابن قیم رحمہ اللہ نے ”الداء والدواء“ ^۱ میں یہ روایت ”اثر الہی“ کہہ کر ذکر کی ہے، ملاحظہ ہو: ”فی أثر الإلهي: عبدی کل یریدک لنفسہ، وأنا أريدك لك“۔ اثر الہی ہے: اے میرے بندے! ہر کوئی تجھے اپنے لئے چاہتا ہے اور میں تجھے صرف تیرے لئے پسند کرتا ہوں۔

نیز حافظ ابن قیم رحمہ اللہ نے ”مدارج السالکین“ ^۲ میں بھی اسے ”اثر الہی“ کہہ کر نقل کیا ہے۔

اسی طرح یہ روایت علامہ محیی الدین ابن عربی رحمہ اللہ نے ”الفتوحات المکیة“ ^۳ میں ”وصایا الہیہ من التوراة“ کہہ کر نقل کی ہے۔

^۱ الداء والدواء ص ۵۳۶، ت. محمد أحسن الإصلاحي، دار عالم للعوائد - مكة المكرمة، الطبعة الأولى ۱۴۲۹ھ۔

^۲ مدارج السالکین ص ۱۸۱، ت. محمد أحسن الإصلاحي، دار عالم للعوائد - مكة المكرمة، الطبعة الأولى ۱۴۲۹ھ۔

^۳ الفتوحات المکیة ۳۵۱/۸، ت. أحمد شمس الدين، دار الكتب العلمية بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۰ھ۔

”مدارج السالکین“ کی عبارت ملاحظہ ہو: ”وفي أثر إلهي ابن دم! كل یریدک لنفسہ، وأنا أريدك لك“۔

”الفتوحات المکیة“ ۳۵۱/۸، ت. أحمد شمس الدين، دار الكتب العلمية بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۰ھ۔

”فتوحات مکیہ“ کی مکمل عبارت ملاحظہ ہو: ”وصایا إلهية من التوراة رويها من حديث كعب الأحبار أنه قال وجدت في التوراة اثني عشره كلمة فكتبتها وعلقته في عقي أنظر فيها في كل يوم إعجابا بها يا ابن آدم! إن رحمت بما قسمت لك رحمتك وبدلك وأنت محمود، وإن لم ترص بما قسمت لك سلطت عليك الديا حتى

روایت کا حکم

زیر بحث روایت حدیثِ قدسی کے طور پر سنداً نہیں ملتی، لہذا اسے حدیثِ قدسی کہہ کر بیان کرنا درست نہیں ہے، تاہم یہی قول ”اثر الہی“ کے طور پر نقل کیا گیا ہے، اس لئے سے ”اثر الہی“ کہہ کر بیان کر سکتے ہیں، واللہ اعلم۔

اہم نوٹ:

واضح رہے کہ کسی روایت کے حدیثِ قدسی کہلانے کے لئے یہ ضروری ہے کہ وہ رسول اللہ ﷺ کے ارشاد سے ثابت ہو، جیسا کہ شیخ محمد عوامہ حفظہ اللہ تعالیٰ اپنی کتاب ”من صحاح الأحادیث القدسیة“^۱ میں حدیثِ قدسی کی تعریف کے بعد اس میں موجود قیودات کی وضاحت کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”الثالث: يرويه النبي صلى الله عليه وسلم، خرج به ما كان من رواية غيره صلى الله عليه وسلم...“

”تعریف میں موجود تیسری قید یہ ہے کہ اسے نبی ﷺ نے نقل کیا ہو، اس سے وہ مرویات، حدیثِ قدسی کی تعریف سے خارج ہو گئیں جن کو نبی ﷺ کے علاوہ کسی اور نے نقل کیا ہو۔۔۔۔۔“

ترکض فيها ركض لوحش في سرية، ثم وعرنى وحلالي الا نال منها الا ما قدرت بك وانت مذموم، يا ابن آدم! كل يريدك له، وانا اريدك لك، وانت تفرمني، يا ابن آدم! ما يصعب، يا ابن آدم! حلقمك من ثراب ثم من طعة ولم يصعب حلقك، افعسى رعب أسره لك في حبس، يا ابن آدم! بي وحببي بك محب، وحببي عبيك كل لي محبا، يا ابن آدم! حقتك من حبي وحقت لأشياء من أجلك، علا نهئت ما خفتك من حبي فبما حلفت من حلك، يا ابن آدم! كما لا أصلك بعمل عدلا يصلي برزق عدل، يا ابن آدم! لي عدك فربصه، ولت علي رزق، إن حشني في فريصتي لم أحك في رزقك عني ما كان منك، يا ابن آدم! لا تخافن قوت الرزق ما دام حرائتي مملوءة لا تنعد ند، يا ابن آدم! لا تخافن من ذي سلطان ما دام سبطاني ماقية، وسبطاني ماق لا بعد أندا، يا ابن آدم! لا تأمن مكرري حتى تجور علي لصرط

۱۔ من صحاح الأحادیث القدسیة ص ۱۰۱، دار للمصاحف۔ حده الصعة الخامسة ۱۴۳۲ھ۔

روایت نمبر ⑪

روایت: حدیث قدسی ہے: ”عبدی أنا لك محب، فبحقی عليك كن لی محبا“۔ اے میرے بندے! میں تجھ سے محبت کرتا ہوں، تجھ پر میرے حق کی قسم ہے کہ تو (بھی) مجھ سے محبت کر۔

زیر بحث روایت حدیث قدسی کے طور پر نہیں ملتی، تاہم علامہ عارف باللہ بوالقاسم عبدالکریم بن ہوازن قشیری رحمہ اللہ نے ”لطائف الإشارات“^۱ میں یہ روایت ”وفي بعض الكتب المنزلة على الأنبياء“ کہہ کر ذکر کی ہے، ملاحظہ ہو:

”وفي بعض الكتب المنزلة على الأنبياء عليهم السلام: عبدی أنا لك محب، فبحقی عليك كن لي محبا“۔

اور انبیاء علیہم السلام پر نازل شدہ بعض کتب میں ہے: اے میرے بندے! میں تجھ سے محبت کرتا ہوں، تجھ پر میرے حق کی قسم ہے کہ تو مجھ سے محبت کر۔

بعض دیگر مصادر

زیر بحث روایت امام غزالی رحمہ اللہ نے ”إحياء“^۲ میں ”وفي بعض الكتب“ کہہ کر، حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ نے ”المشور“^۳ میں ”یا آدم“ کہہ کر، امام فخر الدین

^۱ لطائف الإشارات ۲، ۲۴۱: ت: إبراهيم السبوي، مؤسسة المصرية لعامة لكتبات - مصر

^۲ إحياء علوم الدين ۴، ۲۹۶: دار المعرفة - بيروت

^۳ ”حيه“ کی عبارت ملاحظہ ہو: ”وفي بعض الكتب: عبدی أنا وحقتك لك محب، فبحقی عليك كن لي محبا“۔

^۴ المشور ص ۶۵، ت: هلال ناجي، دار العرب الإسلامي - بيروت، طبعه لأوسى ۱۹۹۱ء

^۵ ”مشور“ کی عبارت ملاحظہ ہو: ”یا آدم! أنا وحقی لك محب، فبحقی عليك كن لي محبا“

رازى رحمہ اللہ نے ”مفاتيح الغيب“^۱ میں ”وفى بعض الكتب“ کہہ کر، علامہ محی الدین ابن عربی رحمہ اللہ نے ”الفتوحات المکیة“^۲ میں ”وصایا الہیہ من التوراة“ کہہ کر، حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ نے ”النبوت“^۳ میں ”اثر“ کہہ کر، حافظ ابن قیم رحمہ اللہ نے ”روضة المحبین“^۴ میں ”وفى بعض الآثار الالہیہ“ کہہ کر، اور علامہ شہاب الدین محمد بن احمد ایشی رحمہ اللہ نے ”المستطرف“^۵ میں ”یا ابن آدم“ کہہ کر نقل کی ہے۔

^۱ مفاتيح الغيب ۲، ۲۷، ۴، دار الفكر - بيروت، الطبعة لأولى ۱۴۰۱ھ۔

^۲ فتوحات المکیة ۸، ۳۵۱، ت: حمد شمس الدین، دار الكتب العلمية بيروت، الطبعة لأولى ۱۴۲۰ھ۔
”فتوحات مکہ“ کی مکمل عبارت ملاحظہ ہو: ”وصایا الہیہ من التوراة روایا من حدیث کعب الأحبار بہ قول وحدت بی التوراة اثنتی عشرة کلمة فکتبتہا وعقدتها فی عقی أنظر فیہا فی کل یوم، عذابا لہا یا ابن آدم! یا رضیت بما قسمت لک رحت قلبک ویدک ولب ونب محمود، وإن لم ترص بما قسمت لک سلطت علیک الدیبا حتی ترکض فیہا رکض لو حش فی سریة، ثم وعرنی وحلالی! لا سال مہا إلا ما قدرت لک وأنت مدعوم، یا ابن آدم! کل یردک لہ، وأنا یردک لک، وأنت تفر منی، یا ابن آدم! ما تصعبی، یا ابن آدم! خلقتک من تراب ثم من طرفة وم عسی خلقتک، فمعسی رعب أسوؤه، یسک فی حین، یا ابن آدم! انی وحقی لک محب، فبحی حلیک کن لی محبا، یا ابن آدم! خلقتک من أحيی وحقت لأشیاء من أجدت، علا تہت ما خلقت من أحيی فیما خلقت من أجدت، یا ابن آدم! کما لا أضلک بعمل عد لا یحالی بررق عد، یا ابن آدم! لی علیک فریضة، ولک علی رزق، إن حشنتی فی فریضتی لم أحک فی رزقک علی ما کان مکت، یا ابن آدم! لا تحاف قوت الرزق ما دامت حرارتی مملوءة لا تنعد أبدا، یا ابن آدم! لا تحاف من دی سلطان ما دام سصدی باقی، وسلاطنتی باقی لا یعد أبدا، یا ابن آدم! لا تأمن مکرری حتی تحور علی لصرط“۔

^۳ کتاب السواب ۱، ۳۶۸، عد لفریر بن صالح لطویان، صو، السیف - الرياض، الطبعة لأولى ۱۴۲۰ھ۔

”انبیاء“ کی عبارت ملاحظہ ہو: ”وفی اثر بحر، عدی! وحقی انی لک محب، فحق علیک کن لی محبا“۔
^۴ روضة المحبین ص ۴۱۰، ت: أحمد شمس الدین، دار لکتب العلمیہ - بیروت، الطبعة ثانیة ۱۴۲۴ھ۔
”روضة المحبین“ کی عبارت ملاحظہ ہو: ”وفی بعض الآثار الإلهیة، علی! ما وحقتک لک محب، فحق علیک کن لی محبا“۔

^۵ المستطرف فی کل فن مستطرف ۱، ۱۰۷، دار مکة نجدة - بیروت، طبعة ۱۴۱۲ھ۔

روایت کا حکم

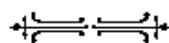
زیر بحث روایت حدیثِ قدسی کے طور پر سنداً نہیں ملتی، لہذا اسے حدیثِ قدسی کہہ کر بیان کرنا درست نہیں ہے، تاہم یہی قول ”اسرائیلی روایت“ کے طور پر نقل کیا گیا ہے، اس لئے اسے ”اسرائیلی روایت“ کہہ کر بیان کر سکتے ہیں، واللہ اعلم۔

اہم نوٹ:

واضح رہے کہ کسی روایت کے حدیثِ قدسی کہلانے کے لئے یہ ضروری ہے کہ وہ رسول اللہ ﷺ کے ارشاد سے ثابت ہو، جیسا کہ شیخ محمد عوامہ حفظہ اللہ تعالیٰ اپنی کتاب ”من صحاح الأحادیث القدسیہ“^۱ میں حدیثِ قدسی کی تعریف کے بعد اس میں موجود قیودات کی وضاحت کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”الثالث: برویه النبی صلی اللہ علیہ وسلم، خرج به ما کان من رواۃ غیرہ صلی اللہ علیہ وسلم...“۔

”تعریف میں موجود تیسری قید یہ ہے کہ اسے نبی ﷺ نے نقل کیا ہو، اس سے وہ مرویات، حدیثِ قدسی کی تعریف سے خارج ہو گئیں جن کو نبی ﷺ کے علاوہ کسی اور نے نقل کیا ہو۔۔۔“۔



روایت نمبر (۱۲)

روایت: ”اللہ سبحانہ و تعالیٰ فرماتے ہیں: ”أدعوك وللوصل تأبى، أبعث رسولی فی الطلب، أنزل إلیك بنفسی، ألقاك فی النوام“۔ میں تمہیں بلاتا ہوں، اور تم ملنے سے انکار کرتے ہو، میں تلاش میں اپنا قاصد بھیجتا ہوں، نیند میں تمہارے پاس بذاتِ خود جلوہ افروز ہو کر تم سے ملتا ہوں۔“

حفظ ابن قیمؒ نے ”الداء والدواء“ میں یہ روایت بلا سند ذکر کی ہے:

”أدعوك وللوصل تأبى أبعث رسولی فی الطلب

أنزل إلیك بنفسی ألقاك فی النوام“۔

(اللہ سبحانہ و تعالیٰ فرماتے ہیں) میں تمہیں بلاتا ہوں، اور تم ملنے سے انکار کرتے ہو، میں تلاش میں اپنا قاصد بھیجتا ہوں، نیند میں تمہارے پاس بذاتِ خود جلوہ افروز ہو کر تم سے ملتا ہوں۔

روایت کا حکم

تلاش بسیار کے باوجود یہ روایت سنداً نا حال ہمیں کہیں نہیں مل سکی، اور جب تک اس کی کوئی معتبر سند نہ ملے اسے آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا یا اسے حدیثِ قدسی کہن موقوف رکھا جائے، کیونکہ آپ ﷺ کی جانب صرف یہاں کلام اور واقعہ ہی منسوب کیا جاسکتا ہے جو معتبر سند سے ثابت ہو، واللہ اعلم۔

روایت نمبر (۱۳)

روایت: حضرت موسیٰ علیہ السلام کا بے اولاد عورت کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے یہ پیغام دینا کہ تمہاری قسمت میں اولاد نہیں ہے، پھر فقیر کو صدقہ دینے سے اللہ تعالیٰ کا اس کو چار بیٹے عطا کرنا۔

روایت: ”ایک بار موسیٰ علیہ السلام اللہ تعالیٰ سے ملاقات کرنے کوہ طور پر تشریف لے جا رہے تھے کہ راستے میں انہیں ایک عورت ملی، وہ زار و قطار رو رہی تھی، موسیٰ علیہ السلام نے اس سے رونے کا سبب پوچھا، تو وہ کہنے لگی: بے اولاد ہوں، آپ اللہ تعالیٰ سے پوچھ کر بتائیں کہ میری قسمت میں اولاد ہے یا نہیں؟ لوگ مجھے بانجھ ہونے کا طعنہ دیتے ہیں، حضرت موسیٰ علیہ السلام نے کوہ طور پر جا کر اللہ تعالیٰ سے اس عورت کی قسمت کے بارے میں پوچھا تو اللہ پاک نے فرمایا: اس عورت کی قسمت میں کوئی اولاد نہیں ہے۔

جب حضرت موسیٰ علیہ السلام نے اس عورت کو بتایا کہ اللہ پاک کا کہنا ہے کہ تمہاری قسمت میں کوئی اولاد نہیں ہے، تو وہ عورت یہ سن کر بہت زیادہ روئی مگر لاچار تھی، ب صبر کرنے کے سوا اس کے پاس کوئی چارہ نہ تھا، اس واقعہ کے گزر جانے کے بعد ایک دن ایک بھوکے فقیر نے اس عورت کے گھر کے باہر صدا لگائی کہ میں بہت زیادہ بھوکا ہوں، مجھے کھانا کھلا دو، اس فقیر کی صدا سن کر وہ عورت دروازے پر آئی، تو فقیر نے عورت سے کہا: ”تم مجھے جتنی روٹیاں دو گی اللہ ذوالجلال والا کرام تمہیں اتنے ہی بیٹوں سے نوازیں گے، یہ سن کر اس عورت نے فقیر کو چار روٹیاں پکا کر دیں اور اللہ کے کرم سے اس کے ہاں چار بیٹے ہو گئے، اس طرح وہ عورت خوش و خرم اپنی زندگی گزارنے لگی۔

ایک بار حضرت موسیٰ علیہ السلام کا اس عورت کے گھر کے پاس سے گزر ہوا تو اس عورت نے آپ سے کہا: آپ نے تو کہا تھا کہ میری کوئی اولاد نہیں ہوگی، یہ دیکھیں میرے چار بیٹے ہیں، حضرت موسیٰ علیہ السلام کو بڑا تعجب ہوا وہ کوہ طور پر گئے اور اللہ پاک سے سوال کیا: یا اللہ! آپ نے تو فرمایا تھا کہ اس عورت کی کوئی اولاد نہیں ہوگی مگر اس کے تو چار بیٹے ہیں، معاملہ کیا ہے؟

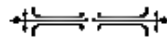
اس پر اللہ تعالیٰ نے نہیں ایک پلیٹ اور ایک چھری دی اور فرمایا: تمہیں تمہارے سوال کا جواب مل جائے گا، مگر پہلے تم جاؤ اور اس پلیٹ میں مجھے کہیں سے انسانی گوشت لا کر دو، موسیٰ علیہ السلام نے وہ پلیٹ اور چھری لی بستی کی طرف آگئے اور بستی والوں کو اکٹھا کر کے کہا کہ اللہ تعالیٰ نے انسانی گوشت منگوایا ہے، مگر ان میں سے کوئی بھی انسان اپنا گوشت دینے پر راضی نہ ہوا، موسیٰ علیہ السلام ساری بستی میں گھوم رہے تھے کہ اچانک ایک انسان سامنے آیا اور آپ سے سوال کیا کہ کیا بات ہے موسیٰ؟ آپ پریشان لگ رہے ہیں، اس کے پوچھنے پر موسیٰ علیہ السلام نے اس سے کہا کہ اللہ تعالیٰ نے انسانی گوشت منگوایا ہے، مگر کوئی بھی یہاں اس بات پر راضی نہیں ہو رہا۔

یہ سننا تھا کہ اس انسان نے چھری اٹھائی اور اپنے جسم کے کئی حصوں سے گوشت کاٹ کر حضرت موسیٰ علیہ السلام کو دے دیا، آپ نے وہ گوشت کوہ طور پر لے جا کر اللہ تعالیٰ کے حوالے کر دیا، اس پر اللہ پاک نے ان سے کہا: تمہیں اس بستی میں جانے کی ضرورت ہی کیا تھی؟ تم اپنا گوشت بھی تو دے سکتے تھے مجھے، آخر تم بھی انسان ہو، تم نے اپنا گوشت کیوں نہیں دیا، امید ہے تمہیں تمہارے سوال کا جواب مل گیا ہوگا، وہ انسان جس نے میرے کہنے پر اپنا گوشت تک دے دیا، میں نے بھی

سی کے کہنے پر ہی اس عورت کو چار بیٹے عطاء کئے، اے موسیٰ! اگر کوئی میرے کہنے پر اپنا سب کچھ لٹا دیتا ہے تو میں بھی اس کے کہنے پر اپنا فیصلہ بدل دیتا ہوں۔“

روایت کا حکم

بفرض ثبوت بظاہر یہ اسرائیلی روایت ہے، اور اس حکایت میں شدید نکارت پر مبنی متعدد امور بالکل ظاہر ہیں، اس لئے اسے بیان نہ کریں، واللہ اعلم۔



روایت نمبر (۱۴)

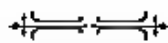
روایت: ”آپ ﷺ کا ارشاد ہے: ”الصحابہ کلہم عدول“۔
صحابہ رضی اللہ عنہم سارے کے سارے عادل ہیں۔“

روایت کا حکم

تلاش بسیار کے باوجود یہ روایت سنداًتاحال ہمیں ان الفاظ سے کہیں نہیں مل سکی، اور جب تک اس کی کوئی معتبر سند نہ ملے اسے آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا موقوف رکھا جائے، کیونکہ آپ ﷺ کی جانب صرف ایسا کلام اور واقعہ ہی منسوب کیا جاسکتا ہے جو معتبر سند سے ثابت ہو۔

اہم نوٹ:

حدیث کی حیثیت سے روایت کا حکم گزر چکا ہے، تاہم قطع نظر حدیث کے اہل حق سلف و خلف، اہل سنت و الجماعت کا اس پر اجماع ہے کہ صحابہ رضی اللہ عنہم تمام تر عادل ہیں۔^۱



۱۔ اس مدے میں حافظ ابن عبد البرؒ کی عبارت ملاحظہ ہو: ”وہو ان كان الصحابة رضي الله عنهم قد كفيها البحث عن أحوالهم لإجماع أهل الحق من المسلمين وهم أهل السنة وجماعة على أنهم كلهم عدول“ (الاستيعاب في معرفة الأصحاب، ۱۹/۱، ت: عبدی محمد الجاوی، در لیجیل - بیروت، النسخة الأولى ۱۴۱۲ھ)۔

حافظ عرقیؒ کی عبارت ملاحظہ ہو: ”وَحَكِي اس عبد البر في الاستيعاب إجماع أهل الحق من المسلمين، وهم أهل السنة والجماعة على أن الصحابة كلهم عدول“ (شرح التنصرة والتذكرة ۱۳۱/۲، ت: عبد الصغیر الہمزم، ماہر ناسخ بحل، دار الكتب العلمية - بیروت، طبعہ الأولى ۱۴۲۳ھ)

حافظ ابن حجر عسقلانیؒ فرماتے ہیں ”الصحابة كلهم عدول بإجماع أهل الحق“ (الإصابة في تمييز الصحابة ۶/۱، رقم ۱۰۵۸۴، ت: عادل محمد عبد الموجود وعلی محمد معروض، دار الكتب العلمية - بیروت، النسخة الأولى ۱۴۱۵ھ)

روایت نمبر ۱۵

روایت: ”ایک صحابی رضی اللہ عنہ رسول کا آپ ﷺ کی خدمت میں آکر اپنے اونٹ کے بارے میں شکایت کرنا کہ وہ مجھے پوری رات سونے نہیں دیتا، اور اونٹ کا آپ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہو کر یہ کہنا میں ان کو اس وجہ سے سونے نہیں دیتا کہ مجھے اس بات کا خوف رہتا ہے کہ کہیں ان کی نماز فوت نہ ہو جائے۔“

حکم: سند انہیں ملتی، بیان کرنا موقوف رکھا جائے۔

”حدیث پاک میں آیا ہے کہ ایک صحابی رضی اللہ عنہ نبی اکرم ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور عرض کیا: اے اللہ کے نبی ﷺ! میں آپ کی خدمت میں ایک بات عرض کرنے کے لئے حاضر ہوا ہوں، پوچھا کیا بات ہے؟ عرض کیا: اے اللہ کے نبی ﷺ! میرا ایک اونٹ ہے، میں سارا دن محنت مزدوری کرتا ہوں، اس اونٹ پر سامان لاتا ہوں، اور میں اس کے دانے پانی کا پورا پورا خیال رکھتا ہوں، لیکن جب میں رات کو آکر سوتا ہوں تو کبھی کبھی وہ ایسی دردناک آواز نکالتا ہے کہ میری آنکھ نہیں لگتی، اب میں آپ کی خدمت میں حاضر ہوا ہوں آپ دعا فرما دیجئے کہ اونٹ مجھے رات کو سونے دیا کرے۔“

نبی اکرم ﷺ نے جب یہ بات سنی تو آپ ﷺ نے فرمایا: ہم نے مدعی کی بات سن لی ہے، اب ہم مدعا علیہ کو بھی بلائیں گے، چنانچہ اس اونٹ کو بلانے کا حکم دیا گیا، وہ نبی اکرم ﷺ کے سامنے آکر التحیات کی شکل میں بیٹھ گیا، نبی اکرم ﷺ

نے اونٹ سے فرمایا: تیرا مالک تیری شکایت بیان کر رہا ہے کہ وہ تیرے دانے پانی کا خیال رکھتے ہیں، لیکن تو اس کا خیال نہیں رکھتا، اور رات کو ایسی آوازیں نکالتا ہے جس سے تیرے مالک کی نیند خراب ہوتی ہے، یہ کیا معاملہ ہے؟

یہ سن کر اونٹ کے آنکھوں میں آنسو آگئے، اور کہنے لگا: اے اللہ تعالیٰ کے محبوب ﷺ! معاملہ یہ ہے کہ ہم دونوں سارا دن محنت مزدوری کرتے ہیں، یہ میرا خیال رکھتا ہے، میں ان کا خیال رکھتا ہوں، یہ بوجھ لادتے ہیں اور میں لے کر پہنچاتا ہوں، یہ مجھے دانہ پانی بھی دیتے ہیں، ہم دونوں ایک دوسرے کے اچھے ساتھی ہیں۔

نبی ﷺ نے ارشاد فرمایا: جب اچھے ساتھی ہو تو پھر اس کو سونے کیوں نہیں دیتے؟ وہ کہنے لگا: اے اللہ کے نبی ﷺ! معاملہ یہ ہے کہ کئی مرتبہ تھکے ہوئے گھر آتے ہیں، مغرب کے بعد کھانا کھاتے ہیں، اس وقت کبھی کبھی ان پر نیند غالب آ جاتی ہے، تو دل میں سوچتے ہیں کہ میں تھوڑی دیر کے لئے کمر سیدھی کر لوں، پھر میں اٹھ کر عشاء کی نماز پڑھ لوں گا، لیکن جب کمر سیدھی کرنے کے لئے لیٹتے ہیں تو نیند گہری ہو جاتی ہے، انہوں نے عشاء کی نماز نہیں پڑھی ہوتی، رات کو کافی دیر ہو جاتی ہے، چونکہ میں قریب ہوتا ہوں اس لئے مجھے نیند نہیں آتی کہ اگر ان کی نماز کی قضاء ہو گئی تو کہیں ایسا نہ ہو کہ قیامت کے دن اللہ تعالیٰ مجھ سے پوچھ لے کہ تو نے اپنے ساتھی کو کیوں نہیں جگایا تھا، تاکہ وہ میرے حکم کی پابندی کر لیتا، اے میرے محبوب ﷺ! میرے اوپر بھی تھکاوٹ کی وجہ سے نیند کا غلبہ ہوتا ہے، مگر میں اللہ تعالیٰ کی جلالت شان کی وجہ سے ڈرتا ہوں اور دردناک آوازیں نکالتا ہوں کہ میرے مالک اٹھ جا، اور اپنے مالک کی بندگی کر لے۔“

روایت کا حکم

تلاش بسیار کے باوجود یہ روایت سنداً نا حال ہمیں کہیں نہیں مل سکی، اور جب تک اس کی کوئی معتبر سند نہ ملے اسے آپ ﷺ کے امتساب سے بیان کرنا موقوف رکھا جائے، کیونکہ آپ ﷺ کی جانب صرف ایسا کلام اور واقعہ ہی منسوب کیا جاسکتا ہے جو معتبر سند سے ثابت ہو، واللہ اعلم۔

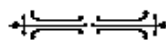


روایت نمبر (۱۶)

روایت: ”حضور ﷺ کا ارشاد ہے: جو انسان بیوی بچوں کے ساتھ مل کر کھانا کھائے، تو دستر خوان سمیٹنے سے پہلے اللہ تعالیٰ ان کے گناہوں کو معاف فرمادیتے ہیں۔“

روایت کا حکم

تلاش بسیار کے باوجود یہ روایت سنداً نا حال ہمیں کہیں نہیں مل سکی، اور جب تک اس کی کوئی معتبر سند نہ ملے اسے آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا موقوف رکھا جائے، کیونکہ آپ ﷺ کی جانب صرف ایسا کلام اور واقعہ ہی منسوب کیا جاسکتا ہے جو معتبر سند سے ثابت ہو، واللہ اعلم۔



روایت نمبر ۱۷

روایت: جائز تمنا پوری نہ ہونے پر فقیر کا ٹھنڈا سانس لینا،
آدمی کی سو سالہ عبادت کے برابر ہے۔

روایت کا مصدر

علامہ ابوطالب مکی رحمہ اللہ نے ”قوت القلوب“^۱ میں زیر بحث مضمون
ابو سلیمان دارانی رحمہ اللہ کے قول کے طور پر نقل کیا ہے، ملاحظہ ہو:

”وكان يقول: تنفس الفقير دون شهوة لا يقدر عليها فضل من
عبادة غني عمره كله“.

اور ابو سلیمان دارانی رحمہ اللہ فرماتے تھے: فقیر کا ٹھنڈا سانس لینا کسی ایسی چیز
کی چاہت پر جس کی اس کو قدرت حاصل نہ ہو تو یہ مال دار کی ساری زندگی کی
عبادت سے افضل ہے۔

بعض دیگر مصادر

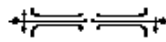
زیر بحث مضمون امام غزالی رحمہ اللہ نے ”إحياء علوم الدين“^۲ میں ابو
سلیمان دارانی رحمہ اللہ کے قول کے طور پر نقل کیا ہے، جس میں ”ساری زندگی کی عبادت“
کی جگہ ”سو سالہ عبادت“ مذکور ہے۔

^۱ قوت القلوب، ص ۱۶۹، ت. محمود براہم محمد الوصافي، مكتبة دار التراث - القاهرة، الطبعة الأولى
۱۴۲۲ھ

^۲ إحياء علوم الدين، ۴/۲۰۴، دار المعرفة - بيروت، الطبعة ۱۴۰۳ھ
”إحياء علوم الدين“ کی عبارت، ملاحظہ ہو: ”وقال أبو سليمان الداراني رحمه الله تعالى: تنفس فقير دون شهوة لا يقدر
عليها أفصل من عبادة غني ألف عام“

روایت کا حکم

تلاش بسیار کے باوجود یہ روایت سنداً نہیں مل سکی، اور ایسی خبر صرف آپ ﷺ کے ارشاد ہی سے معلوم ہو سکتی ہے، اس لئے جب تک اس کی کوئی معتبر سند نہ ملے اسے بیان کرنا موقوف رکھا جائے، واللہ اعلم۔



روایت نمبر ۱۸

روایت: ”اللہ تعالیٰ کارات کے وقت فرشتوں کی ایک جماعت کو حکم دینا کہ فلاں ناپسند بندہ کو تھپکی دے کر سلائے رکھو، فلاں محبوب بندہ کو پرمار کر تہجد کے لئے بیدار کر دو، اور فلاں فلاں مقرب بندہ کو کروٹ دے دو، وہ چاہیں عبادت کریں یا سوتے رہیں، میں ان سے راضی ہوں۔“

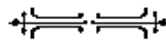
روایت: ”حضور ﷺ کا ارشاد ہے: جب رات ہوتی ہے، اللہ تعالیٰ فرشتوں کی ایک جماعت کو بلا تے ہیں، فرماتے ہیں: میرے فرشتو! فلاں فلاں مجھے ناپسند ہے، جاؤ اور ان کو تھپکی دے کر سلا دو، میں نہیں چاہتا وہ اس وقت میں انھیں، میں ان کی شکل دیکھنا پسند نہیں کرتا، لہذا فرشتے انہیں تھپکی دے کر سلا دیتے ہیں، ساری رات جاگتے ہیں، آخری پہر میں گہری نیند آ جاتی ہے۔“

پھر فرشتوں کی دوسری جماعت کو اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: فلاں فلاں میرے محبوب بندے ہیں، جاؤ اور ان کو پرمار کر جگا دو، تاکہ وہ انھیں اور مجھ سے راز و نیاز کی باتیں کریں، وہ مجھ سے مانگیں میں ان کی جھولیوں کو بھر دوں، چنانچہ فرشتے آتے ہیں اور بعض لوگوں کو پرمار کر جگا دیتے ہیں۔“

اور فرمایا: فرشتوں کی ایک تیسری جماعت ہوتی ہے، اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ دیکھو، فلاں فلاں بندے میرے مقربین میں سے ہیں، میں ان سے پیار کرتا ہوں، میں ان سے راضی ہوں، جاؤ اور ان کی کروٹ بدل دو، یہ چاہیں گے تو اٹھ کر عبادت کریں گے اور چاہیں گے تو سو جائیں گے، میں ان کے جاگنے پر بھی راضی ہوں، میں ان کے سونے پر بھی راضی ہوں۔“

روایت کا حکم

تلاش بسیار کے باوجود یہ روایت سنداً نا حال ہمیں کہیں نہیں مل سکی، اور جب تک اس کی کوئی معتبر سند نہ ملے اسے آپ ﷺ کے امتساب سے بیان کرنا موقوف رکھا جائے، کیونکہ آپ ﷺ کی جانب صرف ایسا کلام اور واقعہ ہی منسوب کیا جاسکتا ہے جو معتبر سند سے ثابت ہو، واللہ اعلم۔



روایت نمبر ۱۹

روایت: ”نبی ﷺ نے ایک مرتبہ جہاد سے واپس تشریف لاتے ہوئے دریا کے کنارے پڑاؤ ڈالا، آپ ﷺ اپنی ضرورت سے فارغ ہوئے اور آپ ﷺ نے اسی وقت تیمم فرمایا، ایک صحابی رضی اللہ عنہ نے عرض کیا: اے اللہ کے نبی ﷺ! وہ سامنے پانی ہے، فرمایا: ہاں، کیا معلوم کہ یہاں سے وہاں جانے تک میری زندگی ساتھ دے گی یا نہیں؟ اس لئے میں نے احتیاطاً تیمم کر لیا ہے، پھر آپ ﷺ نے جا کر وضو فرمایا اور نماز ادا کی۔“

روایت کا حکم

تلاش بسیار کے باوجود یہ روایت سنداً خاص اس سیاق و سباق سے تاحال ہمیں کہیں نہیں مل سکی، اور جب تک اس کی کوئی معتبر سند نہ ملے اسے آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا موقوف رکھ جائے، کیونکہ آپ ﷺ کی جانب صرف یہ کلام اور واقعہ ہی منسوب کیا جاسکتا ہے جو معتبر سند سے ثابت ہو، واللہ اعلم۔

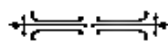
اہم نوٹ: واضح رہے کہ بالکل س جیسی ایک روایت ”مسند احمد“ (۳/۳۷۴) میں موجود ہے، اسے بیان کیا جاسکتا ہے۔

روایت نمبر ۲۰

روایت: ”حضور ﷺ کا ارشاد ہے کہ جنتی جس وقت میں نماز پڑھتے ہوں گے، جب وہ وقت ہوگا تو جتنے جنت کے درخت ہوں گے ان تمام درختوں کے پتوں میں سے اللہ اکبر کی آواز آنی شروع ہو جائے گی، جنتی بھی اللہ اکبر کہیں گے، حور و غلمان سب اللہ اکبر کہیں گے، اس اللہ اکبر کی آواز سے جنتی پہچان لیں گے کہ اس وقت فجر کی نماز پڑھا کرتے تھے، ہم اس وقت ظہر کی نماز پڑھا کرتے تھے، عصر کی نماز پڑھا کرتے تھے، اور جب شام کا وقت ہوگا تو عرش کے پردے گرا دیے جائیں گے۔“

روایت کا حکم

تلاش بسیار کے باوجود یہ روایت سنداً نا حال ہمیں کہیں نہیں مل سکی، اور جب تک اس کی کوئی معتبر سند نہ ملے اسے آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا موقوف رکھا جائے، کیونکہ آپ ﷺ کی جانب صرف ایسا کلام اور واقعہ ہی منسوب کیا جاسکتا ہے جو معتبر سند سے ثابت ہو، واللہ اعلم۔



روایت نمبر (۲۱)

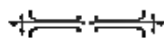
روایت: ”آپ ﷺ کا ارشاد ہے: جب عید کا دن ہوگا تو عید کے دن فرشتے اللہ رب العزت کی طرف سے ہر ہر جنتی کے لئے ڈبہ میں بند ایک تحفہ لائیں گے جو جنتیوں کو عطاء کر دیا جائے گا۔“

روایت کا حکم

تلاش بیاہر کے باوجود یہ روایت سنداً اتنا حال ہمیں کہیں نہیں مل سکی، اور جب تک اس کی کوئی معتبر سند نہ ملے اسے آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا موقوف رکھا جائے، کیونکہ آپ ﷺ کی جانب صرف ایسا کلام اور واقعہ ہی منسوب کیا جاسکتا ہے جو معتبر سند سے ثابت ہو، واللہ اعلم۔

اہم نوٹ:

واضح رہے کہ زیر بحث روایت سے ملتی جلتی ایک روایت فصل اول میں گزر چکی ہے۔



روایت نمبر (۲۲)

روایت: ”قیامت کے دن مؤمن اللہ تعالیٰ کا دیدار کرے گا، اتنا مزہ آئے گا کہ مؤمن وہاں سے جنت میں جانا ہی نہیں چاہے گا، چنانچہ فرشتوں کو حکم ہوگا کہ ان کو جنت میں لے جاؤ“، ایک مقام پر یہ حدیث ان الفاظ سے منقول ہے: ”تعجب کرتا ہوں میں ان لوگوں پر جن کو قیامت کے دن فرشتے نور کی زنجیر سے باندھ کر جنت میں کھینچ کر لے جائیں گے۔“

روایت کا حکم

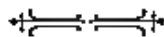
تلاش بسیار کے باوجود یہ روایت سنداً محال ہمیں کہیں نہیں مل سکی، اور جب تک اس کی کوئی معتبر سند نہ ملے اسے آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا موقوف رکھا جائے، کیونکہ آپ ﷺ کی جانب صرف ایسا کلام اور واقعہ ہی منسوب کیا جاسکتا ہے جو معتبر سند سے ثابت ہو، واللہ اعلم۔

روایت نمبر (۳۳)

روایت: ”آپ ﷺ کا ارشاد ہے: جو دن آپ گناہوں کے بغیر گزاریں ایسے ہی ہے جیسے وہ دن میری صحبت میں گزارا ہو۔“

روایت کا حکم

تلاش بسیار کے باوجود یہ روایت سنداً محال ہمیں کہیں نہیں مل سکی، اور جب تک اس کی کوئی معتبر سند نہ ملے اسے آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا موقوف رکھا جائے، کیونکہ آپ ﷺ کی جانب صرف ایسا کلام اور واقعہ ہی منسوب کیا جاسکتا ہے جو معتبر سند سے ثابت ہو، واللہ اعلم۔



روایت نمبر (۴۴)

روایت: ”ایک مرتبہ ایک صحابی رضی اللہ عنہ نے نبی ﷺ سے پوچھا: اے اللہ کے نبی ﷺ! لوگوں کے دلوں میں جو مخلوق کی محبت آجاتی ہے اس کی پہچان کیا ہے؟ نبی ﷺ نے ارشاد فرمایا: ”سهر الليالي وإرسال اللاكئ“۔ انسان راتوں کو جاگتا ہے اور موتی بہاتا ہے۔“

روایت کا حکم

تلاش بسیار کے باوجود یہ روایت سنداً نہ حال ہمیں کہیں نہیں مل سکی، اور جب تک اس کی کوئی معتبر سند نہ ملے اسے آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا موقوف رکھا جائے، کیونکہ آپ ﷺ کی جانب صرف ایسا کلام اور واقعہ ہی منسوب کیا جاسکتا ہے جو معتبر سند سے ثابت ہو، واللہ اعلم۔

روایت نمبر (۲۵)

روایت: ”آپ ﷺ کا ارشاد ہے: جو آدمی تہجد پڑھتا ہے، اس کے جسم کے اعضاء ایک دوسرے کو کہتے ہیں: ”قد قام صاحبنا لخدمة الله تعالى“۔ ہمارا ساتھی (آج رات) اللہ تعالیٰ کی خدمت گزاری کے لئے کھڑا ہو گیا ہے۔“

روایت کا مصدر

زیر بحث روایت حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ نے ”بحر الدموع“^۱ میں بلا سند ان الفاظ سے نقل کی ہے:

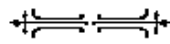
”وفي الحديث عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال: إذا قام العبد بالليل، تشارت أعضاؤه، ونادى بعضها بعضا: قد قام صاحبنا لخدمة الله تعالى“.

حدیث میں ہے کہ نبی ﷺ نے ارشاد فرمایا: جب بندہ رات کو (عبادت کے لئے) کھڑا ہوتا ہے تو اس کے اعضاء باہم خوش ہو کر ایک دوسرے سے کہتے ہیں: ہمارا ساتھی (آج رات) اللہ تعالیٰ کی خدمت گزاری کے لئے کھڑا ہو گیا ہے۔

روایت کا حکم

تلاش بسیار کے باوجود یہ روایت سنداً نا حال ہمیں کہیں نہیں مل سکی، اور جب تک اس کی کوئی معتبر سند نہ ملے اسے آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا

موقوف رکھا جائے، کیونکہ آپ ﷺ کی جانب صرف ایسا کلام اور واقعہ ہی منسوب کیا جاسکتا ہے جو معتبر سند سے ثابت ہو، واللہ اعلم۔

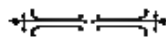


روایت نمبر (۳۶)

روایت: ”آپ ﷺ کا ارشاد ہے: ”مکل ما شغلك عن الله فهو معبودك“۔ ہر وہ چیز جو تجھے اللہ سے غافل کر دے وہی تیرا معبود ہے۔“

روایت کا حکم

تلاش بسیار کے باوجود یہ روایت سنداً محال ہمیں کہیں نہیں مل سکی، اور جب تک اس کی کوئی معتبر سند نہ ملے اسے آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا موقوف رکھا جائے، کیونکہ آپ ﷺ کی جانب صرف ایسا کلام اور واقعہ ہی منسوب کیا جاسکتا ہے جو معتبر سند سے ثابت ہو، واللہ اعلم۔

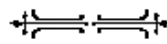


روایت نمبر (۴۷)

روایت: ”نبی ﷺ نے فرمایا: ”کل مطیع لله فهو ذاكر“۔
 ہر وہ بندہ جو اللہ تعالیٰ کا مطیع اور فرمانبردار ہو، وہ ذکر کرنے والا ہے۔“

روایت کا حکم

تلاش بسیار کے باوجود یہ روایت سنداً نا حال ہمیں کہیں نہیں مل سکی، اور جب تک اس کی کوئی معتبر سند نہ ملے اسے آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا موقوف رکھا جائے، کیونکہ آپ ﷺ کی جانب صرف ایسا کلام اور واقعہ ہی منسوب کیا جاسکتا ہے جو معتبر سند سے ثابت ہو، واللہ اعلم۔



روایت نمبر (۲۸)

روایت: ”آپ ﷺ کا دریا کے کنارے پر عصر کی نماز کے بعد اپنی امت کے لئے رو رو کر مغفرت کی دعا مانگنا، اور ایک چڑیا کا اپنی چونچ میں چند دانے ریت کے لے جا کر دریا میں ڈالنا، پھر آپ ﷺ کے پوچھنے پر جبرائیل علیہ السلام کا آپ ﷺ کو بتانا کہ جس طرح چڑیا کے ریت کے چند دانوں سے دریا میں کوئی فرق نہیں پڑتا، اسی طرح آپ ﷺ کی امت کے گناہ اللہ تعالیٰ کی رحمت کے دریا کے سامنے کوئی حیثیت نہیں رکھتے۔“

روایت: ”ایک مرتبہ نبی ﷺ لشکر کے ساتھ واپس تشریف لا رہے تھے، دریا کے کنارے آپ ﷺ نے پڑاؤ ڈالا، عصر کی نماز ادا کی، عصر کی نماز کے بعد اللہ تعالیٰ کے پیارے حبیب ﷺ نے رو رو کر امت کی مغفرت کے لئے دعا مانگی، اے اللہ! میری امت کو بخش دیجیے، ان کی خطائیں معاف کر دیجیے، آپ ﷺ نے دیکھا کہ ایک چھوٹی سی چڑیا آئی اور اس نے ریت کے چند دانے اپنے منہ میں ڈالے، اور دریا کے پانی کی طرف اڑ کر چلی گئی، پھر دوبارہ آئی، پھر چند دانے ریت کے چونچ میں ڈالے پھر دریا کی طرف چلی گئی، جب اس نے دو چار دفعہ ایسا کیا تو اللہ کے پیارے حبیب ﷺ متوجہ ہوئے کہ یہ چڑیا کر کیا رہی ہے؟ اتنے میں جبرائیل علیہ السلام آئے نبی ﷺ نے فرمایا کہ جبرائیل یہ کیا معاملہ ہے؟ جبرائیل علیہ السلام نے کہا: اے اللہ کے نبی ﷺ! اس سارے معاملے کو اللہ نے مجسم کر کے دکھایا۔

آپ ﷺ نے رو رو کر دعا مانگی، اللہ میری امت کے گناہوں کو معاف فرما دیجیے، رب کریم نے آپ کو مجسم شکل میں یہ بات دکھادی کہ دیکھئے جس طرح اس

چڑیا کی چونچ میں ایک دودا نے ہی توریت کے آتے ہیں اور یہ ان دانوں کو لے جا کر دریا میں جب ڈالتی ہے تو دریا کو ریت کے ان دانوں کا پتہ ہی نہیں چلتا، اے میرے حبیب ﷺ! آپ کی امت کے گناہ ریت کے ان دانوں کی طرح ہیں اور میری رحمت تو اس دریا کے مانند ہے، جس طرح ریت کے دانے دریا کے سامنے کوئی حیثیت نہیں رکھتے، اسی طرح آپ کی امت کے گناہ میری رحمت کے دریا کے سامنے کوئی حیثیت نہیں رکھتے، میں قیامت کے دن آپ کو خوش کر دوں گا۔“

روایت کا حکم

تلاش بسیار کے باوجود یہ روایت سنداً متاحل ہمیں کہیں نہیں مل سکی، اور جب تک اس کی کوئی معتبر سند نہ ملے اسے آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا موقوف رکھا جائے، کیونکہ آپ ﷺ کی جانب صرف ایسا کلام اور واقعہ ہی منسوب کیا جاسکتا ہے جو معتبر سند سے ثابت ہو، واللہ اعلم۔

اہم نوٹ:

اس مضمون پر مشتمل ایک روایت امام مسلم رحمہ اللہ نے اپنی ”صحیح“ میں تخریج کی ہے، ملاحظہ ہو:

”حدثني يونس بن عبد الأعلى الصدفي، أخبرنا ابن وهب، قال: أخبرني عمرو بن الحارث، أن بكر بن سوادة، حدثه عن عبد الرحمن بن جبير، عن عبد الله بن عمرو بن العاص، أن النبي صلى الله عليه وسلم تلاقى قول الله

عز وجل في ابراهيم: ﴿رَبِّ اِنَّهُمْ اَصْلَلٌ كَثِيْرًا مِّنَ النَّاسِ مَن يَّعْبُدُوْنَ اِيْدَهُ رَمِيْ﴾
 الآيه، وقال عيسى عليه السلام: ﴿اِنَّ تَعْدِيْتَهُمْ فَاِنَّهُمْ عَسَاوُكَ وَاِنْ تَغْفِرْ لَهُمْ فَاِنَّكَ اَنْتَ الْعَزِيْزُ
 الْحَكِيْمُ﴾، ورفع يديه وقال: اللهم امني امني، وبكى، فقال الله عز وجل: يا جبريل!
 اذهب الى محمد، وربك اعلم، فسله ما ييكيك؟ فأتاه جبريل عليه الصلاة والسلام
 فسأله، فأخبره رسول الله صلى الله عليه وسلم بما قال، وهو أعلم، فقال الله: يا
 جبريل! اذهب الى محمد فقل: انا سرتك في امتك، ولا سوء لك“.

حضرت عبداللہ بن عمرو بن عاص رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے
 ابراہیم علیہ السلام کے بارے میں اللہ تعالیٰ کے قول کی تلاوت فرمائی: اے ”میرے
 پروردگار ان بتوں نے میرے بہترین آدمیوں کو گمراہ کر دیا، پھر جو شخص میری راہ چلے
 گا وہ تو میرا ہے ہی“، اور عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں (اللہ تعالیٰ کے اس قول کی تلاوت
 فرمائی): ”اگر آپ ان کو سز دیں تو یہ آپ کے بندے ہیں، اور اگر آپ ان کو معاف
 فرمادیں تو آپ زبردست ہیں حکمت والے ہیں“، اس کے بعد اپنے دونوں ہاتھ اٹھائے
 اور فرمایا: اے اللہ! میری امت میری امت، اور سسکیاں لی تو اللہ تعالیٰ نے ارشاد
 فرمایا: اے جبریل! محمد کے پاس جاؤ، حالانکہ آپ کا رب خوب جانتا ہے، اور پوچھو
 کہ آپ کو کیا چیز رلا رہی ہے، جبریل علیہ السلام آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئے اور ان سے
 دریافت کیا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو کہا تھا ان کو بتا دیا، حالانکہ اللہ تعالیٰ خوب
 جانتے ہیں، تو اللہ تعالیٰ نے فرمایا: اے جبریل! محمد کے پاس جا کر کہو کہ ہم آپ کو
 آپ کی امت کے بارے میں خوش کر دیں گے، اور غمگین نہیں کریں گے۔



روایات کا مختصر حکم

فصل اول (مفصل نوع)

روایت	مختصر حکم
① روایت: ”جس شخص نے جمعہ کے دن اپنے والدین کی قبر، یا ان دونوں میں سے کسی ایک کی قبر کی زیارت کی اور سورۃ یٰسین کی تلاوت کی، اس کی مغفرت کر دی جاتی ہے“، ایک روایت میں اس کے یہ الفاظ مذکور ہیں: ”جس شخص نے جمعہ کے دن اپنے والدین کی قبر، یا ان دونوں میں سے کسی ایک کی قبر کی زیارت کی تو اس کی مغفرت کر دی جاتی ہے، اور، سے فرما نبردار لکھ دیا جاتا ہے“، اور یک مقام پر ہے: ”اسے بری الذمہ لکھ دیا جاتا ہے“۔	شدید ضعیف ہے، حتیٰ کہ حافظ ابو حاتم رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”اس سند میں اضطراب ہے، اور حدیث کا متن منکر جدا ہے، گویا کہ من گھڑت کے مشابہ ہے“، نیز حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ نے اسے ”من گھڑت“ قرار دیا ہے، حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ کے کلام پر اعتقاد کیا ہے، بہر صورت اسے آپ ﷺ کے اقتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔
② روایت: ”رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: جس نے اپنے والدین اپنی والدہ یا اپنی پھوپھی یا اپنی خالہ یا اپنے رشتہ داروں میں سے کسی ایک کی قبر کی زیارت کی تو اسے ایک مقبوض حج کا ثواب ملے گا، اور جس نے اپنے والدین کی قبر کی زیارت کی یہاں تک کہ وہ وفات پا گیا تو فرشتے اس کی قبر کی زیارت کریں گے“۔	حافظ ابن حبان رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”اس حدیث کی کسی کوئی اصل نہیں ہے جس کی طرف رجوع کیا جائے“، حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ اور حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے اسے ”من گھڑت“ قرار دیا ہے، حافظ سیوطی رحمہ اللہ نے حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ کے کلام پر اعتقاد کیا ہے، اور علامہ سیوطی رحمہ اللہ نے حافظ سیوطی رحمہ اللہ کے قوس پر اعتقاد کیا ہے، اور علامہ شوکانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”اس کی کوئی اصل نہیں

<p>ہے، اس لئے زیر بحث روایت کو آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔</p>	
<p>حافظ ابن عدی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”یہ حدیث اسناد اور متن کے اعتبار سے منکر ہے، حافظ مقدسی رحمہ اللہ نے حافظ ابن عدی رحمہ اللہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے، حافظ ابوالاحمد حاکم رحمہ اللہ فرماتے ہیں ”یہ حدیث منکر ہے“، حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ نے اسے ”من گھڑت“ قرار دیا ہے، حافظ ذہبی رحمہ اللہ اور علامہ مناوی رحمہ اللہ نے حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ کے قول پر اعتماد کیا ہے، اور حافظ ابوالحسن ابن القطن فاسی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”یہ حدیث منکر جدا ہے، اور اس باب میں کچھ بھی صحیح نہیں ہے“، اس لئے اسے آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔</p>	<p>(۳۳) روایت: ”رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: جس نے اپنی والدہ کی آنکھوں کے درمیان بوسہ لیا تو یہ اس کے لئے جہنم کی آگ سے پردہ ہے۔“</p>
<p>تحدید ضعیف ہے، حتیٰ کہ حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ، حافظ ذہبی رحمہ اللہ اور حافظ ابن قیم الجوزیہ رحمہ اللہ نے اسے ”من گھڑت“، ”مجھوٹ“ کہا ہے، اس لئے اسے رسول اللہ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔</p>	<p>(۳۴) روایت: ”رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: جو کوئی مسلمان اپنی اہلیہ سے ہمبستر ہو اور وہ یہ نیت کرے کہ اگر یہ حاملہ ہو گئی تو میں اس بچے کا نام محمد رکھوں گا، تو اللہ اسے ٹکڑا عطا فرمائیں گے، اور جس گھر میں محمد نام کا شخص ہو گا اللہ اس گھر میں خیر و برکت فرمائیں گے۔“</p>

<p>من گھڑت</p>	<p>⑤ روایت: ”نبی ﷺ نے فرمایا: جب قیامت کا دن ہوگا تو ایک پکارنے والا پکارے گا: اے محمد! کھڑے ہو جائیں، بغیر حساب کے حنت میں داخل ہو جائیں، چنانچہ ہر وہ شخص جس کا نام محمد ہو گا وہ کھڑا ہو جائے گا، یہ گمان کرتے ہوئے کہ اسے پکارا گیا ہے، چنانچہ محمد ﷺ کے اکرام کی وجہ سے انہیں نہیں روکا جائے گا۔“</p>
<p>حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ، حافظ ذہبی رحمہ اللہ اور علامہ قزوینی رحمہ اللہ نے اس روایت کے متن کو ”من گھڑت“ کہا ہے، نیز حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ، علامہ سیوطی رحمہ اللہ، علامہ ابن عسقلانی رحمہ اللہ اور علامہ محمد بن یوسف شامی رحمہ اللہ نے حافظ ذہبی رحمہ اللہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے، اور حافظ ابن قیم الجوزیہ رحمہ اللہ نے زیر بحث روایت کو ان احادیث کی فہرست میں ذکر کیا ہے جو فی نفسہ باطل ہوتی ہیں، اور ان کا بطلان اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ یہ رسول اللہ ﷺ کا کلام نہیں ہے، اور ما علی قاری رحمہ اللہ نے حافظ ابن قیم رحمہ اللہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے، اس لئے اسے رسول اللہ ﷺ کی جانب منسوب کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔</p>	<p>⑥ روایت: ”رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا: جس کے ہاں بچہ پیدا ہوا اور اس نے اس بچے کا نام برکت کے لئے محمد رکھا تو وہ شخص درجہ حنت میں ہوں گے۔“</p>
<p>من گھڑت</p>	<p>⑦ روایت: ”رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: قیامت کے دن دو شخص اللہ کے سامنے پیش ہوں گے، ان دونوں کو جنت میں جانے کا</p>

	<p>حکم ہوگا، وہ دونوں کہیں گے: ے ہمارے رب! ہم کس وجہ سے جنت میں داخل ہونے کے مستحق ہوئے ہیں، جبکہ ہم نے ایسا کوئی عمل نہیں کیا جس کی وجہ سے آپ ہمیں جنت کی جزا دیں؟ اللہ تعالیٰ فرمائیں گے: میرے بندو دخل ہو جاؤ، میں نے قسم کھائی ہے کہ احمد و محمد نام کا کوئی شخص جہنم میں داخل نہیں ہوگا۔</p>
<p>باطل، من گھڑت</p>	<p>۸ روایت: ”اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتے ہیں: میری عزت و جلال کی قسم! اے محمد! میں کسی ایسے شخص کو جہنم کا عذاب نہیں دوں گا جس نے اپنا نام آپ کے نام سے رکھا ہو۔“</p>
<p>شدید ضعیف ہے، بیان نہیں کر سکتے۔</p>	<p>۹ روایت: ”آپ ﷺ کا ارشاد ہے: ”نعم المذکر السحہ“ تسبیح بہترین یاد دہانے والی چیز ہے۔“</p>
<p>شدید ضعیف ہے، بیان نہیں کر سکتے۔</p>	<p>۱۰ روایت: ”نبی ﷺ نے فرمایا: جب کوئی آدمی کسی عالم کو سہارا دیتا ہے تو اللہ رب العزت ہر قدم کے بدلہ میں ایک غلام آزاد کرنے کا ثواب عطا فرماتے ہیں، اور اگر کوئی آدمی محبت و عقیدت کی وجہ سے کسی عالم کے ہاتھ یا سر پر بوسہ دیتا ہے تو اللہ رب العزت ہر بال کے بدلہ میں اس کو نیکی عطا فرماتے ہیں۔“</p>
<p>حافظ بن جوزی رحمہ اللہ نے اس روایت کو ”ما یصح“ کہہ کر اس کے ”ضعیف“ شدید کی جانب اشارہ کیا ہے، علامہ منلوکی رحمہ اللہ اور علامہ محمد بن محمد درویش لبحوت رحمہ اللہ نے حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے، اور حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ کی اتباع کرتے ہوئے حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے بھی سند کو ”مظہم“ اور یزید رقاشی کو ”واہی“ کہہ کر اس کے</p>	<p>○ روایت: ”رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”کاد الحلیم أن یکون نبی“ قریب ہے کہ حلیم (بردار) نبی ہوتا۔“</p>

<p>”ضعیف شدید“ کی جانب اشارہ کیا ہے، اس لئے اسے رسول اللہ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔</p> <p>مزید اہم مور تفصیل میں ضرور ملاحظہ فرمائیں۔</p>	
<p>شدید ضعیف ہے، بیان نہیں کر سکتے۔ واضح رہے کہ اس حدیث میں مذکور صرف دو فوائد ثابت ہیں، یعنی: ”مسواک منہ کو صاف کرتی ہے، رب کو راضی کرنے کا سبب ہے“، اس لئے سابقہ ذکر کردہ حکم کا تحقق ان دو فوائد کے علاوہ سے ہے۔</p>	<p>⑫ روایت: ”رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: مسواک میں دس فائدے ہیں، منہ کو صاف کرتی ہے، اور اللہ کو راضی کرنے کا سبب ہے، اور شیطان کو مار، خض کرتی ہے، اور فرشتوں کی محبوب چیز ہے، اور مسوڑھوں کو مضبوط کرتی ہے، اور منہ کو خوشبو دار بناتی ہے، اور بغم کو ختم کرتی ہے، اور کڑواہٹ کو زائل کرتی ہے، اور نگاہ کو تیز کرتی ہے، اور سنت کی موافقت کرتی ہے۔“</p>
<p>حافظ ابن دقیق العید رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”اس کے متن میں نکارت ہے، اور یہ موقوف ہے، مرفوع نہیں ہے“، حافظ ابن عسقلان رحمہ اللہ نے حافظ ابن دقیق العید رحمہ اللہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے، حافظ عراقی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”خامد بن معدان کا ابو ورواء رحمہ اللہ سے سماع نہیں ہے، اور حدیث کے متن میں نکارت ہے، اور یہ موقوف ہے“، حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”اس کی کوئی اصل نہیں ہے، نہ کسی صحیح طریق میں، اور نہ ہی کسی ضعیف</p>	<p>⑬ روایت: جس میں مسواک کے چوبیس (۲۴) فضائل مذکور ہیں۔</p>

<p>حریق میں ”۔ علامہ لکھنوی رحمہ اللہ نے حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے، الحاصل اسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اقتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔</p> <p>واضح رہے کہ اس حدیث میں مذکور صرف دو فوائد ثابت ہیں، یعنی: ”مسوک منہ کو صاف کرتی ہے، رب کو راضی کرنے کا سبب ہے“، اس لئے سابقہ ذکر کردہ حکم کا تعلق ان دو فوائد کے علاوہ سے ہے۔</p>	
<p>شیخ عبدالفتاح ابو غدہ رحمہ اللہ نے اسے من گھڑت احادیث میں شمار کیا ہے، اس لئے اسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اقتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔</p> <p>واضح رہے کہ اس حدیث میں مذکور صرف دو فوائد ثابت ہیں، یعنی: ”مسوک منہ کو صاف کرتی ہے، رب کو راضی کرنے کا سبب ہے“، اس لئے سابقہ ذکر کردہ حکم کا تعلق ان دو فوائد کے علاوہ سے ہے۔</p>	<p>④ روایت: جس میں مسواک کے تقریباً پچھن (۵۴) فضائل مذکور ہیں۔</p>
<p>شدید ضعیف ہے، بیان نہیں کر سکتے۔ مرید اہم امور تفصیل میں ملاحظہ فرمائیں۔</p>	<p>⑤ روایت: ”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: مسواک بگاہ کو تیز کرتی ہے۔“</p>

⑥ روایت: ”رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا: ”لسواك يزيد الرحل فصاحة“. سواک انسان کی فصاحت میں اضافہ کرتی ہے۔“۔

حافظ عقیلی رحمہ اللہ اور حافظ ابن عدی رحمہ اللہ نے اسے ”منکر، غیر محفوظ“ کہا ہے، حافظ ابن وقیف العید رحمہ اللہ، حافظ ذہبی رحمہ اللہ، حافظ عرقی رحمہ اللہ اور حافظ ولی الدین ابن عراقی رحمہ اللہ نے حافظ عقیلی رحمہ اللہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے، حافظ خطیب بخاری رحمہ اللہ نے اس حدیث کو ”معدل“ کہا ہے، حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”اس حدیث کی کوئی اصل نہیں ہے“، اور حافظ صفائی رحمہ اللہ نے اسے ”من گھڑت“ قرار دیا ہے، اور علامہ حنی رحمہ اللہ، ملا علی قاری رحمہ اللہ اور علامہ شوکانی رحمہ اللہ نے حافظ صفائی رحمہ اللہ کے کلام پر اعتماد کیا ہے، حافظ ذہبی رحمہ اللہ اور حافظ ابن ملتن رحمہ اللہ نے زیر بحث روایت کے تحت سند میں موجود راوی معلی بن میمون کو ”ذوال“ کہہ کر اس کے ”ضعف“ شدید“ کی طرف اشارہ کیا ہے، شیخ عبد الفتاح ابو غدہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”اگر یہ من گھڑت نہ بھی ہو، تو من گھڑت کی جنس سے ہے“، اس لئے اس روایت کو آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔

⑤ روایت: ایک بالشت سے زائد مسواک پر شیطان کا سواری کرنا۔

علامہ سفارینی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”یہ کلام ساقط ہے، اس کا اعتبار کرنے مناسب نہیں ہے، کیونکہ میری معومات کے مطابق یہ کہیں وارد نہیں ہے“، اور شیخ عبد الفتاح ابو غندہ رحمہ اللہ نے زیر بحث اور چند دوسری روایات کے متعلق فرمایا ہے: ”ان حضرات کی ذکر کردہ ان مرویات کی کوئی شرعی دلیل نہیں ہے، اور نہ ہی ان کا کوئی عقلی یا عقلی اعتماد ہے، یہ چیزیں بعض فقہاء نے ”نفرت دلانے“ اور ”کراہت پیدا کرنے“ کے باب میں کہی ہیں، کاش ادہ ان کو ذکر ہی نہ کرتے، کیونکہ مؤمن یہ چیزیں اتباع اور رسول کریم ﷺ کی سنت پر چلتے ہوئے اختیار کرتا ہے، اور محبت پیدا کرنے اور رغبت دلانے کے لئے سنت ہی کافی ہے، اگر یہ فقہاء یہ کہہ دیتے کہ ان چیزوں کا کرنا نبی ﷺ سے وارد نہیں ہوا ہے، تو یہ ان کے ذکر کردہ ان امراض و اغراض سے بہتر تھا، جن کی کوئی سند اور قبولیت نہیں ہے، لیکن علماء میں اندہ تعالیٰ کی یہ سنت چلی آ رہی ہے کہ ان کی ہر نوع میں متماثل ہوتے ہیں، الحاصل یہ فقہاء کے تسابحات میں سے ہے، اس

<p>سے دھوکہ نہیں کھانا چاہئے،“ نیز زیر بحث روایت سنداً نہیں ملتی، اور ایسی خبر صرف آپ ﷺ کے ارشاد ہی سے معلوم ہو سکتی ہے، اس لئے اس کو بیان نہ کیا جائے، واللہ اعلم۔</p>	
<p>علامہ منائی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”ذیہی بیہیہ اور ان کے بیٹے نے یہ روایت بغیر سند کے ذکر کی ہے“، علامہ غماری رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”اس جیسی باطل بات جال یا زندگی طمد ہی کہہ سکتا ہے“، اہی اصل اس روایت کو آپ ﷺ کے انتساب سے بیان کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم۔</p>	<p>⑧ روایت: ”مسواک میں ہر پہلوی سے شفاء ہے سوائے سام کے، اور سام موت ہے۔“</p>
<p>من گھڑت</p>	<p>⑨ روایت: ”جب رسول اللہ ﷺ مسواک کرتے تو فرماتے: ”اللہم! جعل سواکی رضاك عنی، واجعله طهور و تمحیص، و بیص بہ وجہی کما تبیص بہ انسانہ“۔ اے اللہ! میری مسواک کو میری طرف سے اپنی رضا کا سبب بنا، اور اسے پاکی اور گنہوں سے صفائی کا ذریعہ بنا، اور اس کے ذریعہ سے میرے چہرے کو ایسے چمکادے جیسے اس کے ذریعہ سے میرے دانتوں کو چمکاتے ہیں۔“</p>
<p>شدید ضعیف ہے، بیان نہیں کر سکتے۔</p>	<p>⑩ روایت: جنت میں لمزوں کے اوقات میں تحائف کا ملنا۔</p>

فصل ثانی (مختصر نوع)

روایات	حکم
<p>① روایت: ”حضرت ابو دجانہ رضی اللہ عنہ ایک صحابی ہیں، وہ فجر کی نماز پڑھتے، اور نماز پڑھنے کے بعد جلدی اپنے گھر چلے جاتے تھے، نبی اکرم ﷺ کی خدمت میں فجر کی محفل میں شرکت نہیں کرتے تھے، کسی نے نبی اکرم ﷺ سے عرض کیا کہ ابو دجانہ رضی اللہ عنہ پتہ نہیں کس حال میں ہے کہ جلدی چلا جاتا ہے، جب نبی کریم ﷺ نے ان سے پوچھا کہ تم جلدی کیوں چلے جاتے ہو؟ تو وہ کہنے لگے: اے اللہ کے نبی ﷺ! میرے ہمسائے کے گھر میں ایک درخت ہے جس پر پھل لگے ہوئے ہیں، مگر اس کی کچھ شاخیں میرے گھر پر آتی ہیں، اور جب رات ہوتی ہے تو شاخوں سے پھل میرے گھر میں گر جاتے ہیں، میں فجر کی نماز پڑھ کر جلدی آتا ہوں، تاکہ ان پھلوں کو اٹھ کر اس آدمی کے گھر واپس ڈال دوں، ایسا نہ ہو کہ میرے بچے جاگ جائیں، اور بڑا اجازت دوسرے کے پھل کھانے کے گناہ میں ملوث ہو جائیں۔۔۔“</p>	<p>سنداً نہیں ملتی، بیان کر۔ موقوف رکھا جائے۔</p>
<p>② روایت: ”آپ ﷺ کا ارشاد ہے: ”نصرت بالشباب“ میری مدد جو انوں سے کی گئی۔“</p>	<p>سنداً نہیں ملتی، بیان کر۔ موقوف رکھا جائے۔</p>
<p>③ روایت: ”آپ ﷺ کا ارشاد ہے: ”أوصيكم بالشباب خيراً، فإنهم أرق أفئدة، إن الله بعثني شيراً وبذيراً، فخالفتي لشباب وخالفتي الشيوخ، ثم قرأ: ”فَطَالَ عَلَيْهِمُ الْأَمَدُ فَقَسَتْ قُلُوبُهُمْ“ میں تمہیں جوانوں سے بھائی کی وصیت کرتا ہوں، کیوں کہ ان کے دل زیادہ نرم ہوتے ہیں، اللہ تعالیٰ نے</p>	<p>سنداً نہیں ملتی، اس کو بیان نہ کیا جائے۔</p>

	<p>مجھے خوش خبری سننے والے دل ڈرانے والے بنا کر بھیجا ہے، پھر جوانوں نے مجھ سے عہد و پیمان کیا، اور بوڑھوں نے میری محنت کی، پھر آپ ﷺ نے یہ آیت تلاوت فرمائی: ”پھر ان پر ایک زمانہ دراز گزر گیا، پھر ان کے دل سخت ہو گئے۔“</p>
<p>علامہ ابی حنیفہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں ”میرے علم میں یہ بات نہیں کہ اس کو کس نے روایت کیا ہے“، علامہ خفاجی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”یہ ان روایت میں سے ہے جن کو ابن سنی رحمہ اللہ نے بیان کیا ہے، مگر محدثین کا کہنا ہے: یہ معلوم نہیں ہو سکا کہ اس کا روایت کرنے والے کون ہے“، الحاصل یہ روایت سنداً نہیں ملتی، جس کا نتیجہ یہ ہے کہ جب تک اس کی کوئی معتبر سند نہ ملے، اسے آپ ﷺ کے اقصاب سے بیان کرنی موقوف رکھا جائے، واللہ اعلم۔</p>	<p>(۴) روایت: مکھی کا رسول اللہ ﷺ کے جسم مبارک پر نہ بیٹھنا۔</p>
<p>سنداً نہیں ملتی، بیاں کرنی موقوف رکھا جائے۔</p>	<p>(۵) روایت: ایک گناہگار کی زبان سے کروٹ بدنے کے دوران ”یارب“ کا غلط نکلنا، اور اس پر اللہ تعالیٰ کا اس کی بخشش فرمانا۔</p>
<p>سنداً نہیں ملتی، ورنہ ایسی خبر صرف آپ ﷺ کے ارشاد ہی سے معلوم ہو سکتی ہے، اس لئے اسے بیان کرنا موقوف رکھا جائے۔</p>	<p>(۶) روایت: خطبہ جمعہ میں خطیب کے چہرے کی طرف دیکھنے پر میدان مرید میں اللہ تعالیٰ کا دیدار نصیب ہونا۔</p>
<p>ذکر کردہ حکایت میں موجود نکارت اہل نظر پر مغل نہیں، خصوصاً حکایت</p>	<p>(۷) روایت: حضرت عمر رضی اللہ عنہما ایک مجلس میں بیٹھے فیصلے فرم رہے تھے کہ اسی دوران ایک نوجوان کو دو نوجوان خوبصورت لباس</p>

<p>کے سباق سے معلوم ہوتا ہے کہ قاتل کے نہ آنے کی صورت میں ان کے کفیل حضرت ابو ذر رضی اللہ عنہ پر قصاص جاری کر دیا جاتا، اور یہ فیصلہ دیگر تمام صحابہ رضی اللہ عنہم کی موجودگی میں تھا، حالانکہ مسند امر ہے کہ اس صورت میں کفیل پر صرف دیت واجب ہوتی ہے، البتہ حاصل زیر بحث حکایت کو ذکر کردہ سباق کے ساتھ بیان کرنے سے احتراز کرنا چاہئے، واللہ اعلم۔</p>	<p>پہنچ گھسیٹ کر لائے، اور کہا کہ ہمارے والد باغ میں کام کر رہے تھے، اس شخص نے ہمارے والد کو قتل کر دیا ہے، ہمیں قصاص چاہئے، حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے پوچھنے پر اس نوجوان نے قتل کا اقرار کیا، اور قتل کرنے کی وجہ بیان کی، پھر نوجوان نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے تین دن کی مہلت مانگی کہ میرے پاس میرے بھائی کی امانت رکھی ہوئی ہے، میں اس کو واپس کر کے آتا ہوں، حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے حاضرین مجلس سے پوچھا کہ اس کی کوئی ضمانت لیتا ہے، پھر نوجوان کا حضرت ابو ذر رضی اللہ عنہ کو اپنا کفیل بنانا، تیسرے دن حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا: اللہ کی قسم! اگر نوجوان نے تاخیر کی تو میں ابو ذر رضی اللہ عنہ سے متعلق وہ کرگزدوں گا جس کا اسلامی شریعت تقاضہ کرتی ہے، حاضرین لمبی لمبی سانس لینے لگے، شور و شغب بڑھ گیا، بچکیں بڑھ گئیں، بڑے صحابہ رضی اللہ عنہم نے ان دو نوجوانوں کو دیت کی پیش کش کی، لیکن وہ دونوں مقتول کے خون کا بدلہ لینے پر ہی اصرار کرتے رہے، چنانچہ صحابہ رضی اللہ عنہم بے چین ہو گئے، اور ابو ذر رضی اللہ عنہ افسوس کرتے ہوئے چیخ و پکار کرنے لگے، اچانک وہ نوجوان آگیا، پھر ان دو نوجوانوں نے اپنے والد کے قاتل کو معاف کر دیا۔</p>
<p>سند انہیں ملتی، بیان کرنا موقوف رکھا جائے۔</p>	<p>⑧ روایت: ”نبی ﷺ کا ارشاد ہے: ”الموت حسر یوصل الحسب الی الحسب“۔ موت ایک پل ہے جو ایک دوست کو دوسرے دوست سے ملا دیتا ہے۔“</p>
<p>سند انہیں ملتی، بیاں کرنا موقوف رکھا جائے۔</p>	<p>⑨ روایت: ”اللہ جل جلالہ کے حکم پر ابلیس کا رسول اللہ ﷺ کے پاس جانا، اور آپ ﷺ کا ابلیس سے اس کے دشمنوں اور دوستوں کے بارے میں سوال کرنا، اور ابلیس کا بتانا کہ آپ ﷺ کی امت میں میرے چند دشمن، اور دس دوست ہیں۔“</p>

<p>یہ روایت حدیث قدسی کے طور پر سنداً نہیں ملتی، لہذا اسے حدیث قدسی کہہ کر بیان کرنا درست نہیں ہے تاہم یہی قول ”اثر اسی“ کے طور پر نقل کیا گیا ہے، اس لئے اسے ”اثر اسی“ کہہ کر بیان کر سکتے ہیں، واللہ اعلم۔</p>	<p>⑩ روایت: حدیث قدسی ہے: ”عبدی کل یریدك لنفسه، وئ اریدك لك“۔ اے میرے بندے! ہر کوئی تجھے اپنے لئے چاہتا ہے اور میں تجھے صرف تیرے لئے پسند کرتا ہوں۔</p>
<p>یہ روایت حدیث قدسی کے طور پر سنداً نہیں ملتی، لہذا اسے حدیث قدسی کہہ کر بیان کرنا درست نہیں ہے تاہم یہی قول ”اسرائیلی روایت“ کے طور پر نقل کیا گیا ہے، اس لئے اسے ”اسرائیلی روایت“ کہہ کر بیان کر سکتے ہیں، واللہ اعلم۔</p>	<p>⑪ روایت: حدیث قدسی ہے: ”عبدی مالک محب، فبحفی علیک کن لی محب“۔ اے میرے بندے! میں تجھ سے محبت کرتا ہوں، تجھ پر میرے حق کی قسم ہے کہ تو (بھی) مجھ سے محبت کر۔</p>
<p>سنداً نہیں ملتی، بیان کرنا موقوف رکھا جائے۔</p>	<p>⑫ روایت: ”اللہ سبحانہ و تعالیٰ فرماتے ہیں: ”أدعوك وللاصل نأسی، أبعث رسولی فی الطلب، نزل إلین بنعسی، لقاء فی منام“۔ میں تمہیں بلاتا ہوں، اور تم ملنے سے انکار کرتے ہو، میں تلاش میں اپنا قاصد بھیجتا ہوں، نیند میں تمہارے پاس بذات خود جلوہ فروز ہو کر تم سے ملتا ہوں۔“</p>
<p>بغرض ثبوت بظاہر یہ اسرائیلی روایت ہے، اور اس حکایت میں شدید نکارت پر مبنی متعدد امور بالکل ظاہر ہیں، اس لئے اسے بیان نہ کریں، واللہ اعلم۔</p>	<p>⑬ روایت: حضرت موسیٰ علیہ السلام کا بے اول دعوت کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے یہ پیغام دینا کہ تمہاری قسمت میں اولاد نہیں ہے، پھر فقیر کو صدقہ دینے سے اللہ تعالیٰ کا اس کو چار بیٹے عطا کرنا۔</p>

<p>سند انہیں ملتی، بیان کرنا موقوف رکھا جائے۔</p>	<p>(۴) روایت: ”آپ ﷺ کا ارشاد ہے: ”الصحابة كلهم عدول“۔ صحابہ ہی سب سادے کے سادے عادل ہیں۔“</p>
<p>سند انہیں ملتی، اس کو بیان نہ کیا جائے۔</p>	<p>(۵) روایت: ”ایک صحابی رضی اللہ عنہ رسول کا آپ ﷺ کی خدمت میں، کراپنے ونٹ کے پارے میں شکایت کرنا کہ وہ مجھے پوری رات سونے نہیں دیتا، دراونٹ کا آپ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہو کر کہہ میں ان کو اس وجہ سے سونے نہیں دیتا کہ مجھے اس بات کا خوف رہتا ہے کہ کہیں ان کی نافرمانی نہ ہو جائے۔“</p>
<p>سند انہیں ملتی، بیان کرنا موقوف رکھا جائے۔</p>	<p>(۶) روایت: ”حضور ﷺ کا ارشاد ہے: جو انسان بیوی بچوں کے ساتھ مل کر کھانا کھائے، تو دسترخون سمیٹنے سے پہلے اللہ تعالیٰ ان کے گناہوں کو معاف فرمادیتے ہیں۔“</p>
<p>سند انہیں ملتی، درایسی خبر صرف آپ ﷺ کے ارشاد ہی سے معلوم ہو سکتی ہے، اس لئے اسے بیان کرنا موقوف رکھا جائے، واللہ اعلم۔</p>	<p>(۷) روایت: جائز قمنہ پوری نہ ہونے پر فقیر کا ٹھنڈا سانس لینا، آدمی کی سوسہ عبادت کے برابر ہے۔</p>
<p>سند انہیں ملتی، بیان کرنا موقوف رکھا جائے۔</p>	<p>(۸) روایت: ”اللہ تعالیٰ کا رات کے وقت فرشتوں کی ایک جماعت کو حکم دینا کہ فلاں ناپسند بندہ کو تھکی دے کر سلائے رکھو، فلاں محبوب بندہ کو پرہیزگار کر تہجد کے لئے بیدار کر دو، در فلاں فلاں مقرب بندہ کو روٹ دے دو، وہ چاہیں عبادت کریں یا سوتے رہیں، میں ان سے راضی ہوں۔“</p>
<p>یہ روایت خاص اس سبب والفاظ سے سند انہیں ملتی، بیان کرنا موقوف رکھا جائے، تاہم اس بالکل اس جیسی ایک روایت مسند احمد میں موجود ہے اسے</p>	<p>(۹) روایت: ”نبی ﷺ نے ایک مرتبہ جہلا سے واپس تشریف لاتے ہوئے دریا کے کنارے پڑاؤ ڈالا، آپ ﷺ اپنی ضرورت سے فارغ ہوئے اور آپ ﷺ نے اسی وقت تیمم فرمایا، ایک صحابی رضی اللہ عنہ نے عرض کیا: اے اللہ کے نبی ﷺ! وہ سامنے اپنی</p>

بیان کیا جاسکتا ہے۔	ہے، فرمایا: ہاں، کیا معلوم کہ یہاں سے وہاں جانے تک میری زندگی ساتھ دے گی یا نہیں؟ اس لئے میں نے حقیقاً تیمم کر رہا ہے، پھر آپ ﷺ نے جاکر وضو فرمایا اور نماز ادا کی۔“
سنداً نہیں ملتی، بیان کرنا موقوف رکھا جائے۔	(۴۰) روایت: ”حضور ﷺ کا ارشاد ہے کہ جنتی جس وقت میں نماز پڑھتے ہوں گے، جب وہ وقت ہوگا تو جتنے جنت کے درخت ہوں گے ان تمام درختوں کے پتوں میں سے اللہ اکبر کی آواز آنی شروع ہو جائے گی، جنتی بھی اللہ اکبر کہیں گے، حور و غلمان سب اللہ اکبر کہیں گے، اس اللہ اکبر کی آواز سے جنتی پہچان لیں گے کہ اس وقت فجر کی نماز پڑھ کرتے تھے، ہم اس وقت ظہر کی نماز پڑھ کرتے تھے، عصر کی نماز پڑھ کرتے تھے، اور جب شام کا وقت ہوگا تو عرش کے پردے گرا دیے جائیں گے۔“
سنداً نہیں ملتی، بیان کرنا موقوف رکھا جائے۔	(۴۱) روایت: ”آپ ﷺ کا ارشاد ہے: جب عید کا دن ہوگا تو عید کے دن فرشتے اللہ رب العزت کی طرف سے ہر ہر جنتی کے لئے ڈبہ میں بند ایک تحفہ لائیں گے جو جنتیوں کو عطاء کر دیا جائے گا۔“
سنداً نہیں ملتی، اس کو بیان نہ کیا جائے۔	(۴۲) روایت: ”قیامت کے دن مؤمن اللہ تعالیٰ کا دیدار کرے گا، اتنا مزہ آئے گا کہ مؤمن وہاں سے جنت میں جانا ہی نہیں چاہے گا، چنانچہ فرشتوں کو حکم ہوگا کہ ان کو جنت میں لے جاؤ،“ ایک مقام پر یہ حدیث ان الفاظ سے منقول ہے: ”میں تعجب کرتا ہوں ان لوگوں پر جن کو قیامت کے دن فرشتے نور کی زنجیر سے باندھ کر جنت میں کھینچ کر لے جائیں گے۔“
سنداً نہیں ملتی، بیان کرنا موقوف رکھا جائے۔	(۴۳) روایت: ”آپ ﷺ کا ارشاد ہے جو دن آپ گناہوں کے بغیر گزاریں ایسے ہی ہے جیسے وہ دن میری صحبت میں گزرا ہو۔“
سنداً نہیں ملتی، بیان کرنا موقوف رکھا جائے۔	(۴۴) روایت: ”ایک مرتبہ ایک صحابی رضی اللہ عنہ نے نبی ﷺ سے پوچھا: اے اللہ کے نبی ﷺ! لوگوں کے دلوں میں جو مخلوق کی محبت

	<p>آجاتی ہے اس کی پہچان کیا ہے؟ نبی ﷺ نے ارشاد فرمایا: ”سہر لیلیٰ وید رسال اللہ کی“۔ انسان راتوں کو جاگتا ہے درموتی بہاتا ہے۔“</p>
<p>سنداً نہیں ملتی، بیان کرنا موقوف رکھا جائے۔</p>	<p>(۴۵) روایت: ”آپ ﷺ کا ارشاد ہے: جو آدمی تہجد پڑھتا ہے، اس کے جسم کے اعضا ایک دوسرے کو کہتے ہیں: ”قد قدم صاحبنا لخدمة الله تعالى“ ہمارا ساتھی (ج رات) اللہ تعالیٰ کی خدمت گزاری کے لئے کھڑا ہو گیا ہے۔“</p>
<p>سنداً نہیں ملتی، بیان کرنا موقوف رکھا جائے۔</p>	<p>(۴۶) روایت: ”آپ ﷺ کا ارشاد ہے: ”كل ما شغلنا عن الله فهو معبودك“ ہر وہ چیز جو تجھے اللہ سے غافل کر دے وہی تیرا معبود ہے۔“</p>
<p>سنداً نہیں ملتی، بیان کرنا موقوف رکھا جائے۔</p>	<p>(۴۷) روایت: ”نبی ﷺ نے فرمایا: ”كل مطيع لله فهو داکر“۔ ہر وہ بندہ جو اللہ تعالیٰ کا مطیع اور فرمانبردار ہو، وہ داکر کرنے والا ہے۔“</p>
<p>سنداً نہیں ملتی، بیاں کرنا موقوف رکھا جائے۔</p>	<p>(۴۸) روایت: ”آپ ﷺ کا دریا کے کنارے پر عصر کی نماز کے بعد اپنی امت کے لئے رور و کر مغفرت کی دعا مانگنا، در ایک چڑیا کا اپنی چونچ میں چند دانے ریت کے لے جا کر دریا میں ڈالنا، پھر آپ ﷺ کے پوچھنے پر جبرائیل علیہ السلام کا آپ ﷺ کو بتانا کہ جس طرح چڑیا کے ریت کے چند دانوں سے دریا میں کوئی فرق نہیں پڑتا، اسی طرح آپ ﷺ کی امت کے گناہ اللہ تعالیٰ کی رحمت کے دریا کے سامنے کوئی حیثیت نہیں رکھتے۔“</p>

① ”بین نہیں کر سکتے“ سے مراد ہے آپ ﷺ کے انتساب سے بیان نہیں کر سکتے۔

② ”بین کرنا موقوف رکھا جائے“ یعنی معتبر سند ملے بغیر ہر گز بیان نہ کریں، مزید تفصیل ”مقدمہ حصہ دوم“ میں ملاحظہ فرمائیں، اور کتاب کے اندر اس قسم کی روایات کے تحت اکثر ضمنی روایات لکھی گئی ہیں، جنہیں بیان کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے، اسے ضرور ملاحظہ فرمائیں۔

③ ”بے اصل“ اکثر من گھڑت کے معنی میں ہے۔

④ ”اسرائیلی روایت“ سے مراد وہ روایات ہیں جو بنی اسرائیل سے چلی آرہی ہیں، یہ روایات اگر ہماری شریعت کے مخالف نہ ہوں تو ان کو اسرائیلی روایت کہہ کر بیان کیا جاسکتا ہے، آپ ﷺ کے انتساب سے بیان نہیں کر سکتے۔

⑤ بعض مقامات پر لکھا گیا ہے کہ یہ حدیث نہیں ہے، بلکہ کسی کا قول ہے، محدثین کرام کی تصریح کے مطابق صاحبِ قول کا نام بھی لکھا جاتا ہے، ممکن ہے کہ یہی قول ان کے علاوہ کسی اور کی جانب بھی منسوب ہو، یہ کوئی تعارض نہیں ہے، کیونکہ ایک ہی قول ایک سے زائد افراد سے مشہور ہو سکتا ہے۔

فہارس	
۴۴۰	فہرست آیات
۴۴۱	فہرست احادیث و آثار
۴۴۲	فہرست روایات
۴۴۷	فہرست مصادر و مراجع

فہرست آیات	
۴۲۱	﴿إِنْ تُعَذِّبْهُمْ فَإِنَّهُمْ عِبَادُكَ وَإِن تَغْفِرْ لَهُمْ فَإِنَّكَ أَنْتَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ﴾ [المائدة: ۱۱۸]
۴۲۱	﴿رَبِّ إِنَّهُمْ أَضَلُّنَّ كَثِيرًا مِّنَ النَّاسِ فَمَنْ تَبِعِي فَإِنَّهُ مِنِّي﴾ [إبراهيم: ۳۶]
۳۳۵	﴿وَلَهُمْ رِزْقُهُمْ فِيهَا بُكْرَةً وَعَشِيًّا﴾ [مریم: ۶۲]
۳۶۹	﴿فَلَا تَعْمُرْ نَفْسٌ مَّا أُخْفِيَ لَهُم مِّن قُرَّةِ أَعْيُنٍ جَزَاءً بِمَا كَانُوا يَعْمَلُونَ﴾ [السجدة: ۱۷۰]
۳۵۶	﴿فَطَالَ عَلَيْهِمُ الْأَمَدُ فَقَسَتْ قُلُوبُهُمْ﴾ [الحديد: ۱۶]

فهرست احاديث وآثار	
٤١٥	إذا قام العبد بليل، تبشرت أعضاؤه ..
١١٧	إذا كان يوم القيامة نادى مناد، يا محمد! قم، فادخل الجنة
٣٢٤	اللهم اجعل سواكي رضاك عني، واحعله طهورا وتمحيصا
٤٢١	اللهم أمتي أمتي، وبكى، فقال الله عز وجل: يا جبريل! ...
٣٥٠	أليس لك إلى الله حاجة؟ فقال: بلى
٣٥٦	أوصيكم بالسبب خيرا، فإنهم أرق أفئدة
٣٤٩	معني نخلتكم بعشر نخلات في الجنة، عروقه من ذهب
١٦٧	الحليم رشيد في الدنيا، رشيد في الآخرة .
١٦٠	دنب العالم دنوب واحد، ودنب الحاهل ذنوبان
٣٦٨	سارعوا إلى الجمعة، فإن الله عز وجل يرزق لأهل الحنة .
٣٢١	السواك شفاء من كل داء إلا السام، ولسام الموت .
٢٨٣	السواك مطهرة للضم، مرصاة للرب، ومجلاة للبصر .
٣٠٢	السواك يزيد الرجل فصاحة .
٣٩٣	عبدى أنا لك محب، فبحقنى عليك كرسى محبا .
٣٩١	عبدى كل يريدك لنفسه، وأن أريدك لك .

٢٠٠	عليكم بالسواك، فإن فيه عشر خصال
١٨٤	عليكم بالسواك، فإنه مطهرة للفم، ومرضاة للرب عز وجل
٢٦٥	عليكم بالسواك، فلا تغفلوه، وأديموا به، فإن في السواك
٢٧٣	عليكم بالسواك فلا تغفلوه، وأديموا به، فإن فيه رضى الرحمن ...
١٧٩	في السواك عشر خصال: مرضاة للرب تعالى
٢٠٩	في لسواك عشر خصال، مطهرة للفم، مرضاة للرب
٢٣٢	في لسواك عشر خصال: يجلو البصر، ويقص البلغم
١٦٨	كاد الحليم أن يكون نيا
٣٦٣	كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يغلي ثوبه
٢٨٩	ما أنت يا شيخ! فقال: أنا إبليس، أمرني الله تعالى أن أحيبك ...
١٠٨	ما من امرأة حلي جعبت في نفسها إن ولد لها علما
٧٢	ما من مسلم دنا من زوجته وهو ينوي إن حملت منه
١٥٩	من اتكأ على يده عالم كتب الله له بكل خطوة عتق رقبة ...
٢٨٧	من أنت؟ قال أنا إبليس، فقال: لماذا جئت؟
٢٥	من زار قبر أبويه أو أحدهما في كل جمعة غفر له وكتب برا.
٢٥	من زار قبر أبويه أو أحدهما في كل جمعة مرة، غفر له، وكتب له براءة.
٤٢	من زار قبر أبيه أو أمه أو عمته أو خالته أو أحد قراباته ..

	من زار قبر أمه كان كعمرة .
١٦	من زار قبر والده في كل جمعة، أو أحدهما، فقرأ عندهما
١٣٥	من سمى ولده باسمي حبالي، كان هو وولده معي في الجنة
٥٦	من قبل بين عيني أمه كان له ستر من النار .
٨٦	من كان له حمل فنوى أن يسميه محمد، حوله الله ذكرا
١٠١	من كان له ذوبطن فأجمع أن يسميه محمد أرزقه الله غلاما .
١٣٠	من ولده مولود ذكر فسماه محمدا حبالي وتبركا باسمي
١٢٠	من ولده مولود فسماه محمدا تبركا به
٣٨٤	الموت جسر يوصل إلى الحبيب
٣٥٥	نصرت بالشباب .
١٥٠	نعم المذكر السبحه، وإن أفضل ما يسجد عليه الأرض ...
٢١٥	وتصعيف للحسرات سعين ضعفا، ويبيض الأسنان ...
١٤٥	وعزتي وحلالي! لا أعذب أحدا سمي باسمك بالنار، يا محمدا
٣٣٥	وما هيحك علي هذا؟ قال. سمعت الله عز وجل ...
٧٥	هل امرأة من نسائك حبلى؟ قل رجل: نعم ...
١٣٨	يوقف عبدان بين يدي الله، فيأمر بهما إلى الجنة

فہرست روایات

نمبر شمار	وہ راوی جن کے بارے میں جرحاً یا تعدیلاً کلام نقل کیا گیا ہے	سن پیدائش / سن وفات	اقوال	صفحہ نمبر
۱	یازید بن ابی عیاش، یو اسماعیل العبور، لبصری	توفی ۱۳۸ھ	جرح	۲۲۱
۲	ابراہیم بن حباب بن حکیم بن علقمة الأوسی المدنی الأنصاری		جرح	۱۳۵
۳	ابراہیم بن عبد الرحیم لبصری		لم أحده	۱۶۵
۴	أبو محمد الحکمی		لم أحده	۲۶۳
۵	أحمد بن إسحاق بن یزید بن یزید بن شریط الأنصاری	توفی ۲۸۷ھ	جرح	۱۴۷
۶	أحمد بن حلف، أبو حامد اللبثی		لم أحده	۱۰۱
۷	أحمد بن محمد بن قاسم أبو عیسیٰ النسوی		سم أحده	۱۰۱
۸	أحمد بن نصر بن عبد الله بن فتح أبو بکر الذاریع لبصری		جرح	۱۴۲
۹	إسماعیل بن رباح، إسماعیل بن ابی رباح وإسماعیل بن مسلم، أبو الحسن السکونی الشعیری الکوفی لشامی		جرح	۲۰۶
۱۰	بکر بن کثیر، أبو الفضل لسقاء لاهلی لبصری	توفی ۱۶۰ھ	جرح	۲۹۰
۱۱	جعفر بن محمد، أبو عباس لوزاق		لم أحده	۱۰۸
۱۲	حویر بن سعید، أبو القاسم الأردی السلیحی المفسر	توفی مابین ۱۴۰ ۱۵۰ھ	جرح	۱۶۰
۱۳	حبیب بن نصر بن رباح، أبو أحمد المہسی		لم أحده	۱۳۰
۱۴	حسن بن إسماعیل، أبو محمد انشروکی		لم أحده	۱۰۱

١٥	حسن بن سهل بن أنان بصري		خرج	٣٣٣
١٦	حمص بن سلم أبو مقاتل الثوري السمرقندي	توفي ٢٠٨هـ	خرج	٤٨
١٧	حلف بن يحيى أبو صالح الحراساني لحاري العدي القاصي رى لمعروف بالدلال	توفي بعد ٢٢٠هـ	خرج	٦٩
١٨	حليل بن مره الصنجي لصرى	توفي ١٦٠هـ	خرج	١٨٩
١٩	صرار بن عمرو لعنطى الكوفي لغنادي البصري		خرج	٢١٢
٢٠	عبد الملك بن حبيب بن سيمان أبي مروان العباسي الأندلسي السلمي المالكي	توفي ٢٣٨هـ	خرج	٢٣٦
٢١	عبد لله بن صالح أبو صالح لجهني المصري كاتب للس	توفي ٢٢٢هـ أو ٢٢٣هـ	مختلف فيه	٢٤٣
٢٢	عبد الله بن محمد بن مغيرة بن نشيط أبو الحسن لكوفي بربل مصر	توفي ٢١٠هـ	خرج	٢٣٣
٢٣	عبد لله بن محمد بن يعقوب بن حارث أبو محمد الكلاذبي الحنفي لحاري لحارثي لسندفوني لمعروف بعد الله الاساد	توفي ٢١٠هـ	خرج	٣٢٧
٢٤	عثمان بن عبد الرحمن بن عمر بن سعد بن نبي وقاص أبو عمرو لرهري الوقاصي المدني	توفي ماس ١٦٠-١٧٠هـ	خرج	٧٩
٢٥	عثمان بن عطاء بن أبي مسم أبو معود الحراساني المندسي	توفي ١٥٥هـ	خرج	١٠٨
٢٦	عمرو بن جمع أبو المندر وقيل أبو عثمان الكوفي لقاصي حيوان		خرج	٢١٦
٢٧	عمرو بن رباد بن عبد الرحمن بن ثوبان أبو الحسن الدهلي مربي رسول الله صلى الله عليه وسلم		خرج	٢١
٢٨	كثانة بن جبلة بن عمرو أبو نصر السلمي الحراساني الهروي		خرج	٢١٠
٢٩	محمد بن شعيب أبو عبد الله الرشكي		لم حده	١٠١
٣٠	محمد بن صلت لعنماني		لم حده	١٦٥
٣١	محمد بن عبد لر حمص بن نبي بكر الخدعاني		خرج	١٠١

۳۲	محمد بن عبد اللہ بن محمد أبو المفصل الشیبانی	توفی ۳۸۷ھ	حرج	۱۳۰
۳۳	محمد بن علی بن الحسن		لم أحده	۱۰۸
۳۴	محمد بن انفصل		لم أحده	۱۰۸
۳۵	محمد بن نعمان أبو الیمان البصری		مجهول	۳۸
۳۶	محمد بن ہارون بن عسی بن ابراہیم بن عسی بن أبي جعفر منصور أبي إسحاق المعروف بابن بربه النهشمی		حرج	۱۵۳
۳۷	معمر بن مسمون المعاشعی و يقال الحنفی البصری		حرج	۱۸۱
۳۸	وہب بن وہب بن کثیر بن عبد اللہ بن رمعہ بن سود بن مطلب بن أسد بن عبد العزی بن قصبی بن کلاب أبو التحیری القرشي لم ينفصل	توفی ۲۰۰ھ	حرج	۸۸
۳۹	یحییٰ بن علاء، أبو سلم و يقال: أبو عمرو الرازي لحنی	توفی ماس ۱۵۰-۱۶۰ھ	حرج	۳۱
۴۰	یرید بن أمان أبو عمرو ارقشي البصري		حرج	۱۶۱

مصادر اور مراجع

اب تک استعمال ہونے والی کتابوں کی یہ فہرست حروفِ تہجی کے مطابق تیار کی گئی ہے، البتہ جن کتابوں کے شروع میں ”الف لام“ آتا ہے، حروفِ تہجی میں ان حروف کا اعتبار نہیں کیا گیا ہے، نیز اگر کسی کتاب کے ایک سے زائد نسخے زیرِ استعمال رہے ہیں تو ان میں سے ہر ایک کی عیحدہ تعیین کی گئی ہے۔

- الأبطال والمناكير والصُّحاح والمشاهير بحفظ أبي عبد الله الحسين بن إبراهيم الجوزقاني (۵۴۳ھ)،
المشر إدارة المعارف الإسلامية والدعوة والإفتاء، الجمعية السنية بارس، الطبعة الأولى ۱۴۰۷ھ
- الأبطال والمناكير والصُّحاح والمشاهير - لحافظ بي عبد الله الحسين بن إبراهيم الجوزقاني
(۵۴۳ھ)، ب: عبد الرحمن عبد لحار لغريواني، المطبعة السلفية - الهند، الطبعة الأولى ۱۴۰۳ھ
- الإبانة عن شريعة الفرقة الناحية: لحفظ أبي عبد الله عبيد الله بن محمد المعروف بابن بطة (۳۰۴ھ،
۳۸۷ھ)، دار الرياء - الرياض، الطبعة الثانية ۱۴۱۸ھ.
- ابيدييات: للعلامة شمس الدين أبي الحر محمد بن عبد الرحمن السحاوي (۸۳۱ھ-۹۰۲ھ)،
ت: حسام بن محمد القطان، دار لعطاء - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۲۲ھ
- الأبواب والترحام لصحيح البخاري: للعلامة المحامد محمد زكريا بن يحيى الكاندھوي (۱۳۱۵ھ/
۱۴۰۲ھ)، بچ يم سعاد - كراتشي
- تحاف الجيزة المهرة بروائد المستانيد العشرة: للإمام أحمد بن أبي بكر بن إسماعيل البوصيري
(۷۶۲ھ - ۸۴ھ)، ت: أبو تميم ياسر بن إبراهيم، دار الوطن للنشر - الرياض، الطبعة الأولى ۱۴۲۰ھ.
- تحاف الجيزة المهرة بروائد المستانيد العشرة: للإمام أحمد بن أبي بكر بن إسماعيل البوصيري
(۷۶۲ھ - ۸۴۰ھ)، ت: أبو عبد الرحمن عادل بن سعد وأبي إسحاق السيد بن محمود بن إسماعيل،
مكتبة لرشد - الرياض، للطبعة الأولى ۱۴۱۹ھ
- إتشاف السادة المتقين شرح إحياء علوم الدين للعلامة السيد محمد بن محمد الحسيني
الريدي الشهير بمُرَقَصِي (۱۱۴۵ھ - ۱۲۰۵ھ)، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الثالثة ۱۴۲۶ھ

- إتحاق لسادة المتقين بشرح إحياء علوم الدين للعلامة السيد محمد بن محمد الحسيني الزيندي الشهير بمُرْتَضَى (١١٤٥هـ - ١٢٠٥هـ)، مؤسسه التأريخ العربي - بيروت، الطبعة ١٤١٤هـ.
- إتحاق المهره، للحافظ أبي الفضل أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (٧٧٣هـ - ٨٥٢هـ)، ت: عبد القدوس محمد مدير، مجمع المندك فهد - المدينة المنورة، الطبعة الأولى ١٤١٨هـ.
- إتحاق ما يخص من الاختار الواردة على الأكلش للعلامة نجم الدين محمد بن محمد بن محمد العربي (٩٩٧هـ - ١٠٦١هـ)، ت: يحيى مراد، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ٢٠٠٤ء.
- اتوسعة على العيان، للحافظ أبي الفضل زب الدين عبد الرحيم بن الحسين العراقي (٧٢٥هـ - ٨٠٦هـ)، مخطوط من الشامة.
- الآثار المرفوعة في الأخبار الموصوعة، للعلامة أبي الحسنات محمد عبد الحي بن محمد عبد الحليم اللكنوي (١٢٦٢هـ - ١٣٠٤هـ)، ت: محمد بن سعد بسونني وغلول، دار الكتب العلمية - بيروت.
- الآثار المروية في الأطعمة لسرية، للحافظ أبي القاسم خلف بن عبد المندك بن مسعود بن موسى بن شُكُوال (٤٩٤هـ - ٥٧٨هـ)، ت: أبو عمر محمد ياسر الشعري، ضوء السلف - الرياض، الطبعة الأولى ١٤٢٥هـ.
- إثبات صفة العلو، للحافظ موفق الدين عبد الله بن أحمد بن قدامة المقدسي (٥٤١هـ - ٦٢٠هـ)، ت: أحمد بن عطية بن علي، العمدى، مكتبة العموم والحكم - المدينة المنورة، الطبعة الأولى ١٤٠٩هـ.
- - الأخوية الفاضلة: للعلامة أبي الحسنات محمد عبد الحي بن محمد عبد الحليم اللكنوي (١٢٦٢هـ - ١٣٠٤هـ)، ت: عبد الفتاح أبو غدة، مكتب المطبوعات الإسلامية بحسب، الطبعة السابعة ١٤٣٧هـ.
- - الأجوبة المرحية للعلامة شمس الدين أبي الخير محمد بن عبد الرحمن السخاوي (٨٣١هـ - ٩٠٢هـ)، ت: محمد إسحاق محمد يراهيم، دار الريّة - الرياض، الطبعة لأولى ١٤١٨هـ.
- - 'أحاديث الشيوخ الثقات: للقاضي أبي بكر محمد بن عبد الباقي بن محمد (٥٣٥هـ)، ت: الشريف حاتم بن عارف العوي، دار عالم الفوائد - مكة المكرمة.
- لأحاديث القدسية لشيخ محمد عوامة حفظه الله، دار لصهاح - حده، الطبعة الخامسة ١٤٣٢هـ.
- أحاديث القصاص للإمام تقي الدين أحمد بن تمة لحراني (٦٦١هـ - ٧٢٧هـ)، ت: محمد بن لطفي الصباغ، المكتب الإسلامي - بيروت، الطبعة الثانية ١٤٠٥هـ.

- الأحاديث لمائة، للعلامة تقي الدين أبي الفضل سليمان بن حمزة بن أحمد بن عمر بن محمد بن أحمد بن قدمة لمقاسي (٧١٥هـ)، مخطوط.
- الأحاديث المختارة للإمام صياء الدين أبي عبد الله محمد بن عبد بنو حمد الحبلي المقدسي (٥٦٧هـ/٦٤٢هـ)، ت: عبد الملك بن عبد الله بن دهبش، دار حصر - بيروت، الطبعة الثالثة ١٤٢٠هـ.
- أحاديث مسلسلات. للعلامة أبي بكر أحمد بن علي الطريثي المعروف بابن الزهره (٩٧هـ)، مخطوط.
- الأحاد والمثاني. لمحافظ أبي بكر أحمد بن عمرو بن لصحاح الشيباني (٢٠٦هـ - ٢٨٧هـ)، ت: باسم فيصل أحمد الجوبر، دار الرامة - الرياض، الطبعة الأولى ١٤١١هـ.
- أحكام السواك من السعادة للعلامة أبي الحسنات محمد عبد الحي بن محمد عبد الحليم النكوي (١٢٦٢هـ / ١٣٠٤هـ)، ت: صلاح محمد أبو العجاج، مركز أبو ر العلماء للدراسات، الطبعة الأولى ١٤٤١هـ.
- أحكام النظر في أحكام النظر بحاسة البصر، لمحافظ أبي الحسن عبي بن محمد بن لقطان الفاسي (٦٢٨هـ)، ت: إدريس لصلبي، دار، لقلم، دمشق، الطبعة الأولى ١٤٣٣هـ.
- الأحكام الوسطى، للمحافظ أبي محمد عبد الحق بن عبد الرحمن الشيباني (٥٨١هـ)، ت: حمدي لسلبي وصحفي السامرائي مكتبة الرشيد - الرياض، الطبعة ١٤١٦هـ.
- أحوال النحال: للمحافظ أبي، إسحاق إبراهيم بن يعقوب لسعدي الحورجاني (٢٥٩هـ)، ت: عبد العلم عبد العظيم المستوي، حديث أكاديمي - فيصل آباد، باكستان.
- حياء علوم الدين للإمام أبي حامد محمد بن محمد بن محمد الغزالي (٥٠٠هـ - ٥٠٥هـ)، ت: دار المعرفة - بيروت.
- حياء علوم الدين للإمام أبي حامد محمد بن محمد بن محمد الغزالي (٤٥٠هـ - ٥٠٥هـ)، ت: دار ابن حزم - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٦هـ.
- أخبار القضاة لقاضي أبي بكر محمد بن خلف الصبي المعروف بوكيع (٣٠٦هـ)، عالم الكتب - بيروت.
- أخبار مكة، للإمام محمد بن إسحاق بن العباس لفاكهي، ت: عبد الملك بن عبد الله بن دهبش، دار حصر - بيروت، الطبعة الثانية ١٤١٤هـ.
- أخبار مكة، للإمام أبي الوليد محمد بن عبد الله الأرقبي، ت: رشدي لصالح محسن در الأندلس - بيروت، الطبعة الثالثة ١٤٠٣هـ.

- لأختيار سليل المختار للإمام أبي الفص عبد الله بن محمود بن مودود الموصي الحمي (٥٩٩هـ، ٦٨٣هـ)، محمود أبو دقة، دار الكتب، العلمة - سروت.
- اختبار معرفة الرجال. لشيخ الشيعة أبي جعفر محمد بن حسن الطوسي (٣٨٥هـ - ٤٦٠هـ)، ت. حواد القيومي الأصفهاني، مؤسسة النشر الإسلامي - قم، الطبعة الأولى ١٤٢٧هـ.
- أداء ما وحب، للإمام أبي الخطاب عمر بن حسن بن دحية الكلبي (٥٤٤هـ - ٦٣٣هـ)، ت. محمد رهبر لشاويش، مكتب الإسلامى - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٩هـ.
- أدب الإملاء والأسماء، للإمام أبي سعد عبد الكريم بن محمد بن منصور السمعاني (٥٠٦هـ - ٥٦٢هـ)، دار الكتب العلمة - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠١هـ.
- أدب الدين والدنيا للفاضل أبي الحسن عبي بن محمد، نصري الماوردي (٤٥٠هـ)، دار لمهاج - سروت، الطبعة الأولى ١٤٣٤هـ.
- أدب النساء للفقهاء عبد الملث بن حسب (٢٣٨هـ)، ت. عبد المحيد تركي، دار العرب الإسلامى - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٢هـ.
- الأذكار النبوية للإمام محبي الدين أبي زكريا يحيى بن شرف النووي الشافعي (٦٣١هـ - ٦٧٦هـ)، ت. سبام عبد الوهاب، دار اس حزم - سروت، الطبعة الأولى ١٤٢٥هـ.
- لأركار النووية للإمام محبي الدين أبي زكريا يحيى بن شرف النووي الشافعي (٦٣١هـ - ٦٧٦هـ)، ت. محي الدين مستو، دار سن كثير - بيروت، الطبعة الثانية ١٤١٠هـ.
- أربع مخانس. لحافظ أبي بكر أحمد بن علي بن ثابت الحطيب البغددي (٣٩٢هـ - ٤٦٣هـ)، مخطوط من الشاملة.
- الأربعين في أصول الدين للإمام أبي حماد محمد بن محمد بن محمد الغرالي (٤٥٠هـ - ٥٠٥هـ)، ت. عبد الله عبد الحميد عرواني، دار القلم - دمشق، الطبعة الأولى ١٤٢٤هـ.
- الأربعين المستخرجة من الصحاح من روايات المحمدين، للعلامة أبي المحسن عبد الرزاق بن محمد بن أبي نصر الطنسي (٥٣٧هـ)، مخطوط من الشاملة.
- ارتياح الأكباد بآرياح فقد الأولاد. للعلامة شمس الدين أبي الخير محمد، بن عبد الرحمن لسحاوي (٨٣١هـ - ٩٠٢هـ)، مخطوط.
- إرشاد لسارى شرح صحيح البخارى للعلامة أحمد بن محمد القسطلاني (٨٥١هـ - ٩٢٣هـ)، المطبعة الكبرى الأميرية - مصر، الطبعة السادسة ١٣٠٥هـ.

- الإرشاد في معرفة علماء الحديث: للحافظ أبي يعلى الخليل بن عبد الله بن أحمد الحنبلي القزويني (٤٤٦هـ). ت: محمد سعيد بن عمر إدريس، مكتبة الرشد - الرياض، الطبعة الأولى ١٤٠٩هـ.
- الأسامي والكنى للحافظ أبي أحمد محمد بن محمد بن أحمد الحاكم الكبير اليسابوري (٢٧٨هـ). ت: أبي عمر محمد بن علي الأزهرى، دار ووق الحديثية - القاهرة، الطبعة الأولى ١٤٣٦هـ.
- الاستدكار: للحافظ أبي عمر يوسف بن عبد الله بن محمد بن عبد الله النعمري (٣٧٨هـ - ٤٦٣هـ). ت: سالم محمد عطه و محمد علي معوض، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الثانية ١٤٢٣هـ.
- لاستعاء في معرفة المشهورين: للحافظ أبي عمر يوسف بن عبد الله بن محمد بن عبد الله النعمري (٣٧٨هـ - ٤٦٣هـ). ت: عبد الله مرحول السوالمية، دار ابن بيمية - الرياض، الطبعة الأولى ١٤٠٥هـ.
- الاستيعاب في معرفة الأصحاب: للحافظ أبي عمر يوسف بن عبد الله بن محمد بن عبد الله النعمري (٣٧٨هـ - ٤٦٣هـ). ت: علي محمد الجاوي، دار الجيل - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٢هـ.
- أسد الغابة في معرفة الصحابة: للحافظ عز الدين أبي الحسن علي بن محمد لحزري (٥٥٥هـ / ٦٣٠هـ). ت: علي محمد معوض و عادل أحمد عبد الموجود، دار الكتب العلمية - بيروت، طبعة إثنية ١٤٢٤هـ.
- الأسرار المرفوعة في الأخبار الموضوعة: للملا علي بن سلطان الهروي نقاري (١٠١٤هـ). ت: محمد بن طعي الصباغ، المكتب الإسلامي - بيروت، طبعة الثانية ١٤٠٦هـ.
- لأسرار المرفوعة في الأخبار الموضوعة للملا علي بن سلطان الهروي نقاري (١٠١٤هـ). ت: محمد الصباغ، مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة ١٣٩١هـ.
- أسماء شيوخ الإمام مالك بن أنس: للحافظ أبي بكر محمد بن إسماعيل بن محمد بن حنبل لأندلسي (٥٥٥هـ - ٦٣٦هـ). ت: محمد رينهم محمد عرب، مكتبة الثقافة الدينية - الظاهر.
- الأسماء والصفات: للحافظ أبي بكر أحمد بن الحسن البيهقي (٣٨٤هـ / ٤٥٨هـ). ت: عبد الله بن محمد، مكتبة السوادي - جدة، الطبعة الأولى ١٤١٣هـ.
- أسنى المطالب في أحاديث مختلفة المرتب: للعلامة محمد بن درويش بن محمد البخوت (١٢٠٣هـ - ١٢٧٧هـ). ت: مصطفى عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٨هـ.
- الإصانة في تمييز الصحابة: للحافظ أبي الفضل أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (٧٧٣هـ - ٨٥٢هـ). ت: عادل أحمد عبد الموجود و علي محمد معوض، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٥هـ.

- الإصانة في تمييز الصحابة: للحافظ أبي الفضل أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (٧٧٣هـ/٨٥٢هـ)،
ت: عبد الله بن عبد المحسن - القاهرة، لطبعة الأولى ١٤٢٩هـ.
- الاصفى لبيان معاني لشعاع: للعلامة شمس الدين محمد بن محمد بن محمد العثماني الدلحي
(٨٦٠هـ/٩٤٧هـ)، مخطوط.
- أطراف العرب والأمر للإمام الدارقطني، للإمام أبي الفضل محمد بن طاهر بن علي لمقدسي
المعروف بابن القيسراني (٤٤٨هـ/٥٠٧هـ)، ت: حابر بن عبد الله السريع، لطبعة الأولى ١٤٢٨هـ.
- أطراف الغرب ولأفراد للإمام الدارقطني - للإمام أبي الفضل محمد بن طاهر بن علي لمقدسي
المعروف بابن القيسراني (٤٤٨هـ/٥٠٧هـ)، ت: محمود محمد محمود حسن نصار، دار الكتب
العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٩هـ.
- أطراف المستند المعتزلي لأطراف المسند الحنبلي للحافظ أبي الفضل أحمد بن علي بن حجر
العسقلاني (٧٧٣هـ/٨٥٢هـ)، ت: رهير بن نصر، دار اس كثير - بيروت، لطبعة الأولى ١٤١٤هـ.
- إعانة الطالبين على حل ألفاظ فتح الميسر للعلامة أبي بكر عثمان بن محمد شطا الدمياطي التكري
(١٣١٠هـ)، دار حياء الكتب لعربنة.
- اعتلال لقوب: للحافظ أبي بكر محمد بن جعفر بن محمد سهل السامري الحرانطي (٣٢٧هـ)،
ت: حمدي الدمرداش، مكتبة نزار مصطفى الدار - بيروت، الطبعة الثانية ١٤٢٠هـ.
- إعجاز البيان: للعلامة صدر الدين أبي عبد الله محمد بن إسحاق الصوفي لقوي (٦٧٣هـ)، ت:
لسيد جلال الدين الأشياي، مكتبة الأعلام، الإسلامي - الطبعة الأولى ١٤٢٣هـ.
- لإعجاز والإيجاز للعلامة أبي منصور عبد الملك بن محمد التنالبي (٣٥٠هـ/٤٣٠هـ)، ت: إبراهيم
صالح، دار اسنثر - دمشق، الطبعة الأولى ١٤٢٢هـ.
- الإعجاز والإيجاز للعلامة أبي منصور عبد الملك بن محمد التنالبي (٣٥٠هـ/٤٣٠هـ)، ت: إسكندر
صاف، المصنعة العمومية - مصر، الطبعة الأولى ١٨٩٧ء.
- لأعلام: للعلامة خير الدين لركني (١٣٩٦هـ)، دار العلم للملايين - بيروت.
- الإعلام بفضل الصلاة على نبي وائسلام: للحافظ أبي عبد الله محمد بن عبد الرحمن بن علي النميري
(٥٠٠هـ/٥٤٤هـ)، ت: حسين محمد علي شكري، دار الكتب لعلمية - بيروت، الصبعة الأولى ٢٠٠٩ء.

- إعلام الناس بما وقع بمراكمة مع بني العباس للعلامة محمد دياب لإتليدي (١١٠٠هـ)، ت: محمد أحمد عبد العزيز سالم، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٥هـ.
- الإعلان بالتوزيع لمن ذم لتاريخ لحافظ شمس الدين أبي الخير محمد بن عبد الرحمن السخاوي (٨٣١هـ/ ٩٠٢هـ)، ت: صاحب أحمد لعلى، مؤسسة الرسالة - بيروت، طبعة لأولى ١٤٠٧هـ.
- إعادة التحرير في الاسياك بسواك الغير ومعه أحكام السواك من السعاية، للعلامة أبي الحسان محمد عبد الحى بن محمد عبد الحليم اللكنوي (١٢٦٢هـ - ١٣٠٤هـ)، ت: صلاح محمد أبو الحاج، مركز نوار العلماء لدراسات، الطبعة الأولى ١٤٤١هـ.
- الإصحاح عن أحداث النكاح للعلامة أبي العباس شهاب الدين أحمد بن محمد بن علي بن حجر الهيتمي (٩٠٩هـ/ ٩٧٤هـ)، ت: محمد شكور الميادين، دار عمان عمان، طبعة لأولى ١٤٠٦هـ.
- اقتضاء لصراط المستقيم: للإمام تقي لدس أحمد بن تيميه الحرابي (٧٦١هـ/ ٧٢٧هـ)، ت: ناصر عبد لكريم العقل، مكتبة لرشد الرياض.
- كمال تهذيب لكمال، للحافظ أبي عبد الله علاء الدين معطاي بن قليج بن عبد الله لكخري الخكري لحنفي (٦٨٩هـ - ٧٦٢هـ)، ت: أبو عبد الرحمن عادل بن محمد، الفاروق الحديثة القاهرة، طبعة الأولى ١٤٢٢هـ.
- الإكمال في رفع لارتباب، للحافظ علي بن هبة الله لمعروف ناس مأكولا (٤٨٥هـ)، الفاروق لحديثه - لعمرة.
- كمال المعلم للقاضي أبي الفصل عياض بن موسى بن عياض، اليحصبي البيني المالكي (٤٧٦هـ - ٥٤٤هـ)، ت: يحيى سماعيل، دار الوفاء - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٩هـ.
- الإلماع إلى معرفة أصول الرواية وتقييد السماع لنفاضي أبي الفصل عياض بن موسى بن عياض اليحصبي السني (٤٧٦هـ - ٥٤٤هـ)، ت: السيد أحمد صقر، دار لثراث - القاهرة، الطبعة الأولى ١٣٨٩هـ.
- أمالي الصدوق، لأبي جعفر محمد بن علي بن الحسين الصدوق (٣٨١هـ)، مؤسسة الأعلمي للمطبوعات - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٣٠هـ.
- لأمالي للعلامة أبي القاسم عبد الممنث بن محمد بن عبد الله بن بشران الأموي (٤٣٠هـ)، ت: أحمد بن سيمان، دار الوطن - لرياض، الطبعة الأولى ١٤٢٠هـ.
- الأمالي المطلقة، لحافظ أبي الفصل أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (٧٧٣هـ - ٨٥٢هـ)، ت: حمدي بن عبد المجيد السلمي، المكتبة لإسلامي - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٦هـ.

- الإمام في معرفة أحاديث الأحكام للحافظ تقي الدين أبي الفتح محمد بن علي بن وهب المعروف بابن دقيق العيد (٦٢٥هـ - ٧٠٢هـ) مطبوع من الشامية.
- إمتاع الأسماع للعلامة تقي الدين أبي العباس أحمد بن علي بن عبد القادر المقرئ (٧٦٦هـ - ٨٤٥هـ) ت. محمد عبد الحميد السبيعي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٠هـ.
- إمتاع الأرواحين المسماة السماع، للحافظ أبي الفتح أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (٧٧٣هـ - ٨٥٢هـ) ت. محمد حسن محمد حسن، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٨هـ.
- أمثال الحديث لقاصي أبي محمد الحسن بن عبد الرحمن بن حلاله الرازي الفارسي، ت. أحمد عبد الفتاح تمام، مؤسسة الكتب الثقافية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٩هـ.
- الإنانة إلى معرفة المختلف فيهم من الصحابة للحافظ أبي عبد الله علاء الدين مغطاي بن قتيب بن عبد الله التكريخي الحنفي (٦٨٩هـ - ٧٦٢هـ) ت. عزت المرسى و. بهيم إسماعيل نقاصي، مكتبة الرشد الرياض.
- بناء لرواة على أسس لنحاة: للعلامة جمال الدين عمى بن يوسف الشيباني لقفطي (٥٦٨هـ - ٦٤٦هـ) ت. محمد أبو الفضل، إبراهيم، دار الفكر العربي - القاهرة، الطبعة الأولى ١٤٠٦هـ.
- الأنساب للإمام أبي سعد عبد الكريم بن محمد بن منصور السَّمْعَانِي (٥٠٦هـ - ٥٦٢هـ)، مجلس دائرة المعارف العثمانية - حيدرآباد - دكن - الهند، الطبعة الأولى ١٣٩٧هـ.
- الأنساب، للإمام أبي سعد عبد الكريم بن محمد بن منصور السَّمْعَانِي (٥٠٦هـ - ٥٦٢هـ)، ت. محمد عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٩هـ.
- الأنساب، للإمام أبي سعد عبد الكريم بن محمد بن منصور التميمي السَّمْعَانِي (٥٠٦هـ - ٥٦٢هـ)، ت. عبد الله عمر البارودي، دار الجنان - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٨هـ.
- إسان العيون المعروف بالسيرة الحسنية للعلامة نور الدين أبي الفرج علي بن إبراهيم بن أحمد لحلي (١٠٤٤هـ)، المطبعة العمرة الزهراء - مصر، الطبعة ١٢٩٢هـ.
- إسان العيون المعروف بالسيرة الحسنية للعلامة نور الدين أبي الفرج علي بن إبراهيم بن أحمد لحلي (١٠٤٤هـ)، مطبعة محمد عبيد صبيح ميدان الأهرار - مصر، الطبعة ١٣٥٣هـ.
- أنور لشرب وأسرار التأويل المعروف بالتفسير البصاوي، للعلامة ناصر الدين أبي الخير لقاصي عبد الله بن عمر البصاوي (٦٨٥هـ) ت. محمد عبد الرحمن المرعشي، دار إحياء التراث العربي - بيروت.

- الأنوار العلوية والأسرار لمرتضوية - لعمر النقدي، المطبعة الحندرية - سحف، الطعة الثانية ١٣٨١هـ.
- أحر لمسانك لشيع الحديث محمد ركرياس محمد يحيى الكاندهلوي (١٣١٥هـ - ١٤٠٢هـ)، ت. نعي الدين اندوي، د. القلم - دمشق، طبعة الأولى ١٤٢٤هـ.
- الأوراد لقادرية لشيع محبي الدين أبي محمد عبد القادر بن موسى بن عبد الله الحلاقي (٤٧١هـ - ٥٦١هـ)، ت. محمد سام بواب، دار الأنوار - بيروت، الطعة الثالثة ١٤١٣هـ.
- إيثار الإنصاف في آثار الخلاف، للعلامة شمس لدين أبي المظفر سبط بن الحوزي (٦٥٤هـ)، ت. ناصر اعلي الناصر الخديفي، دار السلام - القاهرة، طبعة لأولى ١٤٠٨هـ.
- بحر اندم فيمن تكلم فيه الإمام أحمد بمدح أو ذم: للعلامة جمال الدين يوسف بن حسن بن أحمد الدمشقي المعروف بابن امرد (٩٠٩هـ)، ت. روحية عبد الرحمن، دار الكتب العلمية - بيروت، طبعة لأولى ١٤١٣هـ.
- بحر الدموع: للحافظ جمال لدين أبي الفرج عبد الرحمن بن علي بن محمد ابن الحوزي (٥٠٨هـ - ٥٩٧هـ) در الصحابة للثرث - صططا، طبعة لأولى ١٤١٢هـ.
- البحر الرائق للعلامة زين الدين بن اراهيم بن محمد المعروف بابن نجيم المصري الحنفي (٩٢٦هـ / ٩٦٩هـ أو ٩٧٠هـ)، المطبعة العلمية - مصر، الطبعة ١٣١١هـ.
- البحر الرائق للعلامة زين الدين بن ابراهيم بن محمد المعروف بابن نجيم المصري الحنفي (٩٢٦هـ / ٩٦٩هـ أو ٩٧٠هـ)، مكتبة رشيدية - كوتة.
- التخر الرخر لمعروف بمسد لمر: للحافظ أبي بكر أحمد بن عمرو بن عبد الحائق العنكي لمر (٦٩٢هـ)، ت. محفوظ الرحمن بن الله، مكتبة لعلوم و لحكم - المدينة المنورة، الطبعة ١٤٠٩هـ.
- بحر القوائد للعلامة أبي بكر محمد بن ابراهيم بن يعقوب لكلابادي البخاري (٣٨٠هـ)، ت. محمد حسن محمد حسن بسماعين وأحمد فريد المرادي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٠هـ.
- بحر الكلام: للإمام أبي المعين ميمون بن محمد التسمي (٤١٨هـ - ٥٠٨هـ)، ت. ولي الدين محمد صالح المعروف، مكتبة در المعروف - دمشق، الطبعة الثانية ١٤٢١هـ.
- لحر المحبط: للعلامة أبي حيان محمد بن يوسف بن علي بن حيان الأندلسي (٧٤٥هـ)، ت. صليقي محمد حميل، د. الفكر - بيروت، الطبعة ١٤٣١هـ.

- انبحور لراخرة في علوم الآخرة. للعلامة محمد بن أحمد اسفاريبي الحنبلية (١١١٤هـ/١١٨٨هـ)،
ت. عبد العزيز أحمد بن محمد، دار العاصمة - الرياض، الطبعة الأولى ١٤٣٠هـ.
- مدنع السلت في طائع الملك. للعلامة شمس اندس أبي عبد الله بن الأزرق الأصبحي الأندلسي
العرباطي (٨٩٦هـ)، ت. علي سامي السمار، منشورات وزارة الإعلام - العراقية.
- البداية والنهاية للحافظ أبي العلاء إسماعيل بن كثير دمشقي (٧٠٠هـ/٧٧٤هـ)، ت. عبد الله بن
عبد لمحسن اتركي، دهر حجر - مصر، الطبعة الأولى ١٤١٧هـ.
- البداية والنهاية. للحافظ أبي العلاء إسماعيل بن كثير (٧٠٠هـ/٧٧٤هـ)، ت. رياض عبد الحميد
مراد، دار ابن كثير - سروت، الطبعة الأولى ١٤٢٨هـ.
- بداية والنهاية للحافظ أبي العلاء إسماعيل بن كثير الدمشقي (٧٠٠هـ/٧٧٤هـ)، مكتبة المعارف
- بيروت، الطبعة ١٤١٢هـ.
- المدر لمبر للحافظ أبي حمص سراج لدين عمر بن عبي بن أحمد الشافعي المصري المعروف
بن لملق (٧٢٣هـ/٨٠٤هـ)، ت. مصطفى أبو لعظ وعبد الله بن سيمان وياسر بن كمال، دار
الهجرة - الرياض، الطبعة الأولى ١٤٢٥هـ.
- لدر المنير في عريب أحاديث الشير والندير، للعلامة أبي محمد عبد الوهاب الشعرائي (٩٧٣هـ)،
مخطوط.
- الثرماد في علوم القرآن، للإمام بدر الدين أبي عبد الله محمد بن عبد الله بن بهادر الرزقشي
(٧٤٥هـ، ٧٩٤هـ)، ت. محمد أبو الفصل إبراهيم، دار التراث - القاهرة.
- ستان الواعظين للحافظ جمال الدين أبي الفرح عبد الرحمن بن عبي بن محمد بن لجوري
(٥٠٨هـ، ٥٩٧هـ)، ت. أيمن البحري، مؤسسة الكتب الثقافية - بيروت.
- بصائر الدرجات، للشيخ لشبعة أبي جعفر محمد بن حسن بن فروخ الصفار (٢٩٠هـ)، شركة
الأعلمي - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٣١هـ.
- بصائر دوى التمييز: للعلامة محمد الدين أبي طاهر محمد بن يعقوب العبور آادي (٨١١هـ)،
ت. عبد لحيم لطحاوي، لجنة إحياء لثرت لإسلامي - مصر، الطبعة الثالثة ١٤١٦هـ.
- سعت والنشور، للحافظ أبي بكر أحمد بن الحسين البيهقي (٣٨٤هـ - ٤٥٨هـ)، ت. أبو هاجر
محمد السعيد بن يسوي رغلول الإيباي، مؤسسة الكتب الثقافية - بيروت، الطبعة الأولى
١٤٠٨هـ.

- بغية الداحت للحافظ نور الدين علي بن أبي بكر الهيثمي (٧٣٥هـ - ٨٠٧هـ)، ب: حسين أحمد صالح الدكري، مركز خدمة السنة - لمدينة المنورة، الطبعة الأولى ١٤١٣هـ.
- بغية لطيف في تاريخ حبس: للحافظ كمال الدين عمر بن أحمد بن هبة الله بن العديم (٦٦٠هـ)، ب: سهيل ركار، دار الفكر - بيروت.
- بغية انتقاد المقفة فيما أحل به كتاب لبيان وأغفله أو أسم به فما نتممه ولا كمله بحافظ أبي عبد الله ابن لموقع (٥٨٣هـ - ٦٤٢هـ)، ب: محمد حرشافي، مكتبة أضواء السلف - الرياض، الطبعة الأولى ١٤٢٥هـ.
- بوع الأمان من أسرار الفتح الربيعي بذي الفتح الربيعي للعلامة أحمد بن عبد الرحمن الساعاتي (بعد ١٣٧١هـ)، دار إحياء التراث العربي - بيروت، الطبعة الثانية.
- البناية: لحافظ دار الدين العيني الحنفي (٧٦٢هـ - ٨٥٥هـ)، ب: يمين صالح شعمان، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٠هـ.
- بهجة المحافل وسعة الأمان في تخيص لمعجزات و سير والشمان: لحافظ أبي ركريا يحيى بن أبي بكر عامري (٨٩٣هـ)، المصنعة الحمالية الكائنة بحارة الروم - مصر.
- بهجة للموسس وتحليلها بمعرفة مالها وما عليها، للعلامة أبي محمد عبد الله بن سعد بن سعيد بن أبي حمزة الأردى الأندلسي (٦٩٥هـ)، دار الحيل - بيروت، الطبعة الثالثة.
- بيان المختصر شرح مختصر ابن الجاحظ للعلامة شمس الدين محمود بن عبد الرحمن الأصبهاني (٦٧٤هـ - ٧٤٩هـ)، ب: محمد مطهر نقاش، دار المديني - جدة، الطبعة الأولى ١٤٠٦هـ.
- بيان الوهم ولايهام للحافظ أبي الحسن علي بن محمد ابن القطان الهاسي (٦٢٨هـ)، ب: الحسين أيت سعيد، دار طيبة - الرياض، الطبعة الأولى ١٤١٧هـ.
- تاريخ ابن يوسف، لحافظ أبي سعيد عبد الرحمن بن أحمد بن يوسف الصديقي المصري (٢٨١هـ - ٣٤٧هـ)، ب: عبد الفتاح فتحي عبد الفتاح، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢١هـ.
- تاريخ أبي زرعة أندلسي: للإمام عبد الله بن عبد الكريم بن يزيد بن فروخ المعروف بكيتة أبي زرعة (١٩٤هـ - ٢٦٤هـ)، ب: خليل المصمود، دار الكتب - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٧هـ.
- تاريخ أبي سعيد هاشم بن مرثد الطبرسي عن أبي ركريا يحيى بن معين، لحافظ أبي سعيد هاشم بن مرثد بن سديمال الطبرسي الطيايسي (٢٧٨هـ)، ب: نظير محمد الفارابي

- تاريخ الإسلام للإمام أبي عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الذهبي (٦٧٣هـ - ٧٤٨هـ)، نشره عواد معروف، دار الغرب الإسلامي - بيروت، الطبعة الأولى ٢٠٠٣.
- تاريخ الإسلام، للإمام أبي عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الذهبي (٦٧٣هـ - ٧٤٨هـ)، نشره عواد معروف، دار الغرب الإسلامي - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٧هـ.
- تاريخ الإسلام، للإمام أبي عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الذهبي (٦٧٣هـ - ٧٤٨هـ)، نشره مصطفى عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ٢٠٠٥.
- تاريخ أسماء الضعفاء والكذابين، للإمام أبي حفص عمر بن أحمد بن شاهين (٢٩٧هـ - ٣٨٥هـ)، نشره عبد الرحيم محمد، حمد انقشيري، الطبعة الأولى ١٤٠٩هـ.
- تاريخ أسماء الثقات، للإمام أبي حفص عمر بن أحمد بن شاهين (٢٩٧هـ - ٣٨٥هـ)، نشره السامرائي، لدر لسفنه، الكويت، الطبعة الأولى ١٤٠٤هـ.
- تاريخ أئمة: للحافظ أبي سعيد أحمد بن عبد الله الاصهائي (٣٣٦هـ - ٤٣٠هـ)، نشره سعيد كروي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٠هـ.
- تاريخ بغداد، للحافظ أبي بكر أحمد بن علي بن ثابت الخطيب، بغداد (٣٩٢هـ - ٤٦٣هـ)، نشره مصطفى عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الثانية ١٤٢٥هـ.
- تاريخ بغداد: للحافظ أبي بكر أحمد بن علي بن ثابت الخطيب، بغداد (٣٩٢هـ - ٤٦٣هـ)، نشره عواد معروف، دار الغرب الإسلامي - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٢هـ.
- تاريخ الثقات، للحافظ أبي الحسن أحمد بن عبد الله بن صالح العنزي (١٨١هـ - ٢٦١هـ)، نشره المعطي قنعجي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٥هـ.
- تاريخ الحنفاء للعلامة جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر بن سابق الدين البخاري، السيوحي (١٤٩هـ - ٩١١هـ)، مطبعة الصحابة - بيروت، الطبعة الأولى ١٣٨٦هـ.
- تاريخ الخميس: للعلامة حسين بن محمد الديار بكر (٩٦٦هـ)، مؤسسة شعاع - بيروت.
- تاريخ الخميس: للعلامة حسين بن محمد الديار بكر (٩٦٦هـ)، الطبعة انوهمية - مصر، الطبعة ١٢٨٣هـ.
- تاريخ دريا: للقاضي أبي علي عبد الجبار بن عبد الله بن محمد الحولاني الداراني (٣٧٠هـ)، نشره سعيد لأفعاني، مطبعة الرقي - دمشق، الطبعة ١٣٦٩هـ.

- تاريخ دمشق. للحافظ أبي القاسم علي بن الحسن بن هبة الله بن عبد الله المعروف بابن عساكر (٤٩٩هـ/٥٧١هـ). ت. محب لاس أبو سعد عمر بن عرامة لعمروي، دار الفكر - بيروت، طبعة ١٤١٥ هـ.
- التاريخ الصغير للإمام أبي عبد الله محمد بن إسماعيل بن إبراهيم الحنظلي البخاري (١٩٤هـ/٢٥٦هـ)، ت. محمود إبراهيم زايد، دار المعرفة - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٦ هـ.
- تاريخ الطبري: للإمام أبي جعفر محمد بن حرير الطبري (٢٢٤هـ/٣١٠هـ)، ت. محمد أبو الفضل إبراهيم، دار المعارف - مصر، الطبعة الثانية ١٣٨٧ هـ.
- تاريخ عثمان بن سعد الدارمي للحافظ عثمان بن سعيد الدارمي (٢٨٠هـ)، ت. أحمد محمد نور سيف، دار المأمون للتراث - بيروت.
- تاريخ العلماء ورواة لعلم بالأندلس: للحافظ أبي الوليد عبد الله بن محمد بن يوسف الأردني المعروف بابن لفرصي (٤٠٣هـ)، ت. سيد عرت، لطار الحسيبي، مطبعة المدني - القاهرة، طبعة الثانية ١٤٠٨ هـ.
- التاريخ الكبير للإمام أبي عبد الله محمد بن إسماعيل بن إبراهيم الحنظلي البخاري (١٩٤هـ/٢٥٦هـ)، دار الكتب، بعينه - بيروت.
- التاريخ الكبير: للإمام أبي عبد الله محمد بن إسماعيل بن إبراهيم الحنظلي البخاري (١٩٤هـ/٢٥٦هـ)، ت. مصطفى عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية - بيروت، طبعة الثانية ١٤١٩ هـ.
- تاريخ المدينة المنورة: للحافظ أبي زيد عمر بن شبة النميري المصري (٢٦٢هـ)، ت. فهم محمد شنتوت، تم طبعه ونشره على نفقة حسب محمود حمد.
- تاريخ يحيى بن معين رواية، لدوري للإمام أبي زكريا يحيى بن معين (١٥٨هـ/٢٣٣هـ)، ت. أحمد محمد نور سيف، جامعة الملك عبد العزيز - مكة المكرمة، الطبعة الأولى ١٣٩٩ هـ.
- تاريخ يحيى بن معين برواية الدوري: للإمام أبي زكريا يحيى بن معين (١٥٨هـ/٢٣٣هـ)، ت. عبد الله أحمد حسن، دار لقلم - بيروت.
- تأويل مختلف الحديث: للحافظ أبي محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة لدينوري (٢٧٦هـ)، ت. محمد محيي الدين الأصغر، لمكتب الإسلامي - بيروت، الطبعة الثانية ١٤١٩ هـ.
- تبصير المشبه بتحرير المشبه: للحافظ أبي الفصل أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (٧٣٣هـ/٨٥٢هـ)، ت. محمد عبي النجار، المؤسسة المصرية العامة.

- تلبيع الشري بأحاديث داريا نكري للعلامة محمد بن طولون (٩٥٣هـ)، ب. رياض حسين عبد الطيف لصائي، دار الموارد - دمشق، الطبعة الأولى ١٤٢٩هـ.
- تبين الحقائق للعلامة فخر الدين عثمان بن علي الزيلعي (٧٤٣هـ)، المطبعة الكبري الأميرية - مصر، لطبعة الأولى ١٣١٥هـ.
- تبين الحقائق للعلامة فخر الدين عثمان بن علي الزيلعي (٧٤٣هـ)، مكتبة املادية - متان باكستان.
- تبين المعجب بما ورد في فصل رجب للحافظ أبي الفصل شهاب الدين أحمد بن عبي بن محمد بن حجر العسقلاني (٧٧٣هـ/ ٨٥٢هـ)، ت: أبو أسماء إبراهيم بن سماعيل آل عصر، دار الكتب العلمية بيروت.
- تحريد أسماء الصحابة للحافظ أبي عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان بن قيسار لدهمي (٦٧٣هـ - ٧٤٨هـ)، دار معرفة - بيروت.
- التحية لإيضاح معاني تيسير: للعلامة محمد إسماعيل الأمير الصعابي (١٠٩٩هـ - ١١٨٢هـ)، ت محمد صبحي بن حسن حلاق، مكتبة الرشد - الرياض، الطبعة الأولى ١٤٣٣هـ.
- تحذير الحواص: لحافظ جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر بن سابق الدين الحضيبي السيوطي (٨٤٩هـ - ٩١١هـ)، ت: محمد بن لطفي الصغ، المكتب الإسلامي - بيروت، الطبعة لثاة ١٤٠٤هـ.
- تحفة الأبرر نكت الأذكار: لحافظ جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر بن سابق الدين الحضيبي السيوطي (٨٤٩هـ - ٩١١هـ)، ت: محبي الدين مستو، مكتبة دار التراث - المدينة المنورة، طبعة الأولى ١٤٠٧هـ.
- تحفة الأحوزي بشرح جامع لرمذي للعلامة أبي العبي محمد عبد الرحمن بن عبد الرحيم المباركفوري (١٣٥٣هـ)، ت: عبد الوهاب عبد الطيف، دار الفكر - بيروت.
- تحفة الأشراف بمعرفة الأطراف للحافظ جمال الدين أبي الحجاج يوسف المزني (٦٥٤هـ - ٧٤٢هـ)، ت: عبد الصمد شرف الدين، لمكتب الإسلامي - بيروت، الطبعة الثابة ١٤٠٣هـ.
- تحفة الذاكرين، للعلامة محمد بن علي بن محمد الشوكاني (١١٧٣هـ - ١٢٥٠هـ)، ت: سيد إبراهيم، علي حسن، إبراهيم المصري، دار الحديث - القاهرة، الطبعة ١٤٢٥هـ.
- تحفة السالك في فضائل السواك للعلامة شهاب الدين أحمد بن محمد المعروف بالرهاد (١١٩هـ)، ت: راشد بن عامر بن عبد الله لغصبي، دار المنشائر للإسلامية - بيروت، طبعة الأولى ١٤٣٦هـ.

- تحفة لصديق. للعلامة أبي القاسم علي بن بلبان لمقدسي (٦٨٤هـ). ت. محيي الدين مسعود. دار
سن كثير - بيروت. الطبعة الأولى ١٤٠٨هـ.
- تحفة لمحتاج بشرح المنهاج للعلامة أبي العباس شهاب الدين أحمد بن محمد بن علي بن حجر
الهتمي (٩٠٩هـ/٩٧٤هـ). ت. سيد بن محمد الساري. دار الحديث - القاهرة. الطبعة ١٤٣٧هـ.
- تحفة المخلصين بشرح عدة الحصن الحصين. للعلامة أبي عبد الله محمد بن عبد القادر الفاسي
(١١١٦هـ). ت. محمد بن عرو. دار بن حرم - بيروت. الطبعة الأولى ١٤٢٨هـ.
- تحفة المسؤول في شرح مختصر منهي السؤل. للعلامة أبي ركريا يحيى بن موسى الرهوني (٧٧٤هـ
و ٧٧٥هـ). ت. يوسف الأخضر. القسم. دار لبحوث للدراسات الإسلامية و. حياء لثراث -
دبي. الطبعة الأولى ١٤٢٢هـ.
- تحفة السلاء من قصص الأنبياء. للحافظ أبي الفصل أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (٧٧٣هـ
٨٥٢هـ). ت. غيم بن عباس بن غيم. مكتبة الصحابة - جدة. الطبعة الأولى ١٤١٩هـ.
- تحفة السالك في فضائل السوك. للعلامة عبد العزى الميداني اندمشقي (١٢٢٢هـ). ت. عبد الفتاح أبو
عبد. دار البشائر الإسلامية - بيروت.
- التحقيق في أحاديث الخلاف للحافظ أبي لمرح عبد الرحمن بن عبي بن الحوزي القرشي (٥٠٩هـ.
٥٩٧هـ). ت. مسعد عبد لحمد محمد السعدي. دار الكتب العلمية - بيروت. الطبعة الأولى ١٤١٥هـ.
- التحقيق و لبلان في شرح الرهد: للعلامة علي بن سماعيل الأباري (٥٥٧هـ/٦١٨هـ). ت. عبي بن
عبد الرحمن الجرائري. إدارة شؤون لإسلامية - دوة قطر. الطبعة الأولى ١٤٣٤هـ.
- تحريج لأحاديث والآثار الواقعة في تفسير الكشاف. للحافظ حماد الدين أبي محمد عبد الله بن
يوسف الربيعي حملي (٧٦٢هـ). ت. سلطان بن مهدي. دار بن خريمة - الرياض. الطبعة الأولى
١٤١٤هـ.
- التديرات الإلهية في إصلاح لمملكة لإنسانية. للعلامة أبي بكر محمد بن عبي بن محمد
المعروف بابن العربي (٥٦٠هـ - ٦٢٨هـ). ت. عاصم بن هيم لكيالي. دار الكتب العلمية - بيروت.
طبعة الثانية ١٤٢٤هـ.
- تدريب الراوي في شرح تفریب النووي للحافظ حلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر بن سابق الدين
الخصيري السيوطي (٨٤٩هـ - ٩١١هـ). ت. أبو قتيبة نظر محمد افاريابي. مكتبة الكوثر - الرياض.
الطبعة لثانية ١٤١٥هـ.

- التدوين في أخبار قروين: للحافظ أبي القاسم عبد الكريم بن محمد لرافعي المزويبي، ت. عمير لله العطرددي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة ١٤٠٨هـ.
- تذكرة الحفاظ للحافظ أبي عصل محمد بن طاهر بن علي المقدسي المعروف بابن القيسراني (٤٤٨هـ - ٥٠٧هـ)، ت. حمدي عبد لمحمد، دار الصمعي - الرياض، الطبعة الأولى ١٤١٥هـ.
- تذكرة لحفاظ. للحافظ بي انفصل محمد بن طاهر بن عبي لمقدسي المعروف بابن القيسراني (٤٤٨هـ - ٥٠٧هـ)، ت. زكريا عمرات، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٩هـ.
- التذكرة لعمدونية: للعلامة محمد بن حسن بن محمد بن عبي بن حمدون (٥٦٢هـ)، ت. إحسان عباس وبسكرة عباس، دار صادر - بيروت، الطبعة الأولى ١٩٩٦ء.
- التذكرة في الاحاديث لمشتهرة. للحافظ دارالدين أبي عبد الله محمد بن عبد الله بهادر الرزكشي (٧٤٥هـ - ٧٩٤هـ)، ت. مصطفى عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة ١٤٠٦هـ.
- تذكرة الموضوعات للعلامة محمد طاهر بن علي الفتني (٩١٠هـ - ٩٨٦هـ)، ت. إحياء التراث العربي - بيروت، الطبعة الثانية ١٣٩٩هـ.
- تذكرة الموضوعات: للعلامة محمد طاهر بن علي الفتني (٩١٠هـ - ٩٨٦هـ)، كتب حابه محيديه - ملتان، باكستان.
- تذكرة الواعظين: للعلامة محمد جعفر، مطبع محمدي، بمبئي.
- الترحيح لحديث صلاة السبيح لحافظ شمس لدين أبي عبد الله محمد بن أبي بكر عبد الله الدمشقي المعروف بابن ناصر الدين (٧٧٧هـ - ٨٤٢هـ)، ت. محمود سعد ممدوح، دار الشائر لإسلامية - بيروت، الطبعة الثانية ١٤٠٩هـ.
- لترعيب في الدعاء لحافظ ضياء الدين أبي عبد الله محمد بن عبد الواحد بن أحمد المقدسي (٥٦٩هـ - ٦٤٣هـ)، ت. حوار أحمد زمري، دار ابن حزم - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٦هـ.
- الترغيب والترهيب: لحافظ عبد العظيم بن عبد القوي المذري (٥٨١هـ - ٦٥٦هـ)، ت. إبراهيم شمس الدين، دار لكتب العلمية - بيروت، الطبعة الثانية ١٤٢٤هـ.
- الترغيب والترهيب: لحافظ عبد العظيم بن عبد قوي المذري (٥٨١هـ - ٦٥٦هـ)، ت. در بن حرم - بيروت، طبعة الأولى ١٤٢٢هـ.

- الترغيب والترهيب. للحافظ عبد العظيم بن عبد القوي المذري (٥٨١هـ/٦٥٦هـ)، ت أبو عبيدة مشهور بن حسن آل سلمان، مكتبة المعارف - رياض، الطبعة ١٤٢٤هـ.
- ترغيب وترهيب للحافظ قوام الستة أبي القاسم إسماعيل بن محمد بن الفضل الأصبهاني (٤٥٧هـ - ٥٣٥هـ)، ت: أيمن بن صالح بن شعان، دار الحديث - القاهرة، الطبعة الأولى ١٤١٤هـ.
- السبي والاغصاط بثواب من تقدم من لأفراط. للحافظ عبد مؤمن بن خنف لدمياطي (٦١٣هـ - ٧٠٥هـ)، ت: محدي السيد، براهيم، مكتبة القرآن.
- تسمية مشايخ أبي عبد الرحمن النسائي الذين سمع منهم. للإمام الحافظ أبي عبد الرحمن أحمد بن شعيب الخراساني (٢١٥هـ - ٣٠٣هـ)، ت الشريف حاتم العوني، دار عالم لعمود مكة المكرمة، الطبعة الأولى ١٤٢٣هـ.
- تسهيل لسين لى كشف اللئس محادار من الأحاديث بين الناس: لعلامه محمد غرس الدين أنصاري الحلبي (١٠٥٧هـ)، مخطوط.
- تصفية القلوب من أدران لأوزر والذنوب لعلامة يحيى بن حمزة بن علي الذمقاري (٦٦٩هـ - ٧٤٩هـ)، ت حسن محمد مقبولي الأهل، مؤسسة الكتب الثقافية - بيروت، الطبعة الثالثة ١٤١٥هـ.
- تعجيل المنفعة بروائد رجال الأئمة الأربعة. للحافظ أبي يعقوب أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (٧٧٣هـ - ٨٥٢هـ)، ت: إكرم الله، إمداد الحق، دار لبشار الإسلامية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٦هـ.
- تعظيم قدر الصلاة. للحافظ أبي عبد الله محمد بن نصر لمروزي (٢٠٢هـ - ٢٩٤هـ)، ت: عبد الرحمن بن عبد الحبار المبرواني، مكتبة الدار - المدينة المنورة، الطبعة الأولى ١٤٠٦هـ.
- التعليق بكبير القاضيين أبي يعقوب محمد بن الحسين بن محمد البغدادى الحسيني (٣٨٠هـ - ٤٥٨هـ)، ت محمد بن وهاد بن عبد العزيز لهريج، دار النوادر - دمشق، الطبعة الأولى ١٤٢٥هـ.
- التعليقات الحافلة على أجوبة الفاصلة لشيخ عبد الصّاح أبو عُدّة (١٣٣٦هـ - ١٤١٧هـ)، دار السلام - القاهرة، طبعة الخامسة ١٤٢٨هـ.
- التعليقات الحافلة على الأخوة الفاصلة لشيخ عبد الفتّاح أبو عُدّة (١٣٣٦هـ - ١٤١٧هـ)، مكتبة المطبوعات الإسلامية - حلب، طبعة ١٤٢٦هـ.
- تعليم المتعلم لعلامة برهان بن زرنوجي، ت: مروان قباي، المكتب الإسلامي - بيروت، طبعة الأولى ١٤٠١هـ.

- تعليق التعليق على صحيح البخاري: للحافظ أبي الفصّل أحمد بن عبي بن حجر العسقلاني (١٧٣هـ - ١٥٢هـ)، ت. سعيد عبد الرحمن موسى لفرقي، المكتب الإسلامي - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٥هـ.
- تفسير ابن أبي حاتم: للإمام عبد الرحمن بن محمد أبي حاتم الرازي (٢٤٠هـ - ٣٢٧هـ)، ت. أسعد محمد الطيب، مكتبة نزار مصطفى الناز - الرياض، الطبعة الأولى ١٤١٧هـ.
- تفسير ابن كثير: للحافظ عماد الدين أبي لؤي إسماعيل بن عمر بن كثير القرشي الدمشقي (٧٠٠هـ - ٧٧٤هـ)، ت. محمد حسين شمس الدين، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٩هـ.
- تفسير ابن كثير: للحافظ عماد الدين أبي لؤي إسماعيل بن عمر بن كثير القرشي الدمشقي (٧٠٠هـ - ٧٧٤هـ)، ت. سامي بن محمد سلامة، دار طيبة للنشر - الرياض، الطبعة الأولى ١٤٢٠هـ.
- تفسير ابن منير: للحافظ أبي بكر محمد بن إبراهيم بن المنذر البليسيوري (٣١٨هـ - ٣٨٨هـ)، ت. سعد بن محمد السعد، دار المآثر - المدينة المنورة، الطبعة الأولى ١٤٢٣هـ.
- تفسير روح البين للعلامة إسماعيل حقي بن مصطفى الإستانبولي (١١٢٧هـ - ١٢٠٠هـ)، دار إحياء التراث العربي - بيروت.
- تفسير روح البين: للعلامة إسماعيل حقي بن مصطفى الإستانبولي (١١٢٧هـ - ١٢٠٠هـ)، مطبعة العثمانية - إسطنبول، الطبعة ١٣٣١هـ.
- تفسير سفيان الثوري: للإمام أبي عبد الله سفيان بن سعد بن مسروق الثوري (٩٧هـ - ١٦١هـ)، دار الكتب العلمية - بيروت.
- تفسير السمرقندي المسمى بحر العلوم: للإمام الفقيه أبي الليث نصر بن محمد السمرقندي (٣٧٣هـ أو ٣٧٥هـ)، ت. علي محمد معوض، عادل أحمد عبد الموجود، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٤هـ.
- تفسير الشعراوي: للعلامة محمد متولي الشعراوي (١٤١٨هـ - ١٤٢٠هـ)، ت. أحمد عمر هاشم، دار أحبار اليوم.
- تفسير غرائب القرآن للعلامة نظام الدين حسن بن محمد القمي البيسطوري (المتوفى بعد ٨٥٠هـ)، ت. زكريا عمير، دار الكتب العلمية - بيروت، طبعة لأولى ١٤١٦هـ.
- تفسير مطهري: للعلامة محمد ثناء لله لمطهري (١٢٢٥هـ - ١٣٨٠هـ)، ت. علام بي النوسوي، مكتبة الرشيد - باكستان، الطبعة ١٤١٢هـ.

- تفسير لنسفي (مدارك التنزيل) للإمام أبي البركات عبد الله بن أحمد النسفي (٧١٠هـ)، ت يوسف علي بدوي، دار لكتب الطب - بيروت، الطبعة ١٤١٩هـ.
- تقريب التهذيب: لحافظ أبي الفصل أحمد بن عبي بن حجر العسقلاني (٧٧٣هـ - ٨٥٢هـ)، ت: محمد عومة، دار الرشيد - سوريا، الطبعة الثالثة ١٤١١هـ.
- تكملة الإكمال، لحافظ معين الدين محمد بن عبد لعبي المعروف بابن نقصة الحلبي (٦٢٩هـ)، ت: عبد القيوم عبد رب النبي، مركز الإحياء التراث الاسلامي - مكة المكرمة، الطبعة الأولى ١٤٠٨هـ.
- تكملة البحر لرائي: لعلامة محمد بن حسين بن علي الطوري (١٢٣٨هـ)، ت: زكريا عمير، ت، مكتبة رشيدية - كونه - باكستان .
- التكميل في الحرح والتعديل للحافظ عماد الدين أبي الفداء، سما عيل بن عمر بن كثير انقرشي الدمشقي (٧٠٠هـ - ٧٧٤هـ)، ت: شادي بن محمد بن سالم آل عماد، مكتبة ابن عدس - مصر، الطبعة لأولى ١٤٣٢هـ.
- تيسر إيسر، للحافظ جمال الدين أبي لفرح عبد الرحمن بن علي بن محمد بن لهوري (٥٠٨هـ - ٥٩٧هـ)، ت: حمد بن عثمان المزيد، دار الوطن .
- التلخيص لخير في تحرير أخبار الراعي الكبير للحافظ أبي الفصل أحمد بن علي بن حجر لعسقلاني (٧٧٣هـ - ٨٥٢هـ)، ت: عادل أحمد عبد الموجود وعلي محمد معوض، دار لكتب عديمة - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٩هـ.
- التلخيص لخير في تحرير أخبار الراعي الكبير: لحافظ أبي الفصل أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (٧٧٣هـ - ٨٥٢هـ)، ت: أبو عاصم حسن بن عباس بن قطب، مؤسنة قرطبة - مصر، طبعة لأولى ١٤١٦هـ.
- تلخيص علل المتناهي للإمام أبي عبد لله شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان بن قيمان الذهبي (٦٧٣هـ - ٧٤٨هـ)، ت: أبو عبيد محفوظ الرحمن زين الله، الجامعة الإسلامية - المدينة لمورة، طبعة ١٤٠٠هـ.
- تلخيص كتاب الموضع للإمام أبي عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان بن قيمان الذهبي (٦٧٣هـ - ٧٤٨هـ)، ت: أبو تميم ياسر بن بهريم بن محمد، مكتبة الرشيد - الرياض، طبعة لأولى ١٤١٩هـ.

- تلخيص المتشابه في الرسم للحافظ أبي بكر أحمد بن علي بن ثابت الحطيط البغدادي (٢٩٢هـ).
(٤٦٣هـ) ت. سكة لشهابي - دمشق، الطبعة الأولى ١٩٨٥ء.
- تلخيص المستدرك بديل للمستدرك على الصحيحين: للإمام أبي عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان بن قايمر البغدادي (٦٧٣هـ - ٧٤٨هـ) ت. يوسف عبد الرحمن المرعشي، دار لمعرفة - بيروت .
- التمهيد للحافظ أبي عمر يوسف بن عبد الله بن محمد بن عبد البر البزري (٣٣٨هـ - ٤٦٣هـ) ت. بشار عواد معروف، مؤسسة الفرقان للتراث الإسلامي، الطبعة الأولى ١٤٣٩هـ.
- التميز للإمام أبي الحسين مسم بن الحجاج القشيري النيسابوري (٢٠٦هـ - ٢٦١هـ) ت. محمد مصطفى الأعظمي، شركة الطباعة لعربية - الرياض، الطبعة الثانية ١٤٠٢هـ.
- تمرقات المحققين وصغفائهم وأسمائهم وكناهم للحافظ أبي عبد الله محمد بن عبد الله بن عبد الرحيم المصري المعروف بابن الرقي (٢٤٩هـ) ت. عمر حسن صري النيمي، دار الشائر الإسلامية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٣١هـ.
- تميز طلب من الخبث للعلامة أبو محمد عبد الرحمن بن علي بن محمد الشباني الشافعي الأثري المعروف بابن لدين (٨٦٦هـ - ٩٤٤هـ) ت. در لكتاب العربي - بيروت، طبعة ١٤٠٥هـ.
- تميز الطيب من الخبث للعلامة أبو محمد عبد الرحمن بن علي بن محمد لشباني الشافعي الأثري المعروف بابن لدين (٨٦٦هـ - ٩٤٤هـ) ت. دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الثانية ١٤٠٨هـ.
- تشبيه على مشكلات الهدية: للعلامة صدر الدين أبي العز (٧٩٢هـ) ت. أنور صالح أبو زيد، مكتبة الرشيد - الرياض، الطبعة الأولى ١٤٢٤هـ.
- تشبيه الغافلين: للإمام الفقيه أبي الليث نصر بن محمد السمرقندي (٣٧٣هـ أو ٣٧٥هـ) ت. يوسف عبي مديوي، دار اس كثير سروت، الطبعة الثانية ١٤٢١هـ.
- تشبيه الغافلين: للإمام الفقيه أبي الليث نصر بن محمد السمرقندي (٣٧٣هـ أو ٣٧٥هـ) ت. يوسف عبي مديوي، ت. عبد لطيف حسن عبد الرحمن، دار الكتب العلمية - بيروت .
- تشبيه الغافلين: للإمام الفقيه أبي الليث نصر بن محمد السمرقندي (٣٧٣هـ أو ٣٧٥هـ) ت. مترجم: عبد المجيد أنور، مكتبة الحرمين - لاهور، باكستان .

- سريه اشريعه لمرفوعة عن لأحديث الشيعه الموصوعه، للعلامه أبي الحسن علي بن محمد بن عراقي الكتبي (٩٠٧هـ - ٩٦٣هـ)، ت: عبد الوهاب عبد النصف و عبد لله محمد الصديق، دار الكتب لعنمية - بيروت، طبعه الثانيه ١٤٠١هـ
- تفيح التحقيق في أحاديث التعيق: للحافظ أبي عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان بن قايمار انذهبي (٦٧٣هـ - ٧٤٨هـ)، ت: مصطفى أبو العبط عبد الحي، دار الوطن - الرياض، الطبعه الأولى ١٤٢١هـ
- التوير شرح الجامع الصغير، للعلامه محمد سماعيل الأمير الصنعائي (١٠٩٩هـ - ١١٨٢هـ)، ب: محمد إسحاق محمد، مكنة دار السلام - الرياض، طبعه الأولى ١٤٣٢هـ
- تنوير الغيش في فصل السودان والحيش: لحافظ جمال لديس أبي الفرج عبد الرحمن بن عبي بن محمد اس الجوزي (٥٠٨هـ - ٥٩٧هـ)، ت: مرزوق علي ابراهيم، دار لشريف - لرياض، لطبعه، ثنيه ١٤١٩هـ
- التوضيح شرح الجامع الصحيح: للحافظ أبي حفص سراج الدين عمر بن علي بن أحمد الشافعي المصري المعروف باسم الملفس (٧٢٣هـ - ٨٠٤هـ)، ت: خالد محمود انرياط، دار نوادر - دمشق، لطبعه الأولى ١٤٢٩هـ
- توضيح المشتبه شمس الدين محمد بن عبد الله بن محمد القيسي الدمشقي المعروف بابن ناصر الدين (٧٧٧هـ - ٨٤٢هـ)، ت: محمد عيم العرفوسسي، مؤسسه لرساله - بيروت، الطبعه ١٤٠٦هـ
- تهذيب لأثار: للإمام لأبي جعفر محمد بن جرير الطبري (٢٢٤هـ - ٣١٠هـ)، ت: أبو فهر محمود محمد شاكر، مطبعه المدني - القاهرة
- تهذيب التهذيب: للحافظ أبي الفصل أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (٧٧٣هـ - ٨٥٢هـ)، ت: إبراهيم ربق وعادل مرشد، مؤسسه الرساله - بيروت، الطبعه ١٤١٦هـ
- تهذيب التهذيب: للحافظ أبي الفصل أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (٧٧٣هـ - ٨٥٢هـ)، ت: عادل أحمد وعلي محمد معوض، دار الكتب لعنمية - بيروت، الطبعه الاولى ١٤٢٥هـ
- تهذيب التهذيب: للحافظ أبي الفصل أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (٧٧٣هـ - ٨٥٢هـ)، مطبعه دائرة المعارف النظاميه - لهد، لطبعه الأولى ١٣٢٦هـ

- تهذيب الكمال في أسماء الرجال للحافظ جمال الدين أبي الحجاج يوسف البرقي (٦٥٤هـ، ٧٤٢هـ)، ت. الشيخ أحمد علي عبيد وحسن أحمد أعاد، دار الفكر - بيروت، الطبعة ١٤١٤هـ.
- تهذيب الكمال في أسماء الرجال للحافظ جمال الدين أبي الحجاج يوسف البرقي (٦٥٤هـ، ٧٤٢هـ)، ت. بشار عواد معروف، مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٣هـ.
- تهذيب النعم، للعلامة أبي منصور محمد بن أحمد انهروي الأزهري النعوي (٢٨٢هـ/٣٧٠)، ت. عبد الكريم ومحمد علي البحار، مدر لمصرية للتأليف والترجمة.
- التيسير بشرح جامع الصغير، للعلامة محمد عبد الرؤف بن تاج العارفين المناوي (٩٥٢هـ، ١٠٣١هـ)، مكتبة الإمام الشافعي - الرياض، الطبعة الثالثة ١٤٠٨هـ.
- التيسير بشرح جامع الصغير، للعلامة محمد عبد الرؤف بن تاج العارفين المناوي (٩٥٢هـ، ١٠٣١هـ)، دار المطبعة الحديثة - مصر، الطبعة ١٢٨٦هـ.
- الثقات، للإمام محمد بن حبيب بن أحمد بن أبي حاتم البستي (بعد ٢٧٠هـ - ٣٥٤هـ)، دائرة لمعرف لعثمانية - حيدر أباد الدكن، الطبعة ١٣٩٣هـ.
- ثقات ممن لم يقع في الكتب لسة، للعلامة زين الدين قاسم بن قطوبا السوداني لحماي الحنفي (٨٠٢هـ/٨٧٩)، ت. شادي بن محمد بن سالم آل نعمان، مركز لنعمان للبحوث والدراسات الإسلامية وتحقيق التراث والترجمة - اليمن، لطبعة الأولى ١٤٣٢هـ.
- جامع الآثار في السر ومولد المختار: للحافظ شمس الدين أبي عبد الله محمد بن أبي بكر عبد الله ابن مشقي المعروف بابن ناصر الدين (٧٧٧هـ - ٨٤٢هـ)، ت. أبو يعقوب شأت كمال، دار الفلاح - القوم، الطبعة الأولى ١٤٣١هـ.
- جامع الأحاديث (الجامع الصغير وزوده والجامع الكبير) للحافظ جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر بن سابق الدين الحصري السيوطي (٨٤٩هـ - ٩١١هـ)، ت. عباس حمد صقر وحمد عبد الجواد، دار الفكر - بيروت، الطبعة ١٤١٤هـ.
- جامع الأصول من أحاديث الرسول: للحافظ أبي السعادات المبارك بن محمد بن محمد بن عبد الكريم الشيباني الخزري (٥٤٤هـ - ٦٠٦)، ت. محمد حامد الفقهي، إحياء التراث العربي - بيروت، الطبعة الرابعة ١٤٠٤هـ.
- جامع الأصول: للحافظ أبي السعادات المبارك بن محمد بن محمد بن عبد الكريم الشيباني الخزري (٥٤٤هـ - ٦٠٦)، ت. عبد القادر لأنزوط، مكتبة دار السن - بيروت، الطبعة الأولى ١٣٩٢هـ.

- جامع بيان عن تأويل آي القرآن (تفسير قطري) للإمام أبي جعفر محمد بن جرير الطبري (٢٢٤هـ - ٣١٠هـ)، ت: عبد الله بن عبد المحسن التركي، دار حر، الطبعة الأولى ١٤٢٢هـ.
- جامع بيان العلم وفضله: للحافظ أبي عمر يوسف بن عبد الله بن محمد بن عبد البر البعري (٣٦٨هـ - ٤٦٣هـ)، ت: أبي الأشعث الزهيري، دار ابن الجوزي - الرياض، طبعة لأولى ١٤١٤هـ.
- جامع التحصيل في أحكام المراسل للحافظ صلاح الدين خليل بن كيكليدي العلاني (٦٦٤هـ - ٧٦١هـ)، ت: حمدي عبد المجيد اسلطي، عالم الكتب - بيروت، الطبعة الثانية ١٤٠٧هـ.
- جامع الرسائل. للإمام تقي الدين أحمد بن تيمية الحراني (٦٦١هـ - ٧٢٧هـ)، ت: محمد رماد سالم، دار العطاء - الرياض، الطبعة، لأولى ١٤٢٢هـ.
- جامع الرموز شرح مختصر لوقاية المسمى بالبقية: للعلامة شمس الدين محمد انقشيتاني لحفي، مطبع مطهر النجاشي - كركنته، الطبعة ١٢٧٤هـ.
- لجامع الصغير في أحاديث شير البذير للحافظ جلال الدين عبد له حمن بن أبي بكر بن سابق الدين الخضير السيوطي (٨٤٩هـ - ٩١١هـ)، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة التاسعة ١٤٣٨هـ.
- جامع العلوم ولحكم للحافظ عبد الرحمن بن أحمد بن رجب الحنبلي (٧٩٥هـ)، ت: شعيب الأرنؤوط، مؤسسة الرسالة - سروب، الطبعة الثامنة ١٤١٩هـ.
- لجامع في الأحكام - للإمام عبد الله بن وهب بن مسلم القرشي لمصري (١٢٥هـ - ١٩٧هـ)، ت: رفعت فوزي عبد المطلب، دار الوفاء - منصوره، الطبعة الأولى ١٤٢٥هـ.
- الجامع الكبير للحافظ جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر بن سابق الدين الخضير السيوطي (٨٤٩هـ - ٩١١هـ)، دار السعادة، طبعة ١٤٢٦هـ.
- الجامع لأحكام القرآن (تفسير قرطبي): للعلامة محمد بن أحمد بن أبي بكر بن فرح الأنصاري القرطبي (٦٧١هـ)، ت: عبد الله بن عبد المحسن، مؤسسة الرسالة - بيروت، طبعة لأولى ١٤٢٧هـ.
- لجامع لأخلاق الراوي: للحافظ أبي بكر أحمد بن علي بن ثابت الخطيب البغددي (٣٩٢هـ - ٤٦٣هـ)، ت: محمود الطحان، مكتبة المعارف - الرياض، الطبعة ١٤٠٣هـ.
- جامع لمصنوت: للعلامة يوسف بن عمر بن يوسف الكادوري (٨٣٢هـ)، ت: عمر عبد لرزاق حمد، رياض، دار الكتب العلمية - سروب، طبعة لأولى ١٤٣٩هـ.

- جامع لمعجرات: للشيخ محمد الرهوي الو عطا، مطبعة ناب لمصري.
- الجذع الحثيث في بيان ما ليس بحديث: للعلامة أحمد بن عبد الكريم الغزي العامري (١١٤٣هـ)، ت: فوار أحمد رمللي، دار ابن حرم - بيروت.
- الجذع الحثيث للعلامة أحمد بن عبد الكريم لغزي العامري (١١٤٣هـ)، دار الراية، الرياض، لطبعة الأولى ١٤١٢هـ.
- الجرح والتعديل للإمام عبد الرحمن بن محمد أبي حاتم الرري (٢٤٠هـ، ٣٢٧هـ)، ت: مصطفى عبد لقادر عطا، دار لكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٢هـ.
- الجرح والتعديل للإمام عبد الرحمن بن محمد أبي حاتم الرري (٢٤٠هـ، ٣٢٧هـ)، دار الكتب لعلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٣٧٢هـ.
- حرء أبي الحهم، للحافظ أبي الحهم علاء بن موسى باهني (٢٢٨هـ)، ت: عبد الرحمن محمد 'حمد القشقر، مكتبة لرشد - الرياض، الطبعة لأولى ١٤٢٠هـ.
- حرء دم بن أبي إياس: للحافظ أبي الحسن آدم بن أبي إياس الحرسابي لمروزي العسقلاني (١٣٢هـ - ٢٢١هـ)، مخطوط من الشاملة.
- الجزء لأون من معجم أسامي مشايخ أبي علي الحداد رويه أبي الحسن مسعود بن أبي منصور الخطباط للإمام أبي عبي حسن بن أحمد بن الحسن لحد د الأصهباني (٤١٩هـ/٥١٥هـ)، مخطوط، مكتبة الأستاذ الدكتور محمد بن تركي التركي.
- الجزء الثامن من الفوائد العوالي رواية الحافظ أبي طاهر السلفي: للعلامة أبي عبد لله قاسم بن الفضل الثقفي (٣٩٧هـ - ٤٨٩هـ)، مخطوط، مكتبة الأستاذ الدكتور محمد بن تركي التركي.
- الجزء العشرون من مشيخة لعددية للحافظ أبي طاهر أحمد بن محمد بن أحمد الأصهباني لسلفي (٥٧٦هـ)، مخطوط.
- جزء في فصل رحب تحت كتاب أداء ماوجب لاس دحية الكلبي: للحافظ أبي القاسم علي بن الحسن بن هبة بن عبد الله المعروف بان عساكر (٤٩٩هـ/٥٧١هـ)، ت: حماد عرو.
- جزء فيه ذكر أبي القاسم سليمان بن أحمد بن أيوب انطراي: للحافظ يحيى بن عبد الوهاب بن محمد بن إسحاق بن مده بعدي الأصهباني (٤٣٤هـ/٥١١هـ)، ت: أبي هاشم إبراهيم بن منصور هاشمي لأمير، مؤسسة اريان - بيروت، الطبعة الثانية ١٤٢٨هـ.

- جزء فيه حديث المصيصي لؤي للعلامة أبي جعفر محمد بن سليمان المصيصي (٢٤٦هـ)، ت. أبو عبد الرحمن مسعود بن عبد الحميد السعدي، أصواء السلف - الرياض، الطبعة الأولى ١٤١٨هـ.
- الجزء فيه من حديث أبي الطيب الجوراني تحت كتاب سنن طريق لسلف للحافظ أبي الطيب محمد بن حميد بن محمد الكلابي الجوراني (٣٤١هـ)، ت. أبو عبد الله حمزة لحرثي، لدار لأثرية - أردن، الطبعة الأولى ١٤٣٠هـ.
- جزء فيه من حديث الفقيه أبي القاسم الشهرزوري عن شيوخه للعلامة أبي القاسم عبد العزيز بن علي الشهرزوري المالكي (٤٢٧هـ) مخطوط.
- الجزء فيه من فوائد أبي علي عبد الرحمن بن محمد للعلامة أبي عبي عبد الرحمن بن محمد بن أحمد النيسابوري (٤٢٠هـ)، مخطوط.
- الجزء من فوائد حديث أبي ذر لهروي: للحافظ أبي در عبد بن محمد بن أحمد الهروي المعروف بابن السماك (٤٣٤هـ)، ت. أبي الحسن سمير بن حسين، مكتبة ارشد - الرياض، طبعة لأولى ١٤١٨هـ.
- لجمعيات رواية محمد بن محمد بن الأشعث كوفي ت مشق صالح لمظفر در لكتب وبناتق - العراق، لطبعة الأولى ١٤٣٤هـ.
- مجلس صالح الكافي: لحوط أبي الفرج المعافى بن زكريا بن يحيى المعروف بابن طراد لحريري السهرابي (٣٩٠هـ)، ت. عبد الكريم سامي لحددي، دار لكتب العلمية - بيروت، لطبعة الأولى ١٤٢٦هـ.
- جمع الجوامع للحافظ جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر بن سائق لدين الخصيري لسيرطي (٨٤٩هـ/٩١١هـ)، در السعادة - الأزهر، الصبعة ١٤٢٦هـ.
- جمع الوسائل للملاعي بن سلطان الهروي نقاري (١٠١٤هـ)، دار لمعرفة - بيروت.
- اجواب الكافي للعلامة محمد بن أبي بكر بن أيوب بن سعد شمس لدين بن قيم الجورية (٦٩١هـ/٧٥١هـ)، ت. عمرو عبد المعظم بن سليم، مكتبة ابن تيمية - القاهرة، الطبعة الأولى ١٤١٧هـ.
- لحوافر لمصية في طبقات الحنفية: للعلامة محيي الدين أبي محمد عبد انقادر بن محمد القرشي المصري المحلي (٦٩١هـ/٧٧٥هـ)، دائرة المعارف المصرية - لهد، جدر آناد الدكن.
- لحوافرة في نسب النبي وصحابه العشرة للعلامة محمد بن أبي بكر بن عبد الله بن موسى الأنصاري البري (٥٩٦هـ/٦٨٠هـ)، ت. محمد التوحي، دار الرفاعي - الرياض، الطبعة الأولى ١٤٠٣هـ.

- الجوهرة السرة. للعلامة أبي بكر بن علي الحداد (٨٠٠هـ). ت: إلياس قبلاي. دار الكتب لعلمة - بيروت. الطبعة الأولى ١٤٢٧هـ.
- الجوهر لنقي على سس البيهقي: لمحافظ علاء الدين أبي الحسن علي بن عثمان ابن التركماني الحنفي (٦٣٥هـ/٧٥٠). د: ثرة المعارف عثمانية - حيدر اباد الدكن. الطبعة الأولى ١٣٥٦هـ.
- حاشية ابن عابدين. للعلامة محمد أمس بن عمر بن عبد العزيز المعروف بابن عابدين الدمشقي الحنفي (١١٩٨هـ-١٢٥٢هـ). ت: زعادر أحمد عبدالموجود وعلي محمد معوض، دار عالم الكتب - الرياض. الطبعة ١٤٢٣هـ.
- حاشية الشهاب: للعلامة شهاب الدين أحمد بن محمد بن عمر المصري لحفاحي (٩٧٧هـ-١٠٦٩هـ). د: زعادر سروت.
- حاشية الطحطاوي على اندر المختار للعلامة أحمد بن محمد بن إسماعيل الطحطاوي (١٢٣١هـ). المطبعة المصرية - القاهرة. الطبعة ١٢٥٤هـ.
- حاشية الطحطاوي على اندر المختار للعلامة أحمد بن محمد بن إسماعيل الطحطاوي (١٢٣١هـ). مكتبة رشدية - كوتنة.
- حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح: للعلامة أحمد بن محمد بن إسماعيل الطحطاوي (١٢٣١هـ). ت: محمد عبد العزيز الحادي، د: ر لكتب العلمية - بيروت. الطبعة ١٤١٧هـ.
- الحاوي انكير للمعاصي أبي الحسن علي بن محمد بصري لمؤردي (٤٥٠هـ). ت: عادل أحمد عبد الموجود وعلي محمد معوض، دار الكتب العلمية - بيروت. الطبعة الأولى ١٤١٤هـ.
- الحاوي للمتاوي للمحافظ حلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر بن سديق الدين الحضيري السيوطي (٨٤٩هـ/٩١١هـ). ت: عبد اللطيف حسن، د: ر لكتب العلمية - بيروت. الطبعة ١٤٢١هـ.
- الحاوي للمتاوي للمحافظ حلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر بن سديق الدين الحضيري السيوطي (٨٤٩هـ/٩١١هـ). ت: خالد طرطوسي، د: ر لكتاب العربي - بيروت. الطبعة الأولى ١٤٢٥هـ.
- الحجة في بيان المحجة وشرح عقيدة أهل السنة. لمحافظ قوم السنة أبي تقاسم إسماعيل بن محمد بن لفضل الأصهباني (٤٥٧هـ-٥٣٥هـ). ت: محمد بن محمود أبو رحيم، دار لراية - لرياض. الطبعة الأولى ١٤١١هـ.

- حديث أبي القاسم لحلي العلامة أبي القاسم إسماعيل بن القاسم بن إسماعيل الحلي الحياض (٢٧٠هـ)، مخطوط من الشاملة.
- حديث الحوييري في مسائل عبد الله بن سلام بحث مجموعة أجزاء حديثية: للحافظ أبي بكر أحمد بن الحسين البيهقي (٣٨٤هـ-٤٥٨هـ)، ت: أبو عبيدة مشهور بن حسن ل سمان، دار س حرم - بيروت الطبعة الأولى ١٤٢٢هـ.
- حديث البرهري للحافظ أبي الفصل عبد الله بن عبد الرحمن العددي (٣٨١هـ)، ت: حسن بن محمد بن عبي شابة سلوط، ضوء السند - لرياض، الطبعة الأولى ١٤١٨هـ.
- حسن الأثر في ما فيه ضعف واحتلاف من حديث وحر وثر، للعلامة محمد بن درويش بن محمد انخوت (١٢٠٣هـ-١٢٧٧هـ)، مطبعة لكشاف - بيروت، الطبعة ١٣٥٣هـ.
- حسن التثنية لما ورد في انتشه، للعلامة نجم الدين محمد بن محمد بن محمد الغزي (٩٩٧هـ-١٠٦١هـ)، دار النوادر - الكويت، الطبعة الأولى ١٤٣٢هـ.
- حسن الطر بالله للحافظ أبي بكر عبد الله بن محمد القرشي المعروف بأس أبي الدنيا (٢٠٨هـ-٢٨٠هـ)، ت: مخلص محمد، دار طيبة - الرياض، الطبعة الأولى ١٤٠٨هـ.
- حصن الحصين، لحافظ أبي لخير محمد بن محمد لدمشقي المقرئ الجزري (٧٥١هـ-٨٣٣هـ)، ت: عبد الرؤف الكماي، مكتبة غر س - الكويت، طبعة الأولى ١٤٢٩هـ.
- حصن الحصين لحافظ أبي لخير محمد بن محمد لدمشقي المقرئ الجزري (٧٥١هـ-٨٣٣هـ)، ت: هشام صعيدي، لمكتبة العصرية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٥هـ.
- حلبة المجبي، للعلامة ابن الأمير الحاج (٨٧٩هـ)، ت: أحمد بن محمد لعلايبي الحنفي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٣٦هـ.
- حلية لأولياء، للحافظ أبي نعيم أحمد بن عبد الله الأصبهاني (٣٣٦هـ-٤٢٠هـ)، دار الفكر - بيروت، الطبعة ١٤١٦هـ.
- حلية لأولياء، للحافظ أبي نعيم أحمد بن عبد الله لأصبهاني (٣٣٦هـ-٤٣٠هـ)، دار لكتب لعلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٩هـ.
- حياة الحيوان الكبرى: للعلامة كمال الدين محمد بن موسى بن عيسى بن علي الدميري (٨٠٨هـ)، ت: حمد حسن بسج، دار انكتب العلمية - بيروت، الطبعة لثانية ١٤٢٤هـ.

- حرية لاسرر. للعلامة محمد حقي بن عبي بن إبراهيم البارلي (١٣٠١هـ)، لمطبعة الحيرية، لطبعة ١٣٠٩هـ.
- حزية احوهر في زينة المنابر: لعلي أكر بن حسين الهاوندي الشيعي، كاتبه محمد حسن السرواري، دون ذكر مطبع، سنة ١٣٥٨هـ.
- اخصائص لكبرى للحافظ جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر بن سنان الدين الخفيري لسبوطي (٨٤٩هـ، ٩١١هـ)، دار لكتب العلمية - بيروت، الطبعة الخامسة ١٤٣٨هـ.
- خلاصة الأثر في أعيان القرن الحادي عشر: للعلامة محمد أمين بن فضل الله بن محب الله بن محمد المحمي الحموي (١٠٦١هـ - ١١١١هـ)، المطبعة الوهية - مصر، الطبعة ١٢٨٤هـ.
- خلاصة الاقول في معرفة نرحال لأبي منصور حسن بن يوسف بن عبي الحلبي الأسدي (٦٤٨هـ - ٧٢٦هـ)، ت. جواد انقبومي، مؤسسة نشر الففاهة - قم، الطبعة ١٤٣١هـ.
- خلاصة بيدر المنير للحافظ أبي حفص سراج الدين عمر بن علي بن أحمد الشافعي المصري المعروف بابن انقلب (٧٢٣هـ - ٨٠٤هـ)، ت. حمادي عبد المجيد السلفي، مكتبة الرشد لرياص
- احواليات بين لإمامين للحافظ أبي بكر أحمد بن لحسين البيهقي (٣٨٤هـ - ٤٥٨هـ)، الروضة للنشر وانشوريع - القاهرة، الطبعة الأولى ١٤٣٦هـ.
- احواليات للعلامة القاضي أبو الحسن علي بن الحسن بن الحسين انخلعي (٤٠٥هـ - ٤٩٢هـ)، ت. أحمد بن حسن الشيرازي، مؤسسة الريان - بيروت، طبعة الأولى ١٤٣١هـ.
- بناء والدوء: للحافظ محمد بن أبي بكر بن أيوب بن سعد شمس الدين بن قم الحورية (٦٩١هـ - ٧٥١هـ)، ت. محمد حمل لإصلاحي، دار عالم الفوائد - مكة المكرمة، الطبعة الأولى ١٤٢٩هـ.
- لدراية: للحافظ أبي الفصل شهاب الدين أحمد بن عبي بن محمد بن حجر العسقلاني (٧٧٣هـ - ٨٥٢هـ)، ت. عبد الله هاشم اليماني، دار المعرفة - بيروت.
- مدرة الغراء في نصيحة اسلاطين والقصة والأمراء: للعلامة محمود بن إسماعيل الحنريتي (٨٤٣هـ)، مخطوط من الشاملة
- مدرة الناصحين: للعلامة عثمان بن حسن بن أحمد انشاكر جو بوي الرومي الحمي (١٢٤١هـ)، فيضي كتب خانه - كوتته.

- الدر لثمين والمورد المعين. للعلامة محمد بن أحمد ميارة المالكي، ت. عبدالله المشاوي، دار الحديث - القاهرة، طبعه ١٤٢٩هـ.
- الدر احسان في البعث وبعيم الجنان على هامش دقائق الأخبار للقاضي عبد الرحيم المنسوب إلى لحافظ جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر بن سابق اندلس الخصيري السيوطي (٨٤٩هـ / ٩١١هـ)، لحرمين اندونيسيا، لطبعة الأولى ١٤٢٦هـ.
- درر لحكام: للعلامة ملا حسرو (٨٨٥هـ)، مير محمد كتب حانة - كراتشي، باكستان.
- الدر لمحار. للعلامة علاء الدين محمد بن علي بن محمد الحصكفي (١٠٨٨هـ)، ت. عبد المنعم خليل، براهم، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٣هـ.
- الدرر لمُشتر في الأحاديث المُشْتَهرة للحافظ جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر بن سابق اندلس الخصيري السيوطي (٨٤٩هـ / ٩١١هـ)، ت. محمد عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٨هـ.
- الدرر المُشتر في الأحاديث المُشْتَهرة. للعلامة جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر بن سابق الدين الخصيري السيوطي (٨٤٩هـ / ٩١١هـ)، ت. عبد الله بن عبد المحسن التركي، مركز حجر - القاهرة، طبعه الأولى ١٣٢٤هـ.
- لدرر لمُشتر في الأحاديث لمُشْتَهرة لحافظ جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر بن سابق الدين الخصيري السيوطي (٨٤٩هـ - ٩١١هـ)، ت. محمد بن طهي الصباغ، عمادة شؤون المكتبات - الرياض.
- الدر المنضود للعلامة أبي العباس شهاب الدين أحمد بن محمد بن عبي بن حجر الهيتمي (٩٠٩هـ - ٩٧٤هـ)، ت. بوحمة عبد القادر مكري ومحمد شادي مصطفى، در لمهاج - حده، لطبعة الأولى ١٤٢٦هـ.
- الدر المنظوم من كلام المصطفى المعصوم: لحافظ أبي عبد الله علاء الدين معلطي بن فليح بن عبد الله الكُحْرِي الكُحْرِي لحي (٦٨٩هـ - ٧٦٢هـ)، ت. حسن عبي.
- الدر المنظم في حواص القرآن العظيم. للعلامة أبي محمد عبد الله بن أسعد اليماني النافعي، المكتبة العلمية - مصر.
- دستور العلماء أو جامع العلوم في صطلحات القوم: للعلامة القاضي عبد النبي بن عبد الرسول، ت. حسن هاني قحس، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢١هـ.

- مدعوات الكبير للحافظ أبي بكر أحمد بن الحسين البيهقي (٣٨٤هـ / ٤٥٨هـ)، ت: بدر بن عبد الله النذر، غراس للشر والتوزيع - لكويث، الصبعة الأولى ١٤٢٩هـ.
- دقائق لأخبار في ذكر الحجة والبار المسوب إلى العلامة عبد الرحيم بن أحمد، المطبعة لميمونية - مصر، الطبعة ١٣٠٦هـ.
- دقائق الأخبار في ذكر الحجة والبار المسوب إلى العلامة عبد الرحيم بن أحمد، مطبع قيومي - كنور، الصبعة ١٣١٥هـ.
- دقائق لأخبار في ذكر لجة والبار: المسوب إلى لعلامة عبد الرحيم بن أحمد، الحرميين - الصبعة الأولى ١٤٢٦هـ.
- دلائل لخبرات وشوارق لأخبار لعلامة أبي عبد الله محمد بن سبمان الخزرجي (٨٧٠هـ)، مطبعة مصطفى البابي الحلبي - مصر، لطبعة ١٣٥٦هـ.
- دلائل النبوة: للحافظ أبي نعم أحمد بن عبد الله الأصهباني (٣٣٦هـ - ٤٣٠هـ)، ت: محمد روس قلعه حي، دار الفانس - بيروت، الطبعة الثانية ١٤٠٦هـ.
- دلائل النبوة للحافظ أبي العباس جعفر بن محمد بن المعتز المستعري النسفي (٣٥٠هـ - ٤٣٢هـ)، ت: محمد بن فارس السوم در التواد - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٣١هـ.
- دلائل النبوة للإمام أبي بكر أحمد بن الحسين البيهقي (٣٨٤هـ - ٤٥٨هـ)، ت: الدكتور عبد المعطي قلنجي، دار لكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٨هـ.
- دلائل النبوة: للحافظ قوم السنة أبي القاسم سماعين بن محمد بن الفضل الأصهباني (٤٥٧هـ - ٥٣٥هـ)، ت: محمد بن محمد بن محمد بن خداد، دار طيبة - الرياض، الطبعة الأولى ١٤٠٩هـ.
- ادبياح، للحافظ أبي القاسم إسحاق بن إبراهيم الختلي (٢٨٣هـ)، ت: إبراهيم صالح، در لشار - بيروت، الصبعة الأولى ١٩٩٤ء.
- ديوان الضعفاء للحافظ أبي عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان بن قايمار الذهبي (٦٧٣هـ - ٧٤٨هـ)، ت: حماد بن محمد لأنصاري، مكتبة النهضة الحديثة - مكة، الصبعة ١٣٨٧هـ.
- الدخيرة للعلامة شهاب الدين أحمد بن إدريس القرههجي (٦٨٢هـ)، ت: محمد حججي، دار العرب الإسلامي بيروت، الصبعة الأولى ١٩٩٤ء.
- ذخيرة الحفاظ للإمام أبي الفضل محمد بن طاهر بن علي المقدسي المعروف بابن القيسراني (٤٤٨هـ - ٥٠٦هـ)، ت: عبد الرحمن القروني، دار السلف - الرياض، الصبعة الأولى ١٤١٦هـ.

- درعه الوصول إلى جباب الرسول للعلامة المنحوم محمد هاشم السندهي (١١٠٤هـ - ١١٧٤هـ)، مترجم علامة محمد يوسف لدهانوي الشهد، مكتبة لدهانوي - كراتشي
- ذكر الأقرار. لحافظ أبي الشيخ عبد الله بن محمد الأصهباني (٣٦٩هـ) ت: مسعد عبد الحميد محمد السعدي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٧هـ
- ذكر من اختلف لعلماء ونقاد لحديث فيه. للإمام أبي حفص عمر بن أحمد بن شاهين (٢٩٧هـ / ٣٨٥هـ) ت: حماد بن محمد الأنصاري، مكتبة ضوء السقف - لرياض، الطبعة الأولى ١٤١٩هـ
- دم لند. لحافظ أبي بكر عبد الله بن محمد الفرشي المعروف بن أبي الدنيا (٢٠٨هـ - ٢٨٠هـ) ت: فاضل بن حذف الحمادة الرقي، دار طنبس الحصراء - الرياض، الطبعة الأولى ١٤٣٣هـ
- دم الكلام وأهله. لحافظ أبي سماعيل عبد الله بن محمد بن علي الهروي الأنصاري (٣٩٦هـ / ٤٨١هـ) ت: عبد الرحمن بن عبد العزيز النشل، مكتبة العلوم والحكم - لمدينة المنورة
- دم لملاهي: لحافظ أبي بكر عبد الله بن محمد الفرشي، المعروف بابن أبي الدنيا (٢٠٨هـ - ٢٨٠هـ) ت: عمرو عبد المنعم سليم، مكتبة اس تيمية - القاهرة، الطبعة الأولى ١٤١٦هـ
- دم الهوى. لحافظ حماد الدين أبي الفرج عبد الرحمن بن علي بن محمد بن لحوري (٥٠٨هـ / ٥٩٧هـ) ت: خالد عبد الطيف، دار الكتاب العربي - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٨هـ
- ذيل تاريخ بغداد للحافظ أبي عبد الله محمد بن محمود بن الحسن البغدادي المعروف بابن لئجار (٥٧٨هـ - ٦٤٢هـ) ت: مصطفى عبد القادر، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الثانية ١٤٢٥هـ
- ذيل ديوان لصعفاء: لحافظ أبي عبد الله شمس لدس محمد بن أحمد بن عثمان بن قايمار الذهبي (٦٧٣هـ - ٧٤٨هـ) ت: حماد بن محمد الأنصاري، مكتبة لهضة الحديث - لمكة المكرمة
- ذيل اللآلئ المصنوعة: لعلامة حلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر بن سابق الدين الحصري السيوطي (٨٤٩هـ - ٩١١هـ) ت: زياد نقشبندي، دار ابن حزم - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٣٢هـ
- ذيل اللآلئ لمصنوعة لحافظ حلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر بن سابق الدين الحصري السيوطي (٨٤٩هـ / ٩١١هـ)، لمكتبة الأثرية - شيوخو بوره، الطبعة ١٣٠٣هـ
- ذيل ميزان الاعتدال لحافظ أبي لهصل زين الدين عبد الرحيم بن الحسين العراقي (٧٢٥هـ / ٨٠٦هـ) ت: عبد القوم عبد رب النبي، إحياء لثراث الإسلامي - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٦هـ

- ديل ميران الاعدال للحافظ أبي الفضل ريس الدين عبد الرحيم بن الحسين العراقي (٧٢٥هـ، ٨٠٦هـ)، ت. أبو رضا الرفاعي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٦هـ.
- ربيع الأبرار للعلامة أبي تقاسم محمود بن عمر لرمخشري (٤٦٧هـ - ٥٣٨هـ)، ت. عبد الأمر مهيا، مؤسسة اعلمي - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٢هـ.
- رجال الكشي، لشيخ الإمامة أبي عمرو محمد بن عمر بن عبد العزيز لكشي، مؤسسة لأعلمي للمطبوعات - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٣٠هـ.
- رجال النحاشي لأبي العباس أحمد بن علي بن أحمد الأسدي الكوفي لنحاشي (٣٧٢هـ - ٤٥٠هـ)، شركة الاعلمي للمطبوعات - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٣١هـ.
- الرحمة في الطب والحكمة، منسوب إلى الإمام السيوطي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة ٢٠١٠ء.
- الرد علي التكري: للإمام تقي الدس أحمد بن تسمية الحرّامي (٦٦١هـ - ٧٢٧هـ)، ت. عبد الله دحسن، دار لوطس - الرياض، الطبعة الأولى ١٤١٧هـ.
- ردّ لمُختار علي الدُرّ المُختار يعرف بحاشية ابن عابدس، للإمام محمد أمين بن عمر بن عبد العزيز عابدين الديشتقي (١١٩٨هـ - ١٢٥٢هـ)، دار عالم الكتب - الرياض، طبعة ١٤٢٣هـ.
- الردود والتقود شرح مختصر بن الحاجب، للعلامة أكمل الدين أبي عبد الله محمد بن محمد بن محمود انصبي انبارقي (نحو ٧١٠هـ - ٧٨٦هـ)، ت. ترحيب بن ربيع الدوسري، مكتبة لرشد - الرياض، الطبعة الأولى ١٤٢٦هـ.
- رسالة القشيرية، للعلامة أبي تقاسم عبد الكريم بن هوزن القشيري (٤٦٥هـ)، ت. عبد الحليم محمود ومحمود بن الشريف، المكتبة التوفيقية - القاهرة.
- رسالة المعنة في السكوت ولزوم البوت: للعلامة أبو علي حسن بن أحمد بن عبد الله الحنلي (٤٧١هـ)، ت. عبد الله بن يوسف الحديع، دار العاصمة - الرياض، الطبعة الأولى ١٤٠٩هـ.
- رسائل الركوي: للعلامة محمد بن مير عبي بن إسكندر الرومي الركوي (٩٨٠هـ)، ت. أحمد هادي القصير، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ٢٠١١ء.
- رسائل للشاه ولي الله الدهلوي (١١٧٤هـ)، مترجم محمد دروي الغادري، تصوف فاؤنديش - لاهور - باكستان، الطبعة ١٤٢٠هـ.
- انصاف لما روى عن النبي صلى الله عليه وسلم من الفعل والوصف: للعلامة غياث لدين محمد بن محمد بن العقولي (٧٣٣هـ - ٧٩٧هـ)، مؤسسة لرسالة - بيروت، طبعة لأولى ١٤١٤هـ.

- الرقة و لنكاء بلحافظ موفق الدين عبد الله بن أحمد بن عداية لمقدسي (١٥٤١هـ، ١٦٢٠هـ)، ت. محمد حر رمضان يوسف، دار القلم - دمشق، الطبعة الأولى ١٤١٥هـ.
- روح البيان. للعلامة إسماعيل حفي الاستنبولي (١١٢٧هـ)، دار إحياء لثرت العربي - بيروت.
- روح المعاني في تفسير قرآن العظيم و انسع المثنائي. للعلامة أبي الفصل شهاب الدين السد محمود الالوسي العدادي (١٢١٧هـ - ١٢٧٠هـ)، ت. علي عبد الباري عطية، دار الكتب العلمية - بيروت، طبعة الأولى ١٤١٥هـ.
- روح المعاني في تفسير قرآن العظيم و انسع المثنائي. للعلامة أبي الفصل شهاب الدين السيد محمود الالوسي لعدادي (١٢١٧هـ / ١٢٧٠هـ)، إحياء لثراث لعربي - بيروت.
- روض الأختيار المتخف من ربيع الأثر للعلامة محيي الدين محمد بن قاسم بن يعقوب الأماسي (٩٤٠هـ)، دار القلم بعربي - حلب، الطبعة الأولى ١٤٢٣هـ.
- روض الرباحس في حكايات الصالحين. للعلامة عفيف الدين عبد الله بن أسعد ابيعفي (٧٦٨هـ)، ت. محمد عزت، المكتبة لتوفيقية.
- الروض لمعطار. للمؤرخ محمد بن عبد المعظم الحميري (٧٣٧هـ)، ت. حسان عباس، مكتبة لسان.
- روضة العقلاء للإمام محمد بن حسان بن أحمد بن أبي حاتم التستبي (بعد ٢٧٠هـ - ٣٥٤هـ)، ت. محمد محيي لدين عبد الحميد، دار الكتب العلمية - بيروت.
- روضة العلماء و ربه الفضلاء. للعلامة أبي علي حسن بن يحيى الزمردوسي المخري نحفي (٢٨٢هـ)، ت. بشير بومان، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٤٢هـ.
- روضة المحسن: للعلامة محمد بن أبي بكر بن أبوب بن سعد شمس الدين بن قثم الجوزة (٦٩١هـ / ٧٥١هـ)، ت. أحمد شمس الدين، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة لثالثة ١٤٢٤هـ.
- رياضة المتعلمين، بلحافظ أبي بكر أحمد بن محمد بن إسحاق الدينوري المعروف بن السنن (٣٦٤هـ)، ت. طام محمد صالح يعقوبي، دار الوادر - دمشق، الطبعة الأولى ١٤٣٦هـ.
- راد المتعد في هدي حر العاد بلحافظ محمد بن أبي بكر بن أبوب بن سعد شمس الدين بن قثم الجوزة (٦٩١هـ - ٧٥١هـ)، ت. شعيب، الأرنؤوط و عبد القادر الأرنؤوط، مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة السابعة و عشرون ١٤١٥هـ.
- رواجر عن افتراء الكبار للعلامة أبي انعاس شهاب الدين أحمد بن محمد بن علي بن حجر لهيتمي (٩٠٩هـ - ٩٧٤هـ)، مطبعة ححاري - القاهرة، الطبعة ١٣٥٦هـ.

- ارواحه عن قرف لكثير. للحافظ أبي العباس شهاب الدين حمد بن محمد بن علي بن حجر الهيثمي (٩٠٩هـ - ٩٧٤هـ). ت. محمد محمود عبدالعزيز. س. براهيم صادق. جمال ثات. دار الحديث. القاهرة. الطبعة ١٤٢٣هـ.
- روائد اس ماحة للإمام أحمد بن أبي بكر بن سماعيل الوصيري (١٧٦٢هـ - ١٨٤٠هـ). ت. محمد مختار حسين. لكتب العلمية. بيروت. الطبعة الأولى ١٤١٤هـ.
- ارهه للإمام عبد الله بن المبارك (١٨١هـ). ت. حبيب الرحمن الأعظمي. مؤسسة الرسالة. بيروت.
- الرهه للإمام أبي عبد الله أحمد بن محمد بن حنبل الشيباني (١٦٤هـ - ٢٤١هـ). ت. محمد عبد السلام شاهين. دار الكتب العلمية. بيروت. الطبعة الأولى ١٤٢٠هـ.
- لزهه للإمام أبي داود سليمان بن الأشعث الأزدي السجستاني (٢٠٢هـ - ٢٧٥هـ). ت. أبو تميم ياسر بن براهيم بن محمد. دار لمشكاة. القاهرة. الطبعة الأولى ١٤١٤هـ.
- ارهه للإمام أبي سفيان وكعب بن الحراح بن مبيح الكوفي (١٢٩هـ - ١٩٧هـ). ت. عبد الرحمن عبد الحيار لهر يائي. مكتبة الدار - لمدينة المنورة. الطبعة الأولى ١٤٠٤هـ.
- الرهر لفائح في ذكر من تتره عن الذنوب ولفائح. للحافظ أبي الحبر محمد بن محمد الدمشقي المهرى. مجري (٧٥١هـ - ٨٣٣هـ). ت. محمد عبد القادر عطا. دار الكتب العلمية - بيروت. الطبعة الأولى ١٤٠٦هـ.
- برهر انصرفي حال لخصر: للحافظ أبي الفص أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (٧٧٣هـ - ٨٥٢هـ). ت. صلاح الدين مقبول أحمد. مجمع لبحوث الإسلامية. دهي. الطبعة الأولى ١٤٠٨هـ.
- لرياداب على الموصوعات: للحافظ جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر بن سابق الدين الحضيري السيوطي (٨٤٩هـ - ٩١١هـ). ت. رامنز خالد حاح حسن. مكتبة المعارف - الرباص. الطبعة الأولى ١٤٢١هـ.
- سل الهدى ولرشاد بلعلامة محمد بن يوسف الصانحي الشامي (٩٤٢هـ). ت. دار الكتب العلمية - بيروت. الطبعة ١٤١٤هـ.
- اسرح المير في الإعانة على معرفة بعض معاني كلام ربنا الحكيم الخير للعلامة شمس الدين محمد بن أحمد الخطيب الشربسي (٩٧٧هـ). المطبعة لمصره - بولاق.
- سفر السعادة بلعلامة أبي طاهر مجد الدين محمد بن يعقوب الفيروز آبادي (٧٢٩هـ - ٨١٦هـ أو ٨١٧هـ). ت. حمد عبد الكريم السايح وعمر يوسف حمرة. مركز الكتاب - مصر. الطبعة الأولى ١٤١٧هـ.

- سلسلة الأحاديث لصعيفة والموصوعة وأثرها لسبي في الأمة: للشيخ أبي عبد الرحمن محمد ناصر الدين الألباني (١٣٤٤هـ - ١٤٢٠هـ) دار المعارف - الرياض
- سنن ابن ماجه للإمام أبي عبد الله محمد بن يزيد القزويني المعروف بابن ماجه (٢٠٩هـ - ٢٧٣هـ)، ت: محمد قواد عبد الباقي دار إحياء الكتب العربية - حلب.
- سنن ابن ماجه للإمام أبي عبد الله محمد بن يزيد القزويني المعروف بابن ماجه (٢٠٩هـ - ٢٧٣هـ)، ت: شعيب الأرنؤوط، دار الرسالة العالمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٣٠هـ.
- سنن أبي داود: للإمام أبي داود سليمان بن الأشعث الأرمي السجستاني (٢٠٢هـ - ٢٧٥هـ)، ت: شعيب الأرنؤوط، دار الرسالة العالمية - دمشق، الطبعة الأولى ١٤٣٠هـ.
- سنن الترمذي: للإمام أبي عيسى محمد بن عيسى بن سورة بن موسى بن الصباح السلمي الترمذي الضرير (٢٠٩هـ - ٢٧٩هـ)، ت: إبراهيم عطوة عوض، مطبعة مصطفى البابي - القاهرة، الطبعة الثانية ١٣٩٨هـ.
- سنن الترمذي: للإمام أبي عيسى محمد بن عيسى بن سورة بن موسى بن الصباح السلمي الترمذي الضرير (٢٠٩هـ - ٢٧٩هـ)، ت: نشار عواد معروف، دار الغرب الإسلامي - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٢هـ.
- سنن الدار قطني: للإمام أبي الحسن علي بن عمر بن أحمد بن مهدي الدارقطني (٣٠٦هـ - ٣٨٥هـ)، ت: شعيب الأرنؤوط، مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٤هـ.
- سنن الدارمي: للإمام أبي محمد عبد الله بن عبد الرحمن بن الفضل السمرقندي التيمي الدارمي (١٨١هـ - ٢٥٥هـ)، ت: حسين سليم أسد الدارمي، دار المعني - الرياض، الطبعة الأولى ١٤٢١هـ.
- السنن الكبرى: للحافظ أبي بكر أحمد بن الحسن البيهقي (٣٨٤هـ - ٤٥٨هـ)، ت: محمد عبد القادر عطاء، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الثانية ١٤٢٤هـ.
- السنن الكبرى: للإمام الحافظ أبي عبد الرحمن أحمد بن سعيد الحارثي السائي (٢١٥هـ - ٣٠٣هـ)، ت: حسن عبد المنعم شلبي، مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢١هـ.
- سنن لو رده في التفتن: للحافظ أبي عمرو عثمان بن سعيد بن عثمان الأموي الدابي (٣٧١هـ - ٤٤٤هـ)، ت: رضاء الله بن محمد، مدرس المعارف كوري، دار العاصمة - الرياض.
- السواك وما أشبه ذلك: للحافظ شهاب الدين أبي انقاسم عبد الرحمن بن إسماعيل بن إبراهيم المقدسي الشافعي المعروف بابي شامة (٥٩٩هـ - ٦٦٥هـ)، ت: أحمد العسوي و أبو حذيفة برهم بن محمد، دار الصحابة للتراث - طنطا، الطبعة الأولى ١٤١٠هـ.

- سؤالات ابن أبي شيبه لعلي بن المديني. لأبي جعفر محمد بن عثمان بن أبي شيبة (٢٩٧هـ). ت. موفق بن عبد الله مكتبة المعارف - الرياض. الطبعة الأولى ١٤٠٤هـ.
- سؤالات ابن لجيد لأبي زكريا يحيى بن معين للحافظ أبي إسحاق بن هبم بن عبد الله بن الجيد المحتش. ت. أحمد محمد نور سيف مكتبة الدار - المدينة المنورة. الطبعة الأولى ١٤٠٨هـ.
- سؤالات أبي عبيد الجري لأبي دود السجستاني. لعلامة أبي عبيد محمد بن عبي بن عثمان الجري البصري. ت. محمد علي قاسم العمري. المحسن العلمي - المدينة المنورة. الطبعة ١٣٩٩هـ.
- سؤالات أبي عبيد الجري لأبي دود السجستاني. لعلامة أبي عبيد محمد بن عبي بن عثمان الجري البصري. ت. عبد العليم عبد العظيم البستوي. مؤسسة الريان - بيروت. الطبعة الأولى ١٤١٨هـ.
- سؤالات ابن ردي للحافظ أبي عثمان سعيد بن عمرو بن عمار البردي (٢٩٢هـ). ت. أبو عمر محمد بن عبي الأزهرى. الفاروق الحديثة - القاهرة. الطبعة الأولى ١٤٣٠هـ.
- سؤالات الرقاني للدارقطني. لحافظ أبي بكر أحمد بن محمد الخوارزمي الرقاني (٣٣٦هـ - ٤٢٥هـ). ت. عبد الرحيم محمد أحمد القشقرى. ك. حائه جميل - لاهور - باكستان. الطبعة الأولى ١٤٠٤هـ.
- سؤالات الحاكم للدارقطني لحافظ أبي عبد الله محمد بن عبد الله الحاكم ليسابوري (٣٢١هـ - ٤٠٥هـ). ت. موفق بن عبد الله بن عبد القادر. مكتبة المعارف - الرياض. الطبعة الأولى ١٤٠٤هـ.
- سؤالات حمزة بن يوسف السهمي للدارقطني وغيره من المشايخ في جرح والتعدين. لحافظ أبي القاسم حمزة بن يوسف الجرحاني السهمي (٤٢٧هـ). ت. موفق بن عبد الله بن عبد القادر. مكتبة المعارف - الرياض. الطبعة الأولى ١٤٠٤هـ.
- سؤالات السلمى للدارقطني. لأبي عبد الرحمن محمد بن الحسين السلمي الصوفي (٣٢٥هـ - ٤١٢هـ). ت. سعد بن عبد الله الحميد وحالد بن عبد الرحمن الجريسي. مكتبة الملك فهد الوطنية - الرياض. الطبعة الأولى ١٤٢٧هـ.
- سؤالات مسعود بن عبي. للحافظ أبي عبد الله محمد بن عبد الله الحاكم ليسابوري (٣٢١هـ - ٤٠٥هـ). ت. موفق بن عبد الله بن عبد القادر. دار العرب للإسلامي - بيروت. الطبعة الأولى ١٤٠٨هـ.
- سير أعلام النبلاء للحافظ أبي عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الدهمي (١٧٣هـ - ٧٤٨هـ). ت. شعب لأرنفوط. مؤسسه الرساله - بيروت. الطبعة الثالثة ١٤٠٥هـ.
- السيرة النبوية لحافظ أبي الفداء إسماعيل بن كثير لدمشقي (٧٠٠هـ - ٧٧٤هـ). ت. مصطفى عبد الواحد. دار المعرفة - بيروت. الطبعة ١٣٩٦هـ.

- أسيرة لسوية للعلامة أبي محمد عبد المنك بن هشام بن أيوب الحميري المعافري (٢١٢هـ)،
ت. مصطفى لسقا وإبراهيم الأنباري وعبد لحفظ الشدي، شركة مكتبة ومطبعة مصطفى اساني
الحلي وأولاده - مصر، طبعة الثانية ١٣٧٥هـ
- سير سلف الصالحين للحافظ قوام السنة أبي لقاسم، سعد عيل بن محمد بن الفضل الأصماني (٤٥٧هـ-
٥٣٥هـ)، ت. كرم بن حلمي بن فرحات بن أحمد دار لراية، الرياض، طبعة لأولى ١٤٢٠هـ
- الشدا الفياح من علوم ابن لصالح: للعلامة أبي إسحاق برهان الدين إبراهيم بن موسى بن أيوب
الأساسي (٧٣٥هـ - ٨٠٢هـ)، ت. صلاح فتحي هلال، مكتبة أرشد الرناض، طبعة الأولى ١٤١٨هـ
- الشدرة في الأحداث المشتهرة للعلامة محمد بن طولون (٩٥٣هـ)، ت. كمال بن بسوني زغلول، دار
الكتب العممية - بيروت، الطبعة لثابة ١٤١٣هـ
- شرح أبيات سيويه: للأدب اللعوي أبي محمد يوسف بن الحسن بن عبد لله بن المرزبان السيراقي
(٣٨٥هـ)، ت. محمدا. على الريح هشام، دار لفكر - القاهرة، الطبعة ١٣٩٤هـ
- شرح الأربعين النووية للعلامة محمد عبد الرؤف بن تاج العارفين المنناوي (٩٥٢هـ/١٠٣١هـ)،
ت. محمد عبد الكريم حسن الإسحاق، الجامعة الإسلامية - المدينة لعنودة
- شرح أسماء لله احسن للعلامة أبي القاسم عبد انكرام بن هوازن القشيري (٤٦٥هـ)، دار
رنا - بيروت، طبعة لأولى ١٤٠٦هـ
- شرح أصول اعتقاد أهل السنة و لجماعة: لحافظ أبي لقاسم هبة لله بن الحسن بن منصور الرازي
الطبري اللالكثي (٤١٨هـ)، ت. أحمد بن سعد بن حمدان العامدي، دار طيبة
- شرح التنصرة والتذكرة للحافظ أبي الفصل زين الدين عبد الرحيم بن الحسين العراقي (٧٣٥هـ-
٨٠٦هـ)، ت. عبد الطيف الهميم، ماهر ياسين محل، دار الكتب العممية - بيروت، الطبعة الأولى
١٤٢٣هـ
- شرح التلويح على التوضيح: للعلامة سعد الدين مسعود بن عمر التماراني الشافعي (٧٩٣هـ)،
دار الكتب العلميه - بيروت، الطبعة ١٣٧٧هـ
- شرح لخرنوتي للعلامة عمر بن أحمد فتدي لحنفي لخرنوتي (١٢٩٩هـ)، سور محمد كت
حاه - كراتشي باكستان
- شرح الررقاني على مختصر سيدي حلي: للعلامة عبد لباقي بن يوسف بن أحمد المالكي الزرقاني
(١٠٦٠هـ/١٠٩٩هـ)، ت. عبد اسلام محمد أمين، دار الكتب العممية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٢هـ

- شرح الررقاني على الموطأ للعلامة أبي عبد الله محمد بن عبد الباقي بن يوسف الررقاني (١١٢٢هـ)، طبع بالمطبع الخيرية.
- شرح الررقاني على المواهب اللدنية للعلامة أبي عبد الله محمد بن عبد الباقي بن يوسف الررقاني (١١٢٢هـ)، ت. محمد عبد العزيز لحالدي، دار لكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٧هـ.
- شرح السنة للإمام محيي السنة الحسين بن مسعود لعراء السعوي (٥١٦هـ)، ت. شعيب الأرمؤوط ومحمد رهبر الشاوش، المكتب الإسلامي - بيروت، الطبعة الثانية ١٤٠٣هـ.
- شرح سنن ابن ماجة لقزويني للعلامة أبي الحسن محمد بن عبد الهادي السوي السدي الحنفي (١١٣٨هـ)، دار لحبل - سروت.
- شرح سنن أبي داود للعلامة شهاب الدين أحمد بن حسين المعروف بن رسلان (٨٤٤هـ)، ت. ياسر كمال و أحمد سليمان، دار الفلاح - القيوم، الطبعة الأولى ١٤٣٧هـ.
- شرح شفاء للملا علي بن سلطان الهروي القاري (١٠١٤هـ)، ت. الحاج أحمد طاهر القوي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٣١٩هـ.
- شرح الشفاء للملا علي بن سلطان الهروي القاري (١٠١٤هـ)، ت. عبد الله محمد الحديبي، دار لكتب العلمية - بيروت.
- شرح صحيح البخاري لاس طلال، للإمام أبي الحسن علي بن خنفر بن هلال الكري القرطبي (٤٤٩هـ)، ت. أبو نعيم ياسر، مكتبة الرشيد - الرياض.
- شرح لصدور شرح حال المرتضى وبقبور. للحافظ حلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر بن سابق الدين الحصري السيوطي (٨٤٩هـ - ٩١١هـ)، مطبعة المديني - القاهرة.
- شرح علل الترمذي: للحافظ عبد الرحمن بن أحمد بن رجب الحنفي (٧٠٦هـ - ٧٩٥هـ)، ت. همام عبد الرحمن سعيد، مكتبة المنار - الأردن، الطبعة الأولى ١٤٠٧هـ.
- شرح الكرماني للإمام شمس الدين محمد بن يوسف بن علي بن سعيد الكرماني (٧١٧هـ - ٧٨٦هـ)، ت. محمد عثمان، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة ١٠ - ٢٠٠٠هـ.
- شرح مذاهب أهل السنة للإمام أبي حفص عمر بن أحمد بن شاهين (٢٩٧هـ - ٣٨٥هـ)، ت. عادر بن محمد، مؤسسة قرطبة، الطبعة الأولى ١٤١٥هـ.
- شرح مشكل لوسط لحافظ عثمان بن عبد الرحمن أشهر ووري المعروف بن الصلاح (٥٧٧هـ)، ت. محمد دلال بن محمد أمين دار كوز إنسيل - الرياض، الطبعة الأولى ١٤٣٢هـ.

- شرح مصابيح السنة للعلامة محمد بن عبد اللطيف المعروف بن مدث لكرماني الحنفي (٨٥٤هـ)،
دار الثقافة الإسلامية، الطبعة الأولى ١٤٣٣هـ.
- شرح المعالم في أصول الفقه للعلامة شرف لدين عبد الله بن محمد بن علي المعروف بالن
التمسائي (٦٤٤هـ)، ت عادل أحمد عبد موحود وعلي محمد معص، عالم الكتب - بيروت،
الطبعة الأولى ١٤١٩هـ.
- شرح منتهى الإرادات: للعلامة أبي السعادات منصور بن يونس البهوتي (١٠٥١هـ)، عالم الكتب -
بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٤هـ.
- شرح المودا لنوي: للعلامة جعفر الرزجي، المصنعة الممسية مصر.
- شروط لأئمة: رسالة في فصل لأحبار وشرح مذاهب أهل الآثار وحقيقة السنن، للحافظ أبي
عبد الله محمد بن إسحاق بن مده العندي الأصمسي (٣١٠هـ - ٣٩٥هـ)، ت: عبد الرحمن بن
عبد الحار لفريرائي، دار لمسلم - الرياض، الطبعة الأولى ١٤١٦هـ.
- شعب الإيمان: لحافظ أبي بكر أحمد بن الحسين البهقي (٣٨٤هـ - ٤٥٨هـ)، ت: محمد السعيد بن
سيوي زعلول، دار لكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢١هـ.
- شعب الإيمان: للحافظ أبي بكر أحمد بن الحسين البهقي (٣٨٤هـ - ٤٥٨هـ)، ت: مختار أحمد الدوي،
مكتبة الرشد - الرياض، الطبعة الأولى ١٤٢٣هـ.
- شعاع السعالم في زيارة خير الأنام: لحافظ تعي الدين علي بن عبد الكافي بن علي بن تمام السكي
(٦٨٣هـ - ٧٥٦هـ)، ت: حسين محمد علي شكري، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٩هـ.
- شمائل ترمذي مع اردو شرح خصائل سوي: للحافظ محمد زكريا المهاجر المدني (١٣١٥هـ - ١٤٠٢هـ)،
دار لإشاعت - كراتشي، الطبعة ١٤١١هـ.
- الشمائل المحمدية: للإمام أبي عيسى محمد بن عيسى بن مورة بن موسى بن لضعاك السمي
الترمذي المصري (٢٠٩هـ - ٢٧٩هـ)، ت: سيد بن عباس الحليمي، المكتبة التجارية - مكة المكرمة، الطبعة
١٤١٢هـ.
- شمائل السورة: لحافظ أبي بكر محمد بن علي بن سماعيل انقاز (٢٩١هـ - ٣٦٥هـ)، ت: أبو عبد
الله عمر بن أحمد بن علي، دار التوحيد - الرياض، الطبعة الأولى ١٤٣٦هـ.
- شواهد السورة للعلامة عبد الرحمن بن أحمد الجامي (٨٩٨هـ)، مكتبة الحقيقة - استنبول.

- شيخ عبد الله بن وهب قرشي، محافظ أبي القاسم حلف بن عبد الملك بن مسعود بن موسى بن نشكوال (٤٩٤هـ-٥٧٨هـ)، ت: عامر حسن صبري، دار الشائر الإسلامية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٨هـ.
- الصارم المنكي للإمام شمس الدين محمد بن أحمد بن عبد الهادي الحسلي (٧٠٥هـ/٧٤٤هـ)، دار الكتب العلمية-بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٥هـ.
- صارم المنكي للإمام شمس الدين محمد بن أحمد بن عبد الهادي الحسلي (٧٠٥هـ/٧٤٤هـ)، ت: أبو عبد الرحمن السنهي عقيل بن محمد بن زيد المقطري، مؤسسه اريان-بيروت، الطبعة الثانية ١٤٢٤هـ.
- صب الحمول، للعلامة جمال الدين يوسف بن حسن بن أحمد، الدمشقي المعروف بن المرز (٩٠٩هـ)، ت: نور لدين طالب دار النوادر-لبنان، الطبعة الأولى ١٤٣٢هـ.
- الصحاح تاح اللغة وصاح العربيه: للعلامة أبي نصر إسماعيل بن حماد لجوهري (٣٩٣هـ)، ت: أحمد عبد العصور عطار، دار لعلم للملايين-بيروت، الطبعة الثانية ١٣٩٩هـ.
- صحيح ابن حبان للإمام محمد بن حبان بن أحمد بن أبي حاتم الشيباني (بعد ٢٧٠هـ/٣٥٤هـ)، ت: شعيب الأرؤوط، مؤسسة الرسالة-بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٢هـ.
- صحيح ابن حزيمة للإمام أبي بكر محمد بن إسحاق بن حزيمة السلمي النيسابوري (٢٢٣هـ/٣١١هـ)، ت: محمد مصطفى الأعظمي، المكتب الإسلامي-بيروت، الطبعة ١٤٠٠هـ.
- صحيح البخاري، للإمام أبي عبد الله محمد بن إسماعيل بن إبراهيم بن المعيرة الجعفي البخاري (١٩٤هـ-٢٥٦هـ)، ت: محمد رهير بن ناصر الناصر، دار طوق النجاة-بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٢هـ.
- الصحيح للبخاري: للإمام أبي عبد الله محمد بن إسماعيل بن إبراهيم بن المعيرة الجعفي البخاري (١٩٤هـ-٢٥٦هـ)، قديمي كتب خانة-كراتشي.
- الصحيح لمسلم، للإمام أبي الحسين مسلم بن الحجاج القشيري النيسابوري (٢٠٦هـ/٢٦١هـ)، ت: محمد فواد عبد الباقي، دار الكتب العلمية-بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٢هـ.
- صفة الصفوة للمحافظ جمال الدين أبي الفرج عبد الرحمن بن علي بن محمد ابن الجوري (٥٠٨هـ-٥٩٧هـ)، ت: أحمد بن علي، دار الحديث - لقاهرة، الطبعة ١٤٣٠هـ.
- الصمت واداب اللسان، لمحافظ أبي بكر عبد الله بن محمد بن عبد الله بن الدنيا (٢٠٨هـ-٢٨١هـ)، ت: أبو إسحاق الحويني، دار الكتب العربي-بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٠هـ.

- الصواعق لمحرقه. للحافظ أبي العباس أحمد بن محمد بن علي بن حجر هيثمي (٩٠٩هـ / ٩٧٤هـ)، مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة الأولى ١٩٩٧ء.
- الصواعق لمحرقه للحافظ أبي العباس أحمد بن محمد بن علي بن حجر هيثمي (٩٠٩هـ / ٩٧٤هـ)، ت: عبد الرحمن بن عبد الله التركي، دار لوطي - الرياض، الطبعة الأولى ١٤١٧هـ.
- صيانة صحيح مسلم من الإحلال والعطف. للحافظ عثمان بن عبد الرحمن لشهروري المعروف بابن الصلاح (٥٧٧هـ - ٦٤٣هـ)، ت: موفق بن عبد الله بن عبد القادر، دار لعرب الإسلامى - بيروت، الطبعة ١٤٠٤هـ.
- صيد الخاطر للحافظ جمال الدين أبي الفرج عبد الرحمن بن علي بن محمد بن الجوزي (٥٠٨هـ / ٥٩٧هـ)، ت: حسن الساجي سويد، دار القلم - دمشق، الطبعة الثالثة ١٤٣٣هـ.
- الصغناء الصغرى للإمام أبي عبد الله محمد بن إسماعيل بن إبراهيم الخفيلي البخاري (١٩٤هـ / ٢٥٦هـ)، ت: محمود إبراهيم زايد، دار المعرفة - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٦هـ.
- الصغناء الكبرى للحافظ أبي جعفر محمد بن عمرو بن موسى بن حماد الغفيلي المكي (٣٢٢هـ)، ت: عبد المعطي أمين فلعجي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٤هـ.
- الصغناء الكبرى للحافظ أبي جعفر محمد بن عمرو بن موسى بن حماد الغفيلي المكي (٣٢٢هـ)، مخطوط مكاف وجودها من المكتبة العثمانية بطولقة سكرية لجزائر، نشرها جمال عروى الجزائري.
- الصغناء لكبير. للحافظ أبي جعفر محمد بن عمرو بن موسى بن حماد الغفيلي لمكي (٣٢٢هـ)، مخطوط مكتبة الأستاذ الدكتور محمد بن تركي التركي.
- الصغناء وحقبة أبي زرعة الرازي على سؤالات الرذعي. للإمام عبيد الله بن عبد الكريم بن يزيد بن فروج المعروف بكتبة أبو زرعة (١٩٤هـ - ٢٦٤هـ)، ت: سعدي الهاشمي الجامعة الإسلامية - المدينة المنورة، الطبعة الأولى ١٤٠٦هـ.
- الصغناء والمتروك للإمام أبي الحسن علي بن عمر بن أحمد بن مهدي الدارقطني الشافعي (٣٠٦هـ - ٢٨٥هـ)، ت: موفق بن عبد الله، مكتبة المعارف - الرياض، لطبعة الأولى ١٤٠٤هـ.
- الصغناء والمتروكين للإمام الحافظ أبي عبد الرحمن أحمد بن شعيب الحراساني السائي (٢١٥هـ / ٣٠٣هـ)، ت: عبد العزيز عز الدين السيروان، دار العلم - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٥هـ.
- الصغناء والمتروكين للإمام الحافظ أبي عبد الرحمن أحمد بن شعيب الحراساني السائي (٢١٥هـ / ٣٠٣هـ)، ت: محمد إبراهيم زايد، دار المعرفة - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٦هـ.

- الصغفاء والمروكيس. للإمام الحافظ أبي عبد الرحمن أحمد بن شعيب لحراساني السائي (٢١٥هـ - ٣٠٣هـ). ت. كمال يوسف الحوت، مؤسسة لكتب الثقافية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٥هـ.
- الصغفاء والمروكيس. للحافظ حماد الدين أبي الفرج عبد الرحمن بن علي بن محمد ابن الحوري (٥٠٨هـ - ٥٩٧هـ). ت. أبو الفداء عبد الله لقاصي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٦هـ.
- طبقات أعلام الشيعة أغابررگ الطهراني، دار إحياء التراث العربي - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٣٠هـ.
- طبقات لشافعية الكري: للحافظ تاج الدس أبي نصر عبد الوهاب بن علي بن عبد الكافي السكي (٧٢٧هـ - ٧٧١هـ). ت. مصطفى عبد لقادر أحمد عط، دار لكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٠هـ.
- طبقات الشافعية الكري: للحافظ تاج الدين أبي نصر عبد الوهاب بن علي بن عبد لكافي السكي (٧٢٧هـ - ٧٧١هـ). ت. محمود محمد انطاحي، عبد الفتاح محمد الحلو، محرر للطباعة والنشر، طبعة ثانية ١٤١٣هـ.
- طبقات علماء الحديث. للحافظ أحمد بن عبد لهادي الدمشقي (٧٣٣هـ). ت. أكرم بوشی ویرهم الزيتق، مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة الثانية ١٤١٧هـ.
- الطبقات الكبرى: للحافظ أبي عبد الله محمد بن سعد القرشي البصري (١٦٨هـ - ٢٣٠هـ). ت. محمد عبد لقادر عط، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الثانية ١٤١٨هـ.
- طبقات الكبرى: للحافظ أبي عبد الله محمد بن سعد القرشي البصري (١٦٨هـ - ٢٣٠هـ). دار صادر - بيروت.
- طبقات المحدثين بأصبهان. للحافظ أبي الشيخ عبد الله بن محمد الأصهباني (٣٦٩هـ). ت. عبد لعفور عبد الحق حسين البوشی، مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٢هـ.
- الطب النوري: للحافظ بي يعيم أحمد بن عبد الله الأصهباني (٣٣٦هـ - ٤٣٠هـ). ت. مصطفى خصر دونمر التركي، دار س حرم - بيروت، طبعة الأولى ١٤٢٧هـ.
- طرح التثريب في شرح لتثريب: للحافظ ولي الدين أبي ررة اعراقي بن أبي الفصل رين الدين عبد الرحيم بن الحسين العراقي (٧٦٢هـ - ٨٢٦هـ). دار حياء، التراث العربي - بيروت.
- طرق الحماة للإمام ابن حرم لأندلسي (٤٥٦هـ) مؤسسة هنداي - مصر، الطبعة لأولى ٢٠١٦هـ.
- الطوريات للحافظ أبي طاهر أحمد بن محمد بن أحمد الأصهباني السلفي (٥٧٦هـ). ت. دسمان يحيى معلى، أصواء المسلسل - الرياض، الطبعة الأولى ١٤٢٥هـ.

- لطبوريات. لحافظ أبي طاهر أحمد بن محمد بن أحمد الأصبهاني، السلفي (٥٧٦هـ)، مخطوط
- لطائف والمطائف وليواقيت في بعض المواقيت للعلامة أبي منصور عبد الملك بن محمد الثعالبي (٣٥٠هـ - ٤٢٠هـ)، ت: ناصر محمدي محمد حيدر، المكتب ولوثائق القومية، القاهرة، الطبعة ١٤٢٠هـ.
- عارضة الأحاديث: للعلامة محمد بن عبد الله، معفري الأندلسي المعروف بأبي بكر ابن العربي (٤٦٨هـ - ٥٤٣هـ)، ت: جمال مرعشي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٨هـ.
- معاقبة في ذكر الموت والآخرة، لحافظ أبي محمد عبد الحق بن عبد الرحمن لإشيني (٥٨١هـ)، خضر محمد خضر، مكتبة دار الأقصى - الكويت، الطبعة الأولى ١٤٠٦هـ.
- العجب في بيان لأسباب، لحافظ أبي لفصل أحمد بن عيسى بن حجر لعسقلاني (٧٧٣هـ - ٨٥٢هـ)، ت: عبد الحكيم محمد الأيس، دار اس الحوري - الرياض، الطبعة الأولى ١٤١٨هـ.
- معجزة في أحاديث لمسلسلة للعلامة أبي العيص محمد ياسين بن محمد عيسى القاداني المكي (١٤١١هـ)، دار البصائر - دمشق، الطبعة الثانية ١٤٠٥هـ.
- عجلة المحتاح إلى توجبه المنهاج لحافظ أبي حفص سراج الدين عمر بن علي بن أحمد انشاعفي المصري المعروف باسم لفصل (٧٢٣هـ - ٨٠٤هـ)، ت: عز الدين هشام بن عبد الكريم البدراي، دار الكتب - الأردن، طبعة ١٤٢١هـ.
- العرف الشدي للعلامة نور الشاه الكشميري (١٢٩٢هـ - ١٣٥٢هـ)، ت: محمود شاك، دار حياء التراث لعربي - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٥هـ.
- التعرير شرح الوجير، لحافظ أبي انقاسم عبد الكريم بن محمد الراعي القروي، ت: عبي محمد معوض وعادل أحمد عبد موحود، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٧هـ.
- عصيدة الشهادة المعروف شرح الحرونوي، للعلامة عمر بن أحمد افندي الحنفي الحرنوتوي (١٢٩٩هـ)، مكتبة مدينة - كراتشي، الطبعة الأولى ١٤٣٤هـ.
- لعقد لعريد للعلامة أبي عمر أحمد بن محمد بن عبد ربه، الأندلسي (٣٢٨هـ)، دار الكتب العممية - بيروت، الطبعة ١٤٠٢هـ.
- عمل الترمذي الكبير للإمام أبي عيسى محمد بن عيسى بن سورة بن موسى بن لصفحك السلمي الترمذي الصريز (٢٠٩هـ - ٢٧٩هـ)، ت: السيد صيحي سامرائي وغيره، عالم الكتب - بيروت، طبعة الأولى ١٤٠٩هـ.

- عدل لحديث لاس أبي حاتم بالإمام عبد الرحمن بن محمد أبي حاتم الرار (٢٤٠هـ)،
(٣٢٧هـ)، ت. خالد بن عبد الرحمن، مكتبة المثلث العهد - الرياض، الطبعة الأولى ١٤٢٧هـ.
- عدل الحديث لاس أبي حاتم للإمام عبد الرحمن بن محمد أبي حاتم الرار (٢٤٠هـ)،
(٣٢٧هـ)، ت. سعد بن عبد الله عبد الحميد وخالد بن عبد الرحمن الحريسي، مكتبة المثلث
لهذا الرياض، لطبعة ١٤٢٧هـ.
- عدل الشرايع لرأس الإمامية ابن مويه القمي المعروف بالشيخ الصدوق أبو جعفر القمي (٣٨١هـ)،
دار المرتضى بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٧هـ.
- العلل المتناهية للحافظ أبي الفرج عبد الرحمن بن علي بن الخويزي القرشي (٥٠٩هـ - ٥٩٧هـ)،
ت. جليل لمس، دار مكتب العلمية بيروت، طبعة الأولى ١٤٠٣هـ.
- العلل المتناهية: للحافظ أبي الفرج عبد الرحمن بن علي بن الجوري القرشي (٥٠٩هـ - ٥٩٧هـ)،
ت. إرشاد الحق الأثري، إدارة العلوم الأثرية، فيصل آباد باكستان، الطبعة الأولى ١٣٩٩هـ.
- العجل الواردة في الأحاديث النبوية، للإمام أبي الحسن علي بن عمر بن أحمد بن مهدي الدار فطني
الشافعي (٣٠٦هـ - ٣٨٥هـ)، ت. محفوظ لرحمن زس، دار طيبة الرياض، طبعة ١٤٠٥هـ.
- عدل بو ردة للإمام أبي حسن علي بن عمر بن أحمد بن مهدي الدار فطني الشافعي (٣٠٦هـ -
٣٨٥هـ)، ت. محمد بن صالح بن محمد د ران الجوري - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٧هـ.
- عدل ومعرفة برحال، للإمام أبي عبد الله أحمد بن محمد بن حنبل الشيباني (١٦٤هـ - ٢٤١هـ)،
ت. وصي الله بن محمد عباس، دار لحابي الرياض، الطبعة الثانية ١٤٢٢هـ.
- لعلو للعدلي العمار للحافظ أبي عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز
الدهبي (٦٧٣هـ - ٧٤٨هـ)، ت. أبو محمد أشرف بن عبد المقصود، مكتبة أصواء لسلف - الرياض،
لطبعة الأولى ١٤١٦هـ.
- عمدة لتحقيق في شأن آل لصديق للعلامة إبراهيم بن عامر عبيدي المالكي (١٠٩١هـ)،
مطبعة جمعية معارف.
- عمدة الرعاية للعلامة أبي الحسنات محمد عبد الحي بن محمد عبد الحليم اللكنوي (١٢٦٢هـ -
١٣٠٤هـ)، مكتبة مدادية - ملتان.
- عمدة القاري: للإمام بدر الدين أبي محمد محمود بن أحمد العيني الحنفي (٧٦٢هـ - ٨٥٥هـ)،
ت. محمد أحمد لحلاق، دار إحياء التراث العربي - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢١هـ.

- عمدة القاري: للإمام بدر الدين أبي محمد محمود بن أحمد العيني الحنفي (٧٦٢هـ - ٨٥٥هـ)، دار الفكر
- عمدة القاري: للإمام بدر الدين أبي محمد محمود بن أحمد العيني الحنفي (٧٦٢هـ - ٨٥٥هـ)، ت. عبد الله محمود محمد عمر، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢١هـ
- عمل اليوم والسنة: للحافظ أبي بكر أحمد بن محمد بن إسحاق الدينوري المعروف بابن لسي (٣٦٤هـ)، ت. عبد الرحمن كوثر، شركة دار رقم - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٨هـ
- عمل اليوم والسنة: للإمام لحافظ أبي عبد الرحمن أحمد بن شعيب الخراساني لتسني (٢١٥هـ، ٣٠٢هـ)، ت. فاروق حمادة، مؤسسة الرسالة - بيروت .
- العناية شرح الهدية على هامش شرح فتح لقدير: للعلامة أكمل الدس أبي عبد الله محمد بن محمد بن محمود الحنفي البصري (٧١٠هـ - ٧٨٦هـ)، المطبعة الأميرية - مصر، الطبعة الأولى ١٣١٥هـ
- العناية شرح الهدية للعلامة أكمل الدس أبي عبد الله محمد بن محمد بن محمود الحنفي البصري (٧١٠هـ - ٧٨٦هـ)، د. رائفكر .
- عون الأخبار: للحافظ أبي محمد عبد الله بن مسلم بن قنيس الدسوري (٢٧٦هـ)، دار الكتاب العربي - بيروت
- غاية السؤل في خصائص الرسول: للحافظ أبي حمص سراح الدس عمر بن علي بن أحمد الشافعي المصري المعروف بابن الملقن (٧٢٣هـ - ٨٠٤هـ)، ت. عبد الله بحر الدين عبد الله، دار الشائر الإسلامية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٤هـ
- غاية النهاية في طبقات لقراء: للحافظ أبي الخير محمد بن محمد لدمشقي المقرئ الحروري (٧٥١هـ - ٨٣٣هـ)، ت. أبو إبراهيم عمرو بن عبد الله، دار اللؤلؤة - القاهرة، طبعة الأولى ١٤٣٨هـ .
- اعرب لمسقط: للحافظ أبي الفصل أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (٧٧٣هـ - ٨٥٢هـ)، ت. خميري حسيني حميل، جمعية دار البر - دبي، الطبعة الأولى ١٤٣٩هـ
- انغرائب لمسقط: للحافظ أبي الفصل أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (٧٧٣هـ - ٨٥٢هـ)، محفوظ من لساملة .
- عرب الحديث: للإمام أبي عبيد قاسم بن سلام لقاضي المعادي الهروي (١٥٧هـ - ٢٢٤هـ)، ت. حسين محمد محمد شرف، الهيئة العامة لشئون المطابع الأميرية - القاهرة، الطبعة ١٤٠٤هـ
- عرب الحديث: للحافظ أبي محمد عبد الله بن مسلم بن قنيس الدينوري (٢١٣هـ - ٢٧٦هـ)، ت. عبد الله لجوري، مطبعة العاني - بغداد، الطبعة الأولى ١٣٩٧هـ

- عرب الحديث. لحافظ جمال الدين أبي الفرج عبد الرحمن بن علي بن محمد ابن لحوري (٥٠٨هـ - ٥٩٧هـ)، ت. عبد المعطي أمين القلعجي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة ١٤٢٥هـ.
- عربيس في القرآن والحديث للعلامة أبي عبيد أحمد بن محمد لهروي (٤٠١هـ)، ت. أحمد فريد المزيدي، مكتبة سرار مصطفى البار - الرياض، الطبعة الأولى ١٤١٩هـ.
- اعمار على الدمار. للعلامة نور الدين أبي الحسن السهمودي (٩١١هـ)، ت. مصطفى عبد نقادر عصا، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٦هـ.
- الغنية فهرست شيوخ القاضي عياض للقاضي أبي الفصّل عياض بن موسى بن عياض اليحصي السبي (٤٧٦هـ - ٥٤٤هـ)، ت. ماهر زهر الحارر، دار العرب الإسلامي - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٢هـ.
- الغنية لصالبي صريق لحق عز وجل للشح محيي الدين أبي محمد عبد القادر بن موسى بن عبد الله النجلاي (٥٦١هـ)، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٧هـ.
- غنية لملتمس إصباح الملتبس. لحافظ أبي بكر أحمد بن علي بن ثابت الخطيب لعدادي (٢٩٢هـ - ٤٦٢هـ)، ت. يحيى بن عبد الله لكري لشهري، مكتبة ارشد - الرياض، الطبعة الأولى ١٤٢٢هـ.
- غنية لمستمى للعلامة إبراهيم بن محمد بن إبراهيم الحسبي (٩٥٦هـ)، مخطوط.
- غنية المستمى. للعلامة إبراهيم بن محمد بن إبراهيم الحسبي (٩٥٦هـ)، ت. نديم الواجدي، مكتبة نعمانة كانسي رود - كوتنه.
- غيث المواهب العلية في شرح الحكم لعطائفة. للعلامة أبي عبد الله محمد بن إبراهيم بن عطاء (٧٩٢هـ)، ت. عبد الله سليم لمختار، دار الكتب العلمية - بيروت.
- غائق في عرب الحديث للعلامة أبي القاسم محمود بن عمر الرمخشري (٤٦٧هـ - ٥٣٨هـ)، ت. عبي محمد المكاوي ومحمد أبو الفضل إبراهيم، مطبعة عيسى البابي الحلبي وشركاءه.
- الفتاوى الراية على هامش لفتاوى الهندية. للعلامة محمد بن محمد بن شهاب لكردي لري (٨٢٧هـ)، المطبعة الكبرى الأميرية - مصر، الطبعة الثانية ١٣١٠هـ.
- الفتاوى لتاريخانية: للعلامة فريد الدين عاظم بن العلاء الدهلوي الهندي (٧٨٦هـ)، ت. شير أحمد القاسمي، مكتبة ركريا ديوسد - همدان، الطبعة ١٤٣١هـ.
- الفتاوى الحديثة: للعلامة أبي العباس شهاب الدين أحمد بن محمد بن علي بن حجر الهيثمي (٩٠٩هـ - ٧٤٠هـ)، دار المعرفة - بيروت.

- الفتاوى الفقهية لكبرى للعلامة أبي لعاس أحمد بن محمد بن علي بن ححر الهيثمي (٩٠٩هـ - ٩٧٤هـ). د ر لفكر - بيروت
- الفتاوى الولوالحية. للعلامة أبي الفتح طهر الدين عبد الرشيد بن أبي حبيبة الولوالحي (المنوفي عد ٥٤٠هـ). ت: مقداد بن موسى قريوي، د ر لكتب العلمة - سروب، الطبعة الأولى ١٤٢٤هـ.
- فتح باب العاية، للملا علي بن سلطان الهروي القاري (١٠١٤هـ). ت: محمد نرر تميم وهشم نزار تميم شركة دار الأرقم - سروب، الطبعة الأولى ١٤١٨هـ.
- فتح الباب في الكنى والألقاب: للحافظ أبي عبد الله محمد بن إسحاق بن مناة العدي الأصماني (٣١٠هـ - ٣٩٥هـ). ت: ثوقية بطر محمد لماريبي، مكتبة الكوثر - الرياض، الطبعة الأولى ١٤١٧هـ.
- فتح الباري، للحافظ أبي الفصل أحمد بن علي بن ححر العسقلاني (٧٧٣هـ - ٨٥٢هـ). ت: محمد فزاد عبد ساقى، المكتبة السلعية
- فتح الباري: للحافظ أبي متصل أحمد بن علي بن ححر لعسقلاني (٧٧٣هـ - ٨٥٢هـ). إشراف: لشح عبد العزيز بن عبد الله بن باز، دار المعرفة - بيروت، الطبعة ١٣٧٩هـ.
- فتح اساري شرح صحيح سخاري: للحافظ عبد الرحمن بن أحمد بن رحب الحنسي (٧٩٥هـ)، ب محمود بن شعبان بن عبد المقصود ومحمدي بن عبد الخالق الشافعي وغيره، مكتبة العرباء الأثرية - لمدينة المنورة، لطبعة الأولى ١٤١٧هـ.
- الفتح لسماوي للعلامة محمد عبد الرؤف بن نج العرفين المناوي (٩٥٢هـ - ١٠٣١هـ). ت: أحمد محتسب السلفي، دار العاصمة - الرياض، لطبعة الأولى ١٤٠٩هـ.
- فتح القدير للعلامة محمد بن عبي بن محمد الشوكاني (١١٧٣هـ - ١٢٥٠هـ). دار لكلم الطيب - بيروت، الطبعة الثانية ١٤١٩هـ.
- الفتح المبين: للعلامة أبي العباس شهاب الدين أحمد بن محمد بن عبي بن ححر الهيثمي (٩٠٩هـ / ٩٧٤هـ). ت: أحمد حاسم محمد المحمد، دار المباح - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٨هـ.
- فتح المغيب شرح ألفية الحديث، للحافظ شمس الدين أبي الحير محمد بن عبد الرحمن السخاوي (٨٣١هـ - ٩٠٢هـ). ت: عبي حسين علي، مكتبة السنة - القاهرة، الطبعة لأولى ١٤٢٤هـ.
- افتوحات الربانية على الأذكار لخواوية: للعلامة محمد عبي بن محمد علان الصديقي الشافعي (٩٩٦هـ - ١٠٥٧هـ)، دار إحياء التراث العربي - بيروت.

- لغزوات الربانية على الأذكار البوذية لعلامة محمد علي بن محمد علان، صديقي الشافعي (٩٩٦هـ-١٠٥٧هـ)، ت. عبد المنعم خليل، إبراهيم، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٤هـ.
- لغزوات المكبة للعلامة أبي بكر محمد بن علي بن محمد المعروف بابن العربي (٥٦٠هـ-٦٣٨هـ)، ت. أحمد شمس الدين، دار الكتب العلمية، بيروت، طبعة الأولى ١٤٢٠هـ.
- لفرج بعد الشدة: لقاء محسن أبي علي لتونخي (٣٨٤هـ)، ت. عمود الشالحي، دار صدر - بيروت، الطبعة ١٣٩٨هـ.
- لغزوس بمأثور الخطاب للحافظ أبي شعاع شرويه بن شهر دار بن شرويه لدلمي (٤٤٥هـ/٥٠٩هـ)، ت. السعيد بن سيوي رعلول، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٦هـ.
- فصول البدائع في أصول الشرائع للعلامة شمس الدين محمد بن حمزة بن محمد القناري الرومي الحنفي (٨٣٤هـ)، ت. محمد حسن محمد حسن إسماعيل، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٧هـ.
- لغزول في سيرة الرسول للحافظ عماد الدين أبي إسماعيل بن عمر بن كبير القرشي الماشقي (٧٠٠هـ/٧٧٤هـ)، ت. محمد العيد الخطراوي ومحيي الدين مستور، مؤسسه علوم القرآن - بيروت، الطبعة لثالثه ١٤٠٣هـ.
- فضائل الأوقات: للحافظ أبي بكر أحمد بن الحسين البهيمي (٣٨٤هـ-٤٥٨هـ)، ت. عبد الله عبد الرحمن مجيد القيسي، مكتبة المنارة - مكة المكرمة، الطبعة الأولى ١٤١٠هـ.
- فضائل بنت المقدس: للإمام صياء الدين أبي عبد الله محمد بن عبد الواحد الحبلي المقدسي (٥٦٧هـ-٦٤٣هـ)، ت. محمد مطيع الحافظ، دار الفكر - سورية، الطبعة الأولى ١٤٠٥هـ.
- فضائل التسميه بأحمد ومحمد: للحافظ أبي عبد الله الحسين بن أحمد بن عبد الله بن كبير الصيرفي البغدادي (٣٢٧هـ-٣٨٨هـ)، ت. مجدي فتحي السيد، دار الصحابة للنشر - بطنطا، الطبعة الأولى ١٤١١هـ.
- فضائل الحلفاء الأربعة للحافظ أبي يعقوب أحمد بن عبد الله الأصهاني (٣٣٦هـ-٤٣٠هـ)، ت. صالح بن محمد العقيل، دار بخاري - المدينة المنورة.
- فضائل شهر رجب: للحافظ أبي محمد الحسن بن محمد لخلال (٣٥٢هـ-٤٣٩هـ)، ت. أبو يوسف عبد الرحمن بن يوسف، دار ابن حزم - بيروت، طبعة الأولى ١٤١٦هـ.

- فسان الصحنه للإمام أبي عبد الله أحمد بن محمد بن حنبل الشيباني (١٦٤هـ/٢٤١هـ). ب. رصي لله بن محمد عدس، حياء لثراث الإسلامى - مكة المكرمة، الطبعه الأولى ١٤٠٤هـ.
- فضائل لمران. للحافظ أبي العباس جعفر بن محمد بن المعتز المستغري النسي (٣٥٠هـ/٤٣٢هـ). ت. أحمد بن فارس السدوم، دار اس حرم - سروت، طبعه الأولى ١٤٢٧هـ.
- فضائل لقرآن وما أنزل من القرآن بمكة وما أنزل بالمدينه للحافظ أبي عبد الله محمد بن أبوب بن يحيى بن ضريس المحلي لرازي (٢٠٠هـ/٢٩٤هـ). ت. عروة مدير، دير الفكر - دمشق، الطبعه الأولى ١٤٠٨هـ.
- فضل التهليل وثوابه التحليل للحافظ أبي عبي حسن بن أحمد بن عبد الله البعدى الحنسي المعروف بابن الشاء (٣٩٦هـ/٤٧١هـ). ت. عبد الله بن يوسف الحنح، دار العاصمة - الرياض، الطبعه الأولى ١٤٠٩هـ.
- فصل لصلاة عمى لنبى محافظ إسماعيل بن إسحاق الجهمصى القاصي (٢٨٢هـ). ت. محمد عوامه، دار منهاج، حدة، الطبعه الثالثة ١٤٣٢هـ.
- الفصل المين في المصر عند فقد البنت والنسب: للعلامة محمد بن يوسف الصالحى الشامى (٩٤٦هـ). مخطوط.
- فصل يوم عرفة للحافظ أبي بكر محمد بن إسماعيل البعدى المستملى الوراق (٢٩٣هـ/٣٧٨هـ). مخطوط من الشامه.
- الفقيه والمتفقه: للحافظ أبي بكر أحمد بن علي بن ثات الخطيب البعدى (٣٩٢هـ/٤٦٣هـ). ت. أبو عبد لر حمن عدل بن يوسف العرازي، دار اس الحوزي - الرياض، الطبعه الأولى ١٤١٧هـ.
- الفوتح الإلهيه و لمفاتح العبييه: للعلامة نعمت لله بن محمود النحوي (٩٢٠هـ). المطبعه العثمانيه - دير الخلافة العلبيه الإسلاميه، الصبعه لأولى ١٣٢٥هـ.
- الفوائد: للحافظ أبي القاسم تمام بن محمد الرازي النحوي (٣٣٠هـ/٤١٤هـ). ت. حماني عبد المجيد السلهي، مكسه برشد - لرياض، الطبعه الأولى ١٤١٢هـ.
- الفوائد: للحافظ عبد الوهاب بن محمد بن إسحاق ابن مده البعدى الأصهباني (٣١٠هـ/٣٩٥هـ). ت. حلاف محمود عبد السميع، دار الكتب العممه - بيروت، الطبعه لأولى ١٤٢٣هـ.
- فوائد من نصر: للعلامة أبي لقاسم عبد الرحمن بن عمر بن نصر بن محمد الشيباني البراز (١٠هـ). ت. أبو عبد الله حمرة الجزائري، دير لصحنه، طبعه لأولى ١٤٢٨هـ.

- الفوائد لبيته في تراجم الحنفية للعلامة أبي الحسنات محمد عبد الحي بن محمد عبد لحسن الكوي (١٢٦٢هـ/١٣٠٤هـ)، المطبع لمصطفياني
- الفوائد الحنفية في مسلمات ابن عقيلة للعلامة محمد بن أحمد بن سعيد الحمي المكي (١١٥٠هـ)، ت محمد وصا القهوجي، دار النشر للإسلامة - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢١هـ
- فوائد حديثة، للحافظ محمد بن أبي بكر بن أيوب بن سعد شمس الدين بن قيم الحورية (٦٩١هـ، ٧٥١هـ)، ت أبو عبادة مشهور بن حسن، أبو معاذ زياد بن عبد المصطفى نقسي، دار الجوري - المملكة العربية السعودية، الطبعة الأولى ١٤١٦هـ.
- فوائد مضمومة في الأحاديث الموضوعة: للعلامة محمد بن علي بن محمد الشوكاني (١١٧٣هـ - ١٢٥٠هـ)، ت: رضوان جامع رضوان، مكتبة نزار مصطفى الدار - الرياض، الطبعة الأولى ١٤١٥هـ.
- الفوائد المضمومة في الأحاديث الموضوعة للعلامة محمد بن علي بن محمد الشوكاني (١١٧٣هـ - ١٢٥٠هـ)، ت: عبد الرحمن بن يحيى، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة ١٤١٦هـ
- الفوائد الموضوعة، للعلامة مرعي بن يوسف الكرمي المقدسي (١٠٣٣هـ)، ت: محمد بن لطفي لصباح، دار الوراق - الرياض، الطبعة الثالثة ١٤١٩هـ.
- الفهرست لأبي جعفر محمد بن حسن بن علي الطوسي (٣٨٥هـ - ٤٦٠هـ)، المكتبة المرتضوية - النجف
- فيص لتفسير شرح الجامع الصغير: للعلامة محمد عبد الرؤف بن تاج نعارفين الماوي (٩٥٢هـ - ١٠٣١هـ)، دار المعرفة - بيروت، الطبعة الثانية ١٣٩١هـ
- فيص لتفسير شرح الجامع الصغير للعلامة محمد عبد الرؤف بن تاج العارفين الماوي (٩٥٢هـ - ١٠٣١هـ)، ت: أحمد نصر الله، دار الحديث - القاهرة، الطبعة الأولى ١٤٠٣هـ.
- القاموس المحيط للعلامة محمد الدين أبي طاهر محمد بن يعقوب الفيروز آبادي (٧٢٩هـ - ٨١٧هـ)، مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة الثامنة ١٤٢٦هـ.
- قول الأخيار ومعرفة الرجال: للحافظ أبي لقاسم عبد الله بن أحمد السدخي (٣١٩هـ)، ت: أبي عمرو الحسيني بن عمر، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢١هـ.
- قره العيون ومهرح بقلب المحزون: للإمام لفتية أبي الليث نصر بن محمد السمرقندي (٦٧٣هـ - ٣٧٥هـ) مكتبة مصر - مصر

- قصر الأمل للحافظ أبي بكر عبد الله بن محمد ثرشي المعروف بابن أبي الدنيا (٢٠٨هـ/٢٨٠هـ)، ت. محمد خير رمضان يوسف، در بن حرم - سروت، الطبعة الأولى ١٤١٦هـ.
- حصص لأبناء عندهم الصلاة والسلام للعلامة أبي عبد الله محمد بن محمد بن عبد الله النقي النيسابوري لكسائي (٣٤٩هـ - ٤٢٥هـ)، ت. إسحاق بن ساوون، مطبعة بريل، الطبعة ١٩٢٢هـ.
- القصاء و لقدر للبيهقي. للحافظ أبي بكر أحمد بن الحسن لبيهقي (٣٨٤هـ - ٤٥٨هـ)، ت. محمد بن عبد الله آل عامر، مكتبة العبيكان - الرياض، الطبعة الثانية ١٤٢٧هـ.
- النقد في ذكر علماء سمرقند، للعلامة نجم الدين عمر بن محمد بن أحمد السفي (٤٦١هـ/٥٣٧هـ)، ت. يوسف الهادي، آبنه ميراث - تهرن، الطبعة الأولى ١٣٧٨هـ.
- فواعد تفسير الأحلام للعلامة شهاب الدين أحمد بن عبد الرحمن بن عبد المنعم بن بركة النابلسي بحسبي (٦٢٨هـ - ٦٩٧هـ)، ت. حسين بن محمد جمعة، مؤسسة الريان - بيروت، طبعة الأولى ١٤٢١هـ.
- قوت لعلوب في معامدة المبحوث: للعلامة أبي طالب محمد بن عبي بن عطية المكي (٣٨٦هـ)، ت. محمود إبراهيم محمد، لرضواني مكتبة دار التراث - القاهرة، الطبعة الأولى ١٤٢٢هـ.
- عول البديع في الصلاة على لحسب الشيع صلي الله عليه وسلم، للعلامة شمس الدين أبي الحير محمد بن عبد الرحمن لسحاوي (٨٣١هـ - ٩٠٢هـ)، ت. محمد عوامة، دار لير - لمديه المورة، الطبعة الثالثة ١٤٣٢هـ.
- قيمة الزمن عند العلماء: للشيخ عبد الفتاح أبي عُدَّة (١٣٣٦هـ - ١٤١٧هـ)، دار عالم الكتب - بيروت، طبعة ١٤٠٤هـ.
- لكاشف عن حقائق السن. للعلامة شرف الدين لحسين بن عبد الله بن محمد الطيبي (٧٤٣هـ)، ت. عبد الحميد هداوي، مكتبة بزار مصطفى البار - الرياض، الطبعة الأولى ١٤١٧هـ.
- اكشاف في معرفة من به رواية في الكتب الستة: للحافظ أبي عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان بن قايمار الذهبي (٦٧٣هـ - ٧٤٨هـ)، ت. محمد عوامة، دار القبة لتتقافه الإسلامية - جده، الطبعة الأولى ١٤١٣هـ.
- الكاشف في معرفة من به روايه في الكتب الستة: للحافظ أبي عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان بن قايمار الذهبي (٦٧٣هـ - ٧٤٨هـ)، ت. عزت علي عيد عطية وموسي محمد عبي الموشي، دار الكتب الحديثية - القاهرة، الطبعة الأولى ١٣٩٢هـ.

- الكافي الشاف للحافظ أبي الفضل أحمد بن عبي بن حجر العسقلاني (٧٧٣هـ - ٨٥٢هـ)، دار إحياء التراث العربي - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٨هـ.
- الكافي لشح الشيعية أبو جعفر محمد بن يعقوب الكليني (٣٢٨هـ - ٣٢٩هـ)، منشورات لبحر - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٨هـ.
- الكامل في ضعفاء الرجال للحافظ أبي أحمد عبد الله بن عدي الحر حامي (٢٧٧هـ - ٣٦٥هـ)، عادل أحمد عبد الموحود وعلي محمد معوض، دار الكتب العلمية - بيروت.
- الكامل في ضعفاء الرجال للحافظ أبي أحمد عبد الله بن عدي الحر حامي (٢٧٧هـ - ٣٦٥هـ)، ت يحيى مختار عزوي، دار الفكر - بيروت، الطبعة الثالثة ١٤٠٩هـ.
- الكامل في ضعفاء الرجال للحافظ أبي أحمد عبد الله بن عدي الحر حامي (٢٧٧هـ - ٣٦٥هـ)، ت محمد أنس مصطفى الخس، دار لرسالة العالمية - دمشق، الطبعة الأولى ١٤٣٣هـ.
- الكامل في اللغة و الأدب. للعلامة أبي عباس محمد بن يزيد المعروف بالمبرد (٢٨٥هـ)، ت محمد أبو الفصص، إبراهيم، دار لفكر العربي - القاهرة، الطبعة الثالثة ١٤١٧هـ.
- كتاب الأربعين في فصل لرحمة والرحميس. للعلامة محمد بن صولون (٩٥٣هـ)، ت محمد خير، مصنف يوسف، دار سن حزم - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٦هـ.
- كتاب الاعتبار في بيان بأسخ والمسوخ من الآثار - للحافظ أبي بكر محمد بن موسى بن عثمان الحارمي (٥٤٨هـ - ٥٨٤هـ)، دائرة المعارف العثمانية - حيدر آباد، الدكن، الطبعة الثانية ١٣٥٩هـ.
- كتاب الأمالي لأبي جعفر محمد بن حسن بن عبي الطوسي (٣٨٥هـ - ٤٦٠هـ)، دار الثقافة - قم، الطبعة الأولى ١٤١٤هـ.
- كتاب الأمالي. للعلامة يحيى بن الحسن بن سماعيل لحسن الشجري (٤١٢هـ - ٤٩٩هـ)، ت محمد حسن محمد حسن، سماعيل، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٢هـ.
- كتاب المر و لصلة - للحافظ أبي الفرج عبد الرحمن بن علي بن الجوري القرشي (٥٠٩هـ - ٥٩٧هـ)، ت عادل عبد الموحود وعلي معوض، مؤسسة الكتب الثقافية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٣هـ.
- كتاب تاريخ المدينة المنورة للحافظ أبي زيد عمر بن شه النميري البصري (١٧٣هـ - ٢٦٢هـ)، ت بهيم محمد شلتوت.
- كتاب التاريخ و أسماء المحدثس و كاهم. للحافظ أبي عبد الله محمد بن أحمد المقدمي الغصبي (٣٠١هـ)، ت محمد بن إبراهيم للحيد، دار لكتاب والنسب - باكستان، الطبعة الأولى ١٤١٥هـ.

- كتاب الدكرة بأحوال الموتى وأموال الأحرار للعلامة محمد بن أحمد بن أبي بكر بن فرح الأنصاري القرطبي (٦٧١هـ)، ت. الصادق بن محمد بن إبراهيم، دار المنهاج - الرياض، الطبعة الأولى ١٤٢٥هـ.
- كتاب لتعيين في شرح الأربعين. للعلامة نجم الدين سلمان بن عبد انقوى لطوفي الصرصري (٧١٦هـ)، ت. حمد حجاج محمد عثمان، مؤسسة الريان - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٩هـ.
- كتاب النوايس، لمحافظة موفق لدين عبد الله بن أحمد بن قدامة المقدسي (٥٤١هـ - ٦٢٠هـ)، ت. عبد القادر الأرباؤوط، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة ١٤٠٧هـ.
- كتاب النوبة لمحافظة أبي بكر عبد الله بن محمد القرشي المعروف بابن أبي الدنيا (٢٠٨هـ - ٢٨٠هـ)، ت. محمدي لسيد إبراهيم مكتبة لقرآن - القاهرة
- كتاب التوحيد للإمام أبي بكر محمد بن إسحاق بن حريمة السلمي لنيسانوري (٢٣٣هـ - ٣١١هـ)، ت. عبد العزيز بن إبراهيم الشهوان، مكتبة الرشد - الرياض، الطبعة السادسة ١٤١٨هـ.
- كتاب التوكل، للقاضي أبي يعلى محمد بن الحسين بن محمد بن الفراء الحنبلي (٣٨٠هـ - ٤٥٨هـ)، ت. يوسف بن علي الطريف، دار الميمان - الرياض، الطبعة الأولى ١٤٣٥هـ.
- كتاب الدعاء، للإمام أبي القاسم سليمان بن أحمد الصرنبي (٢٦٠هـ - ٣٦٠هـ)، ت. مصطفى عبد القادر عط، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٣هـ.
- كتاب الدعاء لمحافظة أبي عبد الرحمن محمد بن فضيل بن غرران الضبي (١٩٥هـ)، ت. عبد العزيز بن سلمان بن إبراهيم العيمي، مكتبة الرشد - الرياض، الطبعة الأولى ١٤١٩هـ.
- كتاب برفية للإمام أبي لحسن علي بن عمر بن أحمد بن مهدي اندر قطني (٣٠٦هـ - ٣٨٥هـ)، ت. إبراهيم محمد العلي وأحمد فحري الرفاعي، مكتبة لمانار - الأردن.
- كتاب لرهد: للإمام أبي لسري هاد بن السري التميمي الدارمي الكوفي (١٥٢هـ - ٢٤٣هـ)، ت. عبد الرحمن عبد الحمار الفريوائي، دار الحلفاء بكتاب الإسلام - الكويت، الطبعة الأولى ١٤٠٦هـ.
- كتاب لرهد: لمحافظة أبي بكر عبد الله بن محمد القرشي المعروف بابن أبي الدنيا (٢٠٨هـ - ٢٨٠هـ)، ت. دار ابن حزم - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٠هـ.
- كتاب الرهد الكبير لمحافظة أبي بكر أحمد بن الحسين الشيهقي (٣٨٤هـ - ٤٥٨هـ)، ت. عامر أحمد حيدر، دار لحيان - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٨هـ.
- كتاب الرهد: للعلامة أبو بكر محمد بن دود الأصهباني (٢٩٧هـ)، ت. إبراهيم السامرائي، مكتبة المصدر - الأردن، الطبعة الثانية ١٤٠٦هـ.

- كتاب السنة للحافظ أبي بكر أحمد بن عمرو بن أبي عاصم (٢٨٧هـ)، المكتبة الإسلامية - بيروت، طبعة لأولى ١٤١٠هـ.
- كتاب السنن للحافظ أبي عثمان سعيد بن منصور بن شعبة الخراساني (٢٢٧هـ)، ت حبيب الرحمن الأعظمي، اندونيسية - انهد، الطبعة الأولى ١٤٠٣هـ.
- كتاب الشريعة: للعلامة أبي بكر محمد الحسين الاحري (٣٦٠هـ)، ت عبدالله بن عمر بن سليمان الدميحي، دار الوطن - لرياض، طبعة الأولى ١٤١٨هـ.
- كتاب الضعفاء: للحافظ أبي نعيم أحمد بن عبدالله لأصفهاني (٣٣٦هـ/٤٣٠هـ)، ت فاروق حمادة، دار الثقافة - قهرة، الطبعة لأولى ١٤٠٥هـ.
- كتاب ضوء الشموع: للعلامة أبي عبدالله محمد بن محمد بن أحمد السنائي الأهرري لمالكي المعروف بالأمير الكبير، ١١٥٤هـ/١٢٣٢هـ)، لمكتبة الأهررية للتراث.
- كتاب الطب: للحافظ أبي عباس جعفر بن محمد بن المعتز المسعفري السفي (٣٥٠هـ/٤٣٢هـ)، مخطوط.
- كتاب العدة للكرب ولتدة للحافظ صياء لدين أبي عبدالله محمد بن عبد الواحد بن أحمد المقلسي (٥٦٩هـ/٦٤٣هـ)، ت ياسر بن إبراهيم بن محمد دار المشكاة - القاهرة، الطبعة الأولى ١٤١٤هـ.
- كتاب لعرش: للحافظ أبي جعفر محمد بن عثمان بن أبي شبة (٢٩٧هـ)، ت محمد بن خليفة التميمي، مكتبة لرشد - الرياض، الطبعة الأولى ١٤١٨هـ.
- كتاب العظمة للحافظ أبي الشيخ عبدالله بن محمد بن جعفر بن حيان الأصبهاني (٢٧٤هـ/٣٦٩هـ)، ت: رضاء الله بن محمد إدريس الماركةوري، دار العاصمة - الرياض.
- كتاب العلل ومعرفة الرجال للإمام أبي عبد الله أحمد بن محمد بن حبيب الشيباني (١٦٤هـ/٢٤١هـ)، ت: وصي الله بن محمد عباس، دار الحاني - لرياض، طبعة لتانية ١٤٢٢هـ.
- كتاب العين: للإمام أبي عبد الرحمن خليل بن أحمد انصري الحوي الفرهدي (١٠٠هـ/١٧٠هـ)، ت: عبد حميد هنداي، دار الكتب العممية - بيروت، طبعة لأولى ١٤٢٤هـ.
- كتاب العيصل في علم الحديث أو الفيصل في مشته السبة: للحافظ أبي بكر محمد بن موسى بن عثمان حازمي (٥٤٨هـ/٥٨٤هـ)، ت: سعود بن عبدالله بن بردي المطيري لديحاني، مكتبة الرشد - الرياض، الطبعة الأولى ١٤٢٨هـ.

- كتاب القراءه حلف الإمام للحافظ أبي بكر أحمد بن حسين البيهقي (٣٨٤هـ/١٥٨هـ). ت. محمد السعيد بن سيوي رغلول، دار نكب العلمية - بيروت، الطبعه الأولى ١٤٠٥هـ.
- كتاب الكائنات للحافظ أبي عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان بن قايمار الذهبي (٦٧٣هـ/٧٤٨هـ)، دار الندوة، لحدوده - بيروت.
- كتاب الكائنات: لحافظ أبي عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان بن قايمار الذهبي (٦٧٣هـ/٧٤٨هـ). ت. أبو عبيدة مشهور بن حسن آل سلمان، مكتبة لفرقان، الطبعه الثانية ١٤٢٤هـ.
- كتاب المسوط للإمام شمس الأئمة أبو بكر محمد بن أحمد السرحسي (٤٨٨هـ)، دار المعرفة - بيروت.
- كتاب المحروحين من المحاضرين ولضعفاء والمثروكين. للإمام محمد بن حسان أحمد بن أبي حاتم البستي (بعد ٢٧٠هـ - ٣٥٤هـ). ت. محمود إبراهيم ريد، دار المعرفة - بيروت، لطبعة ١٤١٢هـ.
- كتاب المراسيل: للإمام عبد الرحمن بن محمد أبي حاتم الرازي (٢٤٠هـ/٣٦٧هـ). ت. شكر الله بن نعمة الله قو حاني، مؤسسه لرسالة - بيروت، الطبعه الأولى ١٣٩٧هـ.
- كتاب المسلسلات: لحافظ جمال الدين أبي الفرج عبد الرحمن بن علي بن محمد ابن الحوري (٥٠٨هـ/٥٩٧هـ)، مخطوط.
- الكتاب المصنف في الأحاديث و لا تار للإمام أبي بكر عبد الله بن محمد بن أبي شيبة الكوفي العسبي (١٥٩هـ/٢٣٥هـ). ت. كمال يوسف الخوف، دار لياج - بيروت، لطبعة الأولى ١٤٠٩هـ.
- كتاب المعجم: للإمام أبي سعد أحمد بن محمد بن الأعرابي (٢٤٦هـ - ٣٤٠هـ). ت. عبد المحسن بن إبراهيم بن أحمد لحسيني، دار ابن الحوري - لرياحن، طبعة الأولى ١٤١٨هـ.
- كتاب المعجم: للإمام أبي يعلى أحمد بن عبي النعمي الموصلي (٢١٠هـ/٣٠٧هـ). ت. رشاد الحق الأثري، إدارة العلوم الأثرية - فيصل آباد، باكستان، الطبعه الأولى ١٤٠٧هـ.
- كتاب مقتل أمير المؤمنين: لحافظ أبي بكر عبد الله بن محمد انقرشي المعروف بن أبي الدنيا (٢٠٨هـ - ٢٢٨هـ). ت. يرهيم صالح، دار البشائر - دمشق، لطبعة الأولى ١٤٢٢هـ.
- كتاب من عيش بعد الموت: لحافظ أبي بكر عبد الله بن محمد انقرشي المعروف بن أبي الدنيا (٢٠٨هـ/٢٢٨هـ). ت. محمد حسام بيصون، مؤسسة الكتب الثقافية - بيروت، الطبعه الأولى ١٤١٣هـ.

- كتاب الموضوعات: للحافظ أبي الفرج عبد الرحمن بن علي بن الحوزي القرشي (٥٠٩هـ، ٥٩٧هـ)، دار اس حرم - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٩هـ.
- كتاب الموضوعات للحافظ أبي الفرج عبد الرحمن بن علي بن الحوزي القرشي (٥٠٩هـ، ٥٩٧هـ)، دار عبد الرحمن محمد عثمان، المكتبة اسلفية - المدينة المنورة، الطبعة لأوى ١٣٨٦هـ.
- كتاب الموضوعات. للحافظ أبي الفرج عبد الرحمن بن علي بن الحوزي القرشي (٥٠٩هـ، ٥٩٧هـ)، ت: نور الدين بن شكري بن علي بن باحيلار، أضواء السلف - الرياض، الطبعة الأولى ١٤١٨هـ.
- كرمات أولياء الله، للحافظ أبي القاسم هبة لله بن الحسن بن منصور الرازي الطبري المالكنائي (٤١٨هـ)، ت: حمد بن سعد بن حمدان العاملي در طيبة - السعودية، الطبعة الثالثة ١٤١٥هـ.
- كتاب اصطلاحات العمون والعلوم للعلامة محمد علي التهانوي (توفي بعد ١١٥٨هـ)، ت: عبي دحروج، مكتبة لسان ناشرون - بيروت، الطبعة الأولى ١٩٩٦هـ.
- كشف الأسرار عن أصول وفروع الإسلام الردوى للعلامة علاء الدين عبد العزيز بن محمد البخاري (٧٢٩هـ)، مصبعة الشركة الصحافية العثمانية.
- كشف الناس في اسحاب الناس للعلامة محمد عبد الحق الدهلوي (١١٧٤هـ)، جمعت ساعدت أهلسست، كمتن - كراتشي، الطبعة ١٤٢٤هـ.
- كشف لثام شرح عمدة الأحكام للعلامة محمد بن أحمد اسغاريني الحنفي (١١١٤هـ/١١٨١هـ)، ت: نور الدين طالب، در لواء - دمشق، الطبعة لأوى ١٤٢٨هـ.
- الكشف لإلهي للعلامة محمد بن محمد الطرابسي لسدروسي الحنفي (١١٧٧هـ)، ت: محمد محمود أحمد بكار، دار السلام - لقاهرة، الطبعة الأولى ١٤٣٣هـ.
- الكشف الحديث عمر رمي بوضع الحديث، للعلامة أبي الوفاء إبراهيم بن محمد بن حبيب الطرامسي (٧٥٣هـ/٨٤١هـ)، صحن السامرائي، مكتبة لنهضة العربية - بيروت، الطبعة ١٤٠٧هـ.
- كشف لحناء ومزيل الناس عما اشتهر من لأحاديث على لسان الناس: للعلامة أبي العلاء إسماعيل بن محمد العجلوني الجراحي (١٠٨٧هـ/١١٦٢هـ)، ت: عبد الحميد هداوي، المكتبة لعصرية - بيروت، الطبعة ١٤٢٧هـ.
- كشف لحناء ومزيل الناس عما اشتهر من لأحاديث على لسان الناس للحافظ أبي العلاء إسماعيل بن محمد العجلوني الجراحي (١٠٨٧هـ/١١٦٢هـ)، ت: يوسف بن محمود، مكتبة العدم الحديث - دمشق، الطبعة لأوى ١٤٢١هـ.

- كشف الحفاء ومزيل الإلّس عما اشتهر من الأحاديث على ألسنة الناس - للحافظ أبي الفداء إسماعيل بن محمد العلّولني الحراحي (١٠٨٧هـ - ١١٦٢هـ)، مكتبة لقدسّي - القاهرة، الطبعة ١٣٥١هـ.
- الكشف والبيان للعلامة أبو إسحاق أحمد بن محمد بن إبراهيم الثعسي انساوري (٤٢٧هـ)، ت: أبو محمد بن عاشور، دار إحياء التراث العربي - بيروت، الطبعة لأولى ١٤٢٢هـ.
- كفاية لأتقاء ومناهج الأصفياء: للعلامة أبو بكر بن محمد شطا الدميّاطي لنكري (١٣١٠هـ)، المطبعة الخيرية - مصر، طبعة ١٣٠٣هـ.
- كرم اعمال في سبب أقوال والأفعال: للعلامة علاء الدين عبي المُنقي بن حسام الدين الهندي (٨٨٨هـ - ٩٧٥هـ)، ت: محمود عمر الدميّاطي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الثانية ١٤٢٤هـ.
- كرم لعمال. للعلامة علاء الدين عبي المُنقي بن حسام الدين الهندي (٨٨٨هـ - ٩٧٥هـ)، ت: بكر يحياني، صفوة السقا، مؤسسه الرساله - بيروت، الطبعة الخامسة ١٤٠٥هـ.
- كنوز لدعّب في تاريخ حلب: للعلامة أحمد بن إبراهيم لمعروف سبط بن العجمي (٨٨٤هـ)، ت: شوقي شعث وفالح الكور، دار القلم العربي - حلب، لطعه الأولى ١٤١٨هـ.
- الكنى ولأسماء للإمام أبي الحسن مسلم بن الحجاج القشيري النيسابوري (٢٠٦هـ - ٢٦١هـ)، ت: عبد الرحيم محمد أحمد القشيري، الجامعة الإسلامية - المدينة المنورة، الطبعة الأولى ١٤٠٤هـ.
- الكنى ولأسماء: للحافظ أبي بشر محمد بن أحمد بن حماد الدولابي (٢٢٤هـ - ٣١٠هـ)، ت: أبو قسة نظر محمد العارباي، دار اس حزم - بيروت، الطبعة لأولى ١١٢١هـ.
- كوثر انبي و زلال خو فيه الرّوي (ف معرفة المصوغات) للعلامة أبي عبد الرحمن عبد العزيز بن أبي حفص أحمد بن حامد القرشي (١٢٠٦هـ - ٢٣٩هـ)، المخطوط، كتبه العلامة عبد لله الوئّهاري (١٢٨٣هـ).
- اللامع الصّيح شرح الجامع لصحيح للعلامة شمس الدين محمد بن عبد الدائم البرماوي لعسقلاني (٧٦٣هـ - ٨٣١هـ)، دار البرادر - سوريا، لطبعة الأولى ١٤٢٣هـ.
- اللآلئ المصوّعة للحافظ حلال لدين عبد الرحمن بن أبي بكر بن سابق الدين الحصري السوسّي (٨٤٩هـ - ٩١١هـ)، ت: محمد عبد المنعم رايح، دار لكتب العدمة - بيروت، الطبعة لثاية ١٤٢٨هـ.

- اللآلئ المصنوعة للحافظ جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر بن سابق الدين الحضيري لسيوطي (٨٤٩هـ - ٩١١هـ)، ت. أبو عبد الرحمن صلاح بن محمد بن عويصة، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٧هـ.
- للآلئ المتوفرة في الأحاديث المشهورة: للحافظ بدر الدين أبي عبد الله محمد بن عبد الله الزركشي (٧٤٥هـ - ٧٩٤هـ)، ت. مصطفى عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٦هـ.
- لباب الآداب: لمؤيد الدولة أبي لمظفر أسامة بن مقذ الكتاني (٥٧٤هـ)، ت. أحمد محمد تاجر، مكتبة السنة - القاهرة، الطبعة ١٤٠٧هـ.
- لباب الحديث: المسبوق إلى الحافظ جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر بن سابق الدين الحضيري لسيوطي (٨٤٩هـ - ٩١١هـ)، المكتبة التجارية الكبرى - مصر، الطبعة الأولى ١٣٥٣هـ.
- اللباب في تهذيب الأنساب: للحافظ محمد الدين أبي السعادات المبارك بن محمد بن محمد الحرري المعروف بابن الأثير (٥٤٤هـ - ٦٠٦هـ)، دار صادر - بيروت، الطبعة ١٤٠٠هـ.
- اللباب في علوم الكتاب: لعلامة أبي حفص سراج الدين عمر بن علي بن عابد الحنيلي (١١٨٠هـ)، ت. عادل أحمد عبد الموهود وعلي محمد معوض، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٩هـ.
- لسان العرب: لعلامة أبي الفصل جمال الدين محمد بن مكرم ابن المطور الإفريقي (٦٣٠هـ - ٧١١هـ)، دار صادر - بيروت.
- لسان الميراث للحافظ أبي الفصل أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (٧٧٣هـ - ٨٥٢هـ)، ت. عبد، مفتاح أبو عدة، دار البشائر الإسلامية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٣هـ.
- لطائف الإشارات (تفسير نقشيري) لعلامة أبي القاسم عبد الكريم بن هوارن العشري (١٦٥هـ)، ت. إبراهيم البسيوني، الهيئة المصرية العامة للكتاب - مصر.
- لطائف المعارف: للحافظ عبد الرحمن بن أحمد بن رجب الحنبلي (٧٩٥هـ)، ت. ياسين محمد السوس، دار ابن كثير - دمشق، الطبعة الخامسة ١٤٢٠هـ.
- لمحات الأنوار ونفحات الأرواح: للحافظ أبي القاسم محمد بن عبد الواحد العافقي لملاحي (٥٤٩هـ)، ت. رفعت فوزي عبد المطلب، دار البشائر الإسلامية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٨هـ.
- لمعات التنقيح في شرح مشكاة المصابيح: لعلامة محمد عبد الحو اندهلوي (١١٧٤هـ)، ت. تنقي الدين سلوي، دار أنو در - دمشق، الطبعة الأولى ١٤٣٥هـ.

- لوامع الأنوار لهية ومواضع الأسرار الأثرية للعلامة محمد بن أحمد السفاريني، الجبلي (١١١٤هـ، ١١٨٨هـ)، مؤسسة الحافض ومكتبتها - دمشق، الطبعة الثانية ١٤٠٢هـ.
- اللؤلؤ المرصع صملا أصل له أو ناصله موضوع للعلامة أبي المحاسن محمد بن خليل بن إبراهيم القافوي (١٢٢٤هـ - ١٣٠٥هـ)، ت. عواز أحمد زمري، دار المسائر الإسلامية - بيروت، الطبعة ١٤١٥هـ.
- مائت بالنسة، للعلامة عبد الحق بن سيف الدين الدهلوي (٩٥٩هـ - ١٠٥٢هـ)، مطبع مجناني - دهلي.
- امنتق وامنترق: للحافظ أبي بكر أحمد بن علي بن ثابت الخطيب لعدادي (٣٩٢هـ - ٤٦٣هـ)، ت. محمد صادق يدر الحامدي، دار لقاري - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٧هـ.
- مثنوي مولوي معوي، للعارف بالله ميلانا حلال الدين محمد المرومي (٦٧٢هـ)، مترجم، قاضي سجاد حسن، حامد، ايند كمبي - لاهور.
- مشر انفرم الساكن إلى أشرف الأماكن: للحافظ أبي الفرج عبد الرحمن بن علي بن الجوري القرشي (٥٠٩هـ - ٥٩٧هـ)، ت. مصطفى محمد اندهي، دار الحديث - القاهرة، طبعة الأولى ١٤١٥هـ.
- محابو الدعوة: للحافظ أبي بكر عبد الله بن محمد القرشي المعروف بابن أبي الدنيا (٢٠٨هـ - ٢٨٠هـ)، ت. فاضل بن حلف لحامدة لرفي، دار اطللس التخصص، - الرياض، الطبعة الأولى ١٤٣٣هـ.
- امخالسة وخواهر العلم للعلامة أبي بكر أحمد بن مروان لدينوري (٣٣٣هـ)، ت. نور عبدة مشهور بن حسن آل سلمان، دار س حزم - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٩هـ.
- المحاسن الوعظة في شرح أحداث خير البرية صلى الله عليه وسلم من صحيح الإمام البخاري: للعلامة شمس الدين محمد بن عمر السعيري الشافعي (٨٧٧هـ - ٩٥٦هـ)، ت. أحمد فتحي عبد الرحمن، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٥هـ.
- مجسسان من محاسن الحافظ بن عساكر في مسجد دمشق. للحافظ أبي القاسم عبي بن الحسن بن هبة الله بن عبد الله المعروف بابن عساكر (٤٩٩هـ - ٥٧١هـ)، ت. محمد مطيع لحافظ، دار الفكر - دمشق، الطبعة الأولى ١٣٩٩هـ.
- مجمع الادب في معجم الألقاب: للعلامة كمال الدين عبد الرزاق بن أحمد المعروف بابن القوطي البغدادي الشافعي (٦٤٢هـ - ٧٢٣هـ)، ت. محمد الكاظم، مؤسسة الطاعة ونشر وررة لتعده والإرشاد لإسلامي - طهران، الطبعة الأولى ١٤١١هـ.
- مجمع الأنهر: للعلامة عبد الرحمن بن محمد بن سيمان المعروف شيخ راده (١٠٧٨هـ)، ت. جليل عمران المصور، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٩هـ.

- مجمع لروايد ومسح لقوائد. لحافظ نور الدين عبي بن أبي بكر الهيثمي (٧٣٥هـ - ٨٠٧هـ)، ت. حسام الدين المقدسي، دار الكتاب العربي - بيروت.
- مجمع الزوائد ومسح لقوائد لحافظ نور الدين علي بن أبي بكر الهيثمي (٧٣٥هـ - ٨٠٧هـ)، ت. عبدالله لدرويش، دار الفكر - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٥هـ.
- محمل الملة للعلامة أبي الحسين أحمد بن فارس الراربي المانكي (٣٩٥هـ)، ت. رهير عبدالله محسن سلطان، مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة الثانية ١٤٠٦هـ.
- مجموعة رسائل النكوي للعلامة أبي الحسنات محمد عبدالله بن محمد عبدالله النكوي (١٢٦٢هـ - ١٣٠٤هـ)، ت. نعم أشرف نور أحمد، إدارة القرآن - كراتشي، الطبعة الثالثة ١٤٢٩هـ.
- مجموعة رسائل. للإمام أبي حامد محمد بن محمد بن محمد الغزالي (٤٥٠هـ - ٥٠٥هـ)، ت. إبراهيم أنس محمد، المكتبة التوفيقية - القاهرة.
- مجموعة رسائل. لحافظ شمس الدين محمد بن أحمد بن عبدالله الهادي المقدسي (٧٤٤هـ)، ت. أبو عبدالله حسين بن عكاشة، الفاروق الحديثة - القاهرة، الطبعة الأولى ١٤٢٧هـ.
- المجموع شرح لمهذب للإمام محي الدين أبي زكريا يحيى بن شرف النووي الشافعي (٦٣١هـ - ٦٧٦هـ)، إدارة الطاعة المنبرية.
- مجموع فتاوى للإمام تقي الدين أحمد بن تيمية الحراني (٦٦١هـ - ٧٢٧هـ)، ت. عبدالله الرحمن بن محمد بن قاسم، مجمع الملك فهد - المدينة، الطبعة ١٤٢٥هـ.
- مجموع لفتاوى للإمام تقي الدين أحمد بن تيمية الحراني (٦٦١هـ - ٧٢٧هـ)، ت. عامر الحرارث وأبور الدار، دار الوفاء، الطبعة الثالثة ١٤٢٦هـ.
- مجموع في التوبة وغیره. لحافظ أبي القاسم علي بن الحسن بن هبة الله بن عبدالله بن المعروف بان عساكر (٤٩٩هـ - ٥٧١هـ)، ت. أبو عبدالله الله مشعل بن ثاني لحريرين لمطيري، دار ابن حرم - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٢هـ.
- مجموع في رسائل: للحافظ شمس الدين أبي عبدالله محمد بن أبي بكر عبدالله لدمشقي المعروف بان ناصر الدين (٧٧٧هـ - ٨٤٢هـ)، ت. سي عبدالله مشعل بن ياسي الجبرين، دار ابن حرم - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٢هـ.
- مجموع في مصنفات أبي العباس الأصم (٣٤٦هـ) وإسماعيل الصفار (٣٤١هـ)، ت. نبيل سعد الدين حرار، دار الشائر للإسلامة - بيروت، الطبعة ١٤٢٥هـ.

- المجموع المبعث للحافظ أبي موسى محمد بن أبي بكر المديني الأصبهاني (٥٠١هـ/٥٨١هـ) ت. عبد الكريم الغرناوي، دار المدني - جدة، الطبعة الأولى ١٤٠٦هـ.
- المحاسن والأصد: للعلامة عمرو بن بحر المعروف بالحافظ (٢٥٥هـ) ت. محمد سويد، دار حياء العلوم - بيروت، الطبعة الثانية ١٤١٨هـ.
- المحاسن والنساي، للعلامة إبراهيم بن محمد البيهقي (٣٢٠هـ) طبع بمطبعة لسعادة - مصر، الطبعة ١٢٢٥هـ.
- محاضرات الأدباء ومحاورات الشعراء والبلغاء: للعلامة أبي القاسم الحسين بن محمد بن المقفص المعروف بالراغب الأصبهاني (٥٠٢هـ) ت. عمر الطباع، شركة دار الأرقم بن أبي الأرقم - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٠هـ.
- سمحة لله سبحانه: للعلامة أبي إسحاق إبراهيم بن عبد الله الخثمي (لمتوفى نحو ٢٧٠هـ) ت. عبد الله بدر، دار لمكتبي - دمشق، الطبعة الأولى ١٤٢٣هـ.
- محصول في علم أصول الفقه، للعلامة فخر الدين أبي عبد الله محمد بن عمر الرري (٥٤٤هـ - ٦٠٦هـ) ت. طه حابر فياض، مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة الثانية ١٤١٢هـ.
- المحكم والمحيط الأعظم: للعلامة أبي الحسن علي بن إسماعيل المرسي اللعوي المعروف بابن سبده (٤٥٨هـ) ت. عبد الحميد هندوي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢١هـ.
- المَحَلَّى بالاثار للإمام أبي محمد علي بن أحمد بن سعيد بن حزم الأندلسي (٣٨٤هـ - ٤٥٦هـ)، لميرية - مصر، الطبعة ١٣٥٢هـ.
- المَحَلَّى بالاثار للإمام أبي محمد علي بن أحمد بن سعيد بن حزم الأندلسي (٣٨٤هـ - ٤٥٦هـ) ت. عبد العار سليمان، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٥هـ.
- المحيط البرهاني: للعلامة برهان الدين محمود بن أحمد بن عبد العزيز المحاري المرعياني الحنفي (٥٥١هـ - ٦١٦هـ) ت. عليم أشرف نور أحمد، إدارة القرآن والعلوم الإسلامية - كراتشي، باكستان، الطبعة ١٤٢٤هـ.
- مختصر السواك للعلامة أبي الخير أحمد بن إسماعيل الفزويني، مخطوط من لشاملة.
- مختصر المقاصد الحسنة: للعلامة أبو عبد الله محمد بن عبد الباقي الرقابي المصري المالكي (١٠٥٥هـ - ١١٢٢هـ) ت. محمد بن طهفي انصباغ، المكتبة الإسلامية - بيروت، الطبعة الرابعة ١٤٠٩هـ.

- محضر مهاج القاصدين للعلامة نجم الدين أحمد بن عبد الرحمن ابن قدامة المقدسي (٦٨٩هـ)، ت. محمد أحمد دهمان، مكتبة دار البير - دمشق، الطبعة ١٣٩٨هـ.
- المختف فيهم بالإمام أبي حفص عمر بن أحمد ابن شاهين (٢٩٧هـ/٣٨٥هـ)، ت. عبد الرحيم بن محمد بن أحمد انقشيري، مكتبة الرشد - الرياض، الطبعة الأولى ١٤٢٠هـ.
- المخصص للعلامة أبي الحسن علي بن إسماعيل المرسى اللغوي المعروف بابن سيده (٤٥٨هـ)، ت. خليل إبراهيم خفال، دار حياء التراث العربي - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٧هـ.
- المحلصات للحافظ أبي طاهر محمد بن عبد الرحمن بن العباس المحللص البغدادي (٣٠٥هـ - ٣٩٣هـ)، ت. بيل سعد الدين جرر، دار النوادر - الكويت، الطبعة ثالثة ١٤٣٢هـ.
- مدارح السالكين بين المنازل إياك بعد وإياك نستعين - للعلامة محمد بن أبي بكر بن أيوب بن سعد شمس الدين ابن قيم الحوريه (٦٩١هـ - ٧٥١هـ)، دار حياء التراث العربي - بيروت، طبعة لأولى ١٤١٩هـ.
- مدارح السالكين - لحافظ محمد بن أبي بكر بن أيوب بن سعد شمس الدين ابن قيم الحوريه (٦٩١هـ - ٧٥١هـ)، ت. محمد المعتصم بالله العا لى، دار الكتاب العربي - بيروت، الطبعة السابعة ١٤٢٢هـ.
- مدارح النوة - للعلامة محمد عبد الحق الدهوي (١١٧٤هـ)، مترجم: مفتي غلام معين الدين عجمي، ممتاز أكاديمي - لاهور.
- المداوي للعلامة أبي الفيض أحمد بن محمد بن لصديق عمري لحسني (١٣٨٠هـ)، دار الكتي القاهرة، الطبعة الأولى ١٩٩١ء.
- المدخل إلى الصحيح للحافظ أبي عبد الله محمد بن عبد الله الحاكم النيسابوري (٣٢١هـ - ٤١٥هـ)، ت. ربيع بن هادي عمير المدحبي، مؤسسه الرساله - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٤هـ.
- المدخل إلى السنن الكبرى - لحافظ أبي بكر أحمد بن الحسن البيهقي (٣٨٤هـ - ٤٥٨هـ)، ت. محمد صياء الرحمن لأعظمي، دار الحفء للكتاب الإسلامى - الكويت.
- المدخل إلى كتاب الإكمال للحافظ أبي عبد الله محمد بن عبد الله الحاكم النيسابوري (٣٢١هـ - ٤٠٥هـ)، ت. فر د عبد المعصم أحمد، دار الدعوة - الإسكندرية.
- المدخل لأن لحاح للعلامة أبي عبد الله محمد بن محمد بن محمد بن الحاح العبدري المالكي (٧٣٧هـ)، مكتبة دار التراث - القاهرة.

- مراقى لأفاح. للعلامة حسن بن عمار بن عبي الشُّرُّنَالِي الحنفي (١٠٦٩هـ). ت: أبو عبد الرحمن صلاح بن محمد بن عويصة، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الثانية ١٤٢٤هـ.
- مرآة الرمان في تواريخ الأعداء للعلامة شمس الدس نى المظفر سبط بن لحوزي (٦٥٤هـ)، ت: محمد بركات وعمار ريحوي، لرسالة لعالمية - دمشق، الطبعة الأولى ١٤٣٤هـ.
- مرشد لائح لياا وضع حديث جابر. للعلامة أحمد بن محمد بن الصديق العماري (١٣٨٠هـ)، مكتبة صبرية - الرياض، الطبعة ١٤٠٨هـ.
- مرقاة المفاتيح للملا على بن سلطان لهروي القاري (١٠١٤هـ)، ت: جمال عبي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٢هـ.
- مسائل الإمام أحمد برواية إسحاق بن برهيم بن هاني لحافظ أبي يعقوب إسحاق بن إبراهيم النيسابوري (٢١٨هـ - ٢٧٥هـ)، ت: رهير الشوش، لكتب الإسلامى - بيروت، الطبعة ١٤٠٠هـ.
- مسائل لإمام أحمد بن حنبل. لحافظ أبي الفصل صالح بن أحمد بن حنبل الشيباني (٢٠٣هـ - ٢٦٦هـ)، ت: فصل لر حمن دين محمد، لدار العلمية - الهند، الطبعة الأولى ١٤٠٨هـ.
- مسائل الإمام أحمد بن حنبل وسحاق بن رهويه برواية لمروزي، لحافظ أبي يعقوب إسحاق بن منصور المروزي (٢٥١هـ)، لجامعة لإسلامية - المدينة المورة، الطبعة لأولى ١٤٢٥هـ.
- المستدر ك على الصحيحين. لحافظ أبي عبد الله محمد بن عبد الله الحاكم النيسابوري (٣٢١هـ - ٤٠٥هـ)، ت: مصطفى عبد القادر عطا، دار لكتب العلمية - بيروت، الطبعة الثانية ١٤٢٢هـ.
- المستدر ك على الصحيحين. لحافظ أبي عبد الله محمد بن عبد الله الحاكم النيسابوري (٣٢١هـ - ٤٠٥هـ)، ت: يوسف عبد الرحمن المرعشلي، دار لمعرفة - بيروت.
- مستدر ك الوسائل. للميرزا حسين التري الطري، مؤسسة آل البيت لإحياء التراث، الطبعة الثالثة ١٤١٢هـ.
- المستطرف في كل فن مستطرف: للعلامة شهاب الدين محمد بن أحمد الأشيهي (٨٥٢هـ)، ت: سعد حسن محمد، مكتبة الصفا - القاهرة، الطبعة الأولى ١٤٢٦هـ.
- المستطرف في كل فن مستطرف. للعلامة شهاب الدس محمد بن أحمد الأشيهي (٨٥٢هـ)، دار مكتبة الحياة - بيروت، الطبعة ١٤١٢هـ.
- المستطرف في كل فن مستطرف للعلامة شهاب الدين محمد بن أحمد الأشيهي (٨٥٢هـ)، مكتبة لجمهورىة العربية - مصر.

- لمسيغيث بن الله للحافظ أبي القاسم خديف بن عبد الملك بن مسعود بن موسى بن يشكوال (٤٩٤هـ - ٥٧٨هـ)، ت. مابولا مارس، المحسن الأعلى للأبحاث العلمية
- مسند ابن أبي شبة للإمام أبي بكر عبد الله بن محمد بن أبي شبة الكوفي العسلي (١٥٩هـ - ٢٣٥هـ)، ت. أبو عبد الرحمن عادل بن يوسف الغروي، دار لوطس - الرياض، الطبعة الأولى ١٤١٨هـ
- مسند أبي عوانة، للحافظ أبي عوانة يعقوب بن إسحاق بن إبراهيم النيسابوري الإسمرائيلي (٢١٦هـ)، ت. زيم بن عارف للمشفى، دار لمعرفة - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٩هـ
- مسند أبي يعلى، للإمام أبي يعلى أحمد بن علي اليميني الموصلبي (٢١٠هـ - ٣٠٧هـ)، ت. حسين سليم أسد، دار المأمون للتراث - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٦هـ
- مسند أحمد للإمام أبي عبد الله أحمد بن محمد بن حنبل الشيباني (١٦٤هـ - ٢٤١هـ)، ت. أحمد محمد شاكر، دار لحديث - القاهرة، الطبعة الأولى ١٤١٦هـ
- مسند أحمد، للإمام أبي عبد الله أحمد بن محمد بن حنبل الشيباني (١٦٤هـ - ٢٤١هـ)، عالم لكتب - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٩هـ
- مسند أحمد، للإمام أبي عبد الله أحمد بن محمد بن حنبل الشيباني (١٦٤هـ - ٢٤١هـ)، ت. شعيب الأرنؤوط، مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢١هـ
- مسند لمرار، للحافظ أبي بكر أحمد بن عمرو لمرار (٢٩٢هـ)، ت. محفوظ الرحمن ريس الله، مكتبة العلوم والحكم - المدينة المنورة، الطبعة الأولى ١٤٠٩هـ
- مسند لسراج، للحافظ أبي العباس محمد بن إسحاق بن إبراهيم اسراج (٢١٦هـ - ٣١٣هـ)، ت. إرشاد الحق الأثري، دار العلوم لأثرية - فيصل آباد، باكستان، لطبعة الأولى ١٤٢٣هـ
- مسند الشاميين للإمام أبي القاسم سليمان بن أحمد الطبراني (٢٦٠هـ - ٣٦٠هـ)، ت. حمدي عبد المجيد لسلفي، مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٩هـ
- مسند الشهاب، للقاضي أبي عبد الله محمد بن سلامة القضاعي (٤٥٤هـ)، ت. حمدي عبد المجيد لسلفي، مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٥هـ
- المسند لفشاشي، للحافظ أبي سعيد الهيثم بن كبيب بن سريح اشاشي (٣٣٥هـ)، ت. محفوظ الرحمن زس الله، مكتبة العلوم و لحكم - المدينة المنورة، الطبعة الأولى ١٤١٤هـ
- المسند المستخرج على صحيح مسلم، للحافظ أبي يعلى أحمد بن عبد الله لأصهاني (٣٣٦هـ - ٤٣٠هـ)، ت. محمد حسن محمد حسن إسماعيل، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٧هـ

- مسد الموطأ للحافظ أبي القاسم عبد الرحمن بن عبد الله المالكي الجوهري (٣٨١هـ). ب. لطفى بن محمد الصغير، دار الغرب الإسلامي - بيروت، الطبعة الأولى ١٩٩٧ء.
- مشارع الأشواق إلى مصارع العشاق ومثير العروم إلى دار السلام، للعلامة أبي ركريا محيي الدين أحمد بن إبراهيم بن محمد دمشقي الدماطي المعروف بن نحاس (٨١٤هـ). ب. ت. درس محمد علي ومحمد خالد إسطنبولي، دار الشائر الإسلامية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٠هـ.
- لمشته في الرجال أسمائهم وأسابيهم للإمام أبي عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز اندهبي (٦٧٣هـ/٧٤٨)، ب. ت. علي محمد سخاوي، دار حياء الكتب العربية.
- مشيخة الاسوسي للعلامة أبي لحسين محمد بن أحمد الصيرفي لانسري (٣٨١هـ/٤٥٧هـ)، مخطوط من لشاملة.
- مشيخة القرويي: للعلامة أبي حفص سرج الدين عمر بن علي بن عمر لقرويي (٦٨٣هـ/٧٥٠هـ). ب. ت. عامر حسن صري، دار لبشائر الإسلامية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٦هـ.
- مصباح الرجاحة للعلامة أحمد بن محمد بن الصديق العماري (١٢٨٠هـ)، مكتبة القاهرة - مصر، طبعة الثانية ١٤٢٩هـ.
- المصنف للإمام أبي بكر عبد الرزق بن همام الصنعاني (١٢٦هـ/٢١١هـ)، ب. ت. حبيب الرحمن لأعظمي، لمكتب الإسلامي - بيروت، الطبعة الثانية ١٤٠٣هـ.
- المصنف للإمام أبي بكر عبد الرزق بن همام الصنعاني (١٢٦هـ/٢١١هـ)، ب. ت. حبيب الرحمن لأعظمي، لمجلس العمي - ب. ت. الطبعة الأولى ١٣٩٢هـ.
- المصنوع في معرفة الحديث المصنوع للملا علي بن سلطان الهروي لغاري (١٠١٤هـ)، ب. ت. عبد المناح أبو عده، مكتب المطبوعات الإسلامية - جب. الطبعة الثانية ١٣٩٨هـ.
- المصنوع في معرفة الحديث المصنوع للملا علي بن سلطان الهروي لغاري (١٠١٤هـ)، ب. ت. عبد المناح أبو عده، ييج يم سعيد كمسي - كراتشي، باكستان.
- المطالب العالية بروند المساييد الثمانية للحافظ أبي الفضل أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (٧٧٣هـ/٨٥٢هـ)، ب. ت. باسم بن طاهر خليل عناية دار لعاصمة - الرياض، الطبعة الأولى ١٤١٩هـ.
- المطالب العالية بروند المساييد الثمانية للحافظ أبي الفضل أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (٧٧٣هـ/٨٥٢هـ)، ب. ت. محمد حسنه، دار اكتب لعلمية - بيروت، الطبعة الأولى ٢٠٠٣ء.

- مطالع المسرات. للعلامة محمد مهدي بن أحمد بن علي القاسبي (١٠٣٣هـ - ١١٠٩هـ)، مطبعة وادي النيل - مصر، الطبعة ١٢٨٩هـ.
- معترك لأثران في إعجاز القرآن، لحافظ حلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر بن سابق لدين الحضير السوطي (٨٤٩هـ - ٩١١هـ)، ت: أحمد شمس الدين، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٨هـ.
- المعجم الأوسط للإمام أبي القاسم سيمان بن أحمد الطبراني (٢٦٠هـ - ٣٦٠هـ)، ت: طارق بن عوض الله وعبد المحسن بن إبراهيم، دار الحرمين - القاهرة، الطبعة ١٤١٥هـ.
- معجم البلدان للعلامة لمؤرخ شهاب الدين أبي عبد الله ياقوت بن عبد الله الحموي (٦٢٦هـ)، دار صادر - بيروت، طبعة ١٣٩٧هـ.
- معجم رجال الحديث لأبي القاسم الموسوي الخوئي الشيعي، مكتبة الإمام الخوئي - النجف.
- معجم السمر. لحافظ أبي طاهر أحمد بن محمد لسعي الأصبهاني (٥٧٦هـ)، ت: عبد الله عمر البارودي، دار الفكر - بيروت، الطبعة ١٤١٤هـ.
- معجم الشيوخ. للإمام أبي عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان بن قايمز الذهبي (٦٧٣هـ - ٧٤٨هـ)، ت: محمد الحبيب القيلة، مكتبة الصديقي - المملكة العربية السعودية، طبعة الأولى ١٤٠٨هـ.
- معجم لشيوخ: لحافظ أبي القاسم علي بن لحسن بن هبة الله بن عبد الله المعروف بابن عساكر (٤٩٩هـ - ٥٧١هـ)، ت: وفاء تقي الدين، دار لشائر دمشق، الطبعة الأولى ١٤٢١هـ.
- معجم الصحابة. لحافظ أبي الحسين عبد الباقي بن قانع بن مرروق الأموي، ت: أبو عبد الرحمن صلاح بن سالم المصري، مكتبة لغرباء الأثرية - المدينة المنورة.
- المعجم في أصحاب القاضي الإمام أبي علي الصديقي. لحافظ أبي عبد الله محمد بن عبد الله بن أبي بكر المعروف ابن الدر القصعي السليبي (٥٩٥هـ - ٦٥٨هـ)، مكتبة الثقافة الدينية - انطاكر، طبعة الأولى ١٤٢٠هـ.
- لمعجم الكبير للإمام أبي القاسم سليمان بن أحمد الطبراني (٢٦٠هـ - ٣٦٠هـ)، ت: حمدي عبد المجيد السليبي، مكتبة ابن تيمية - القاهرة، الطبعة ١٤٠٤هـ.
- معرفة التذكرة للإمام أبي الفضل محمد بن طاهر بن علي المقدسي الشيباني (٤٤٨هـ - ٥٠٧هـ)، ت: عماد الدين أحمد حيدر، مؤسسة الكتب الثقافية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٦هـ.

- معرفة التذكرة للإمام أبي الفضل محمد بن طاهر بن علي بمقدسي الشيباني (٤٤٨هـ - ٥٠٦هـ)، نور محمد كتب خاله - كراتشي.
- معرفة الرجال رواية من محرر. للإمام أبي زكريا يحيى بن معين (١٥٨هـ - ٢٢٣هـ)، ت: محمد كامل لقصار، مجمع اللغة العربية - دمشق، الطبعة ١٤٠٥هـ.
- معرفة النسب والآثار للحافظ أبي بكر أحمد بن الحسين السهقي (٣٨٤هـ - ٤٥٨هـ)، ت: عبد المعطي من قلعي، در قتيبة - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١١هـ.
- معرفة مصحابة للحافظ أبي عبد الله محمد بن إسحاق بن يحيى بن مده الأصماني (٣١٠هـ - ٣٩٥هـ)، ت: عامر حسن صري، مطبوعات جامعة الإمارات العربية المتحدة، الطبعة الأولى ١٤٢٦هـ.
- معرفة الصحابة للحافظ أبي نعيم أحمد بن عبد الله الأصماني (٣٣٦هـ - ٤٣٠هـ)، ت: عادل بن يوسف انعراري، دار الوطن - لرياض.
- معرفة انقرء الكبار: للحافظ أبي عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان بن قايمار الذهبي (٦٧٣هـ - ٧٤٨هـ)، ت: شعب الأرووط، مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة لثاة ١٤٠٨هـ.
- معرفة والتاريخ للحافظ أبي يوسف يعقوب بن سعيد الفارسي الفسوي (٢٧٧هـ)، ت: أكرم صياء انعمري، مكتبة لدار - المدينة المنورة، الطبعة الأولى ١٤١٠هـ.
- المعين على فهم الأربعين للحافظ أبي حفص سراح الدين عمر بن علي بن أحمد الشافعي المصري المعروف بس الملقن (٧٣٣هـ - ٨٠٤هـ)، ت: دغش بن شبيب العجمي، مكتبة أهل، لأثر - الكويت، الطبعة الأولى ١٤٣٣هـ.
- مغاني الأخبار للإمام بدر الدين أبي محمد محمود بن أحمد لعبي الحنفي (٧٦٢هـ - ٨٥٥هـ)، ت: محمد حسن محمد حسن، سما عيل، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٧هـ.
- مغني عن الحفظ والكتاب للحافظ أبي حفص عمر بن بدر الدين الموصلي الحنفي (٦٦٣هـ)، جمعية نشر الكتب العربية - القاهرة، الطبعة ١٣٤٢هـ.
- لمعي عن حمل الأسفار في الأسفار في تخريج ما في الإحياء من الأحبار. للحافظ أبي الفصل رين الدين عبد الرحيم بن الحسين العراقي (٧٢٥هـ - ٨٠٦هـ)، دار ابن حزم - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٦هـ.
- المعني عن حمل الأسفار في الأسفار في تخريج ما في الإحياء من الأخبار. للحافظ أبي انص رين الدين عبد الرحيم بن الحسين العراقي (٧٢٥هـ - ٨٠٦هـ)، دار المعرفة - بيروت.

- المغني عن حمل الأسفار في الأسفار في تحريج ما في الإحياء من لأخبار للحافظ أبي الفضل ريس لدين عبد الرحيم بن الحسن العراقي (٧٢٥هـ - ٨٠٦هـ)، ت: أبو محمد أنسوف بن عبد المقصود، مكتبة دار طبرنة - الرياض، لطبعة الأولى ١٤١٥هـ.
- المغني في الضعفاء: للإمام أبي عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الذهبي (٦٧٣هـ - ٧٤٨هـ)، ت: نور لدين عمر، إحياء لثراث الإسلام في دولة قطر، الطبعة ١٤١٧هـ.
- المغني في الضعفاء: للإمام أبي عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الذهبي (٦٧٣هـ - ٧٤٨هـ)، ت: أبو الرهراء حارم الناقصي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٨هـ.
- معبر على الأحاديث، لموضوعة في الجامع الصغير: للعلامة أحمد بن محمد بن الصديق العمري (١٢٨٠هـ)، دار العهد، الحديدة - بيروت.
- معبر على الأحاديث لموضوعة في الجامع الصغير: للعلامة أحمد بن محمد بن الصديق الغماري (١٢٨٠هـ)، دار الرائد العربي - بيروت.
- مفتاح لجان للعلامة يعقوب بن سعد عني البروسوي (٩٣١هـ)، المطبعة العنماسة، الطبعة ١٣١٧هـ.
- مفتاح دار السعادة: للحافظ محمد بن أبي بكر بن أيوب بن سعد شمس الدين بن قيم الجوزية (٦٩١هـ - ٧٥١هـ)، ت: عبد الرحمن بن حسن بن فائد، دار عالم للفوائد للنشر والتوزيع، الطبعة لأولى ١٤٣٢هـ.
- مفتاح الغيب المعروف بالتمسير الكبير: للعلامة فخر الدين أبي عبد الله محمد بن عمر الرازي (٥٤٤هـ - ٦٠٦هـ)، دار لفكر - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠١هـ.
- المعهم بما أشكل من تلخيص كتاب مسهم: للإمام أبي العباس أحمد بن عمر بن بهيم القرطبي (٦٥٦هـ)، ت: محيي الدين ديب مستو وأحمد محمد السيد، دار ابن كثير - بيروت، الطبعة لأولى ١٤١٦هـ.
- مفيد العلوم ومفيد انهموم للعلامة جمال الدين أبي بكر الخوارزمي، دار التقدم - مصر، الطبعة ١٣٢٣هـ.
- المقاصد الحسننة في بيان كثير من الأحاديث المشتهرة على الأئمة، للحافظ شمس الدين أبي الخير محمد بن عبد الرحمن السخاوي (٨٣١هـ - ٩٠٢هـ)، ت: عبد الله محمد الصديق، دار الكتب العلمية - بيروت، طبعة الثانية ١٤٢٧هـ.

- المقاصد الحسنه في بيان كثير من الأحاديث المشتهره على الألبسة: للحافظ شمس الدين أبي لحر محمد بن عبد الرحمن السخاوي (٨٣١هـ/٩٠٢هـ)، ت محمد عثمان الخشت، دار الكتب العربي بيروت، لصعة الأولى ١٤٠٥هـ
- مقاصد السالكين: لمولانا صباء الله نقشبتي، مترجم: منك وصل الدين النقشبدي، سلامك فاؤن. يشر
- امقنتى فى سرد النكتى: للحافظ أبى عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان بن قيمان الالهى (٦٧٣هـ/٧٤٨هـ)، ت محمد صالح عبد العزيز، المراد المجلس لعلمي المدينة المنورة، لطبعة ١٤٠٨هـ
- مقدمة من حبلون: للعلامة ولي الدين عبد الرحمن بن محمد بن محمد بن حبلون الحصرى الإشيلي (٨٠٨هـ)، ت: خليل شحادة وسهيل زكار، دار الفكر- بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠١هـ.
- مكارم الأخلاق: للإمام أبى انقاسم سليمان بن أحمد الطبري (٢٦٠هـ/٣٦٠هـ)، ت: محمد عبد القادر أحمد عظم، دار لكتب العمبة- سروت، الطبعة الأولى ١٤٠٩هـ
- مكارم الأخلاق: لحافظ أبى بكر عبد الله بن محمد القرشي المعروف بابن أبى الدنيا (٢٠٨هـ/٢٨٠هـ)، ت مجدي السيد برهيم، مكتبة القراء- بولاق
- مكارم الأخلاق: لحافظ أبى بكر محمد بن جعفر بن محمد سهل السامري الحرطبي (٣٢٧هـ)، ت: أبى عبد الحار البجيرى، دار لأفاق العربيه- القاهرة، طبعة لأولى ١٤١٩هـ.
- مكارم الأخلاق: لحافظ أبى بكر محمد بن جعفر بن محمد سهل السامري الحرطبي (٣٢٧هـ)، ت: عبد الله بن بجاش الحميري، مكتبة لرشد- الرياض، الطبعة الأولى ١٤٢٧هـ.
- مكاشفة القلوب: للإمام أبى حامد محمد بن محمد بن محمد الغزالي (٤٥٠هـ/٥٠٥هـ)، ت: أحمد جاد، دار الحديث- القاهرة، الطبعة ١٤٢٥هـ
- مكاشفة القلوب: للإمام أبى حامد محمد بن محمد بن محمد الغزالي (٤٥٠هـ/٥٠٥هـ)، ت: صلاح محمد عويص، دار الكتب العلميه- بيروت.
- مكاشفة القلوب: للإمام أبى حامد محمد بن محمد بن محمد الغزالي (٤٥٠هـ/٥٠٥هـ)، ت: أحمد جاد، دار الحديث- القاهرة، الطبعة ١٤٢٥هـ
- مكنوبات: للعلامة أحمد بن عبد الأحد الفاروقى السرهدي مجدد الألف لثاني (١٠٣٤هـ)، (مترجم)، روار أكيدمي- كراتشي ٢٠١٤هـ.

- إسماعيل المصنف للحافظ محمد بن أبي بكر بن أيوب بن سعد شمس الدين ابن قيم الجوزية (٦٩١هـ - ٧٥١هـ)، ت: عبد الفتاح أبو عدة، مكتب المطبوعات الإسلامية - حلب، الطبعة الأولى ١٣٩٠هـ.
- مصعب الأسد الغالب. للحافظ أبي الخير محمد بن محمد الدمشقي لمقرئ الحرابي (٧٥١هـ - ٨٣٣هـ)، ت: طارق لسنصوي، مكتبة افرا - القاهرة.
- مناقب آل أبي طالب. لأبي جعفر محمد بن عبي بن شهر آشوب، ت: يوسف لقاعي، دار الأصواء - بيروت، طبعة الثانية ١٤١٢هـ.
- ماهل السنة في الأحاديث المسلسلة. للعلامة محمد عبد لاقى لأبي الكوي، مكتبة القدس، الطبعة ١٣٥٧هـ.
- ماهل الصفا للحافظ جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر بن سابق الدين الخضير لسبطي (٨٤٩هـ - ٩١١هـ)، ت: سمير انصافي، مؤسسة الكتب الثقافية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٨هـ.
- منتهى ابن حجر در مطمع مصطفائي.
- المنتخب من الجليل: للإمام أبي محمد موفق الدين عبد الله بن محمد بن قدامة المقدسي الحنبلي (٥٤١هـ - ٦٢٢هـ)، ت: أبو معاذ طارق بن عوض الله، دار الرؤية - لرياض، الطبعة الأولى ١٤١٩هـ.
- لمنتخب من مسند عبد بن حمد للحافظ أبي محمد عبد بن حمد بن نصر (٢٤٩هـ)، ت: أبو عبد الله مصطفى، دار منسية - لرياض، الطبعة الثانية ١٤٢٣هـ.
- لمنتخب من معجم شيوخ السمعاني: للإمام أبي سعد عبد الكرم بن محمد بن منصور لسمعاني (٥٠٦هـ - ٥٦٢هـ)، ت: موفق بن عبد الله بن عبد القادر، دار عالم الكتب - لرياض، طبعة الأولى ١٤١٦هـ.
- لمنتظم في تاريخ المنوك والأمم للحافظ أبي العرح عبد لرحمن بن عبي بن الجزري القرشي (٥٠٩هـ - ٥٩٧هـ)، ت: محمد عبد القادر عطا ومصطفى عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٢هـ.
- لمنتقى من مسموعات مرو للحافظ صباء الدين أبي عبد الله محمد بن عبد الواحد بن حمد لمقدسي (٥٦٩هـ - ٦٤٣هـ)، مخطوط.
- المنقى من مناهج الاعتدال في نقص كلام أهل الرضى والاعتزال وهو مختصر مناهج السنة. للحافظ أبي عبد الله شمس الدين محمد بن حمد بن عثمان بن قايمار الذهبي (٦٧٣هـ - ٧٤٨هـ)، ت: محب الدين الحطيط، الرئاسة العامة - لرياض، الطبعة الثالثة ١٤١٣هـ.

- المنشور. لحافظ أبي الفرج عبد الرحمن بن علي بن الحوري انقري (٥٠٩هـ - ٥٩٧هـ). ت. هلال ماضي. دار الغرب الإسلامي - بيروت. الطبعة الأولى ١٩٩٤.
- مئة السلوك في شرح تحفة الملوك للإمام بدر الدين أبي محمد محمود بن أحمد العيني الحنفي (٧٦٢هـ / ٨٥٥هـ). ت. أحمد عبد الرزاق الكيسي. إدارة الشؤون الإسلامية - قطر. الطبعة الأولى ١٤٢٨هـ.
- منح الروص الأهر في شرح لفته الأكر. للملا علي بن سلطان لهروي انقري (١٠١٤هـ). دار الشائر الإسلامية - بيروت. الطبعة الأولى ١٤١٩هـ.
- المنح المكية للعلامة أبي العباس شهاب الدين أحمد بن محمد بن علي بن حجر الهيتمي (٩٠٩هـ / ٩٧٤هـ). دار لمنهاج - بيروت. الطبعة الرابعة ١٤٣٧هـ.
- من صحاح الأحاديث القدسية لشيخ محمد عوامة حفظه الله تعالى. دار المنهاج - جدة. الطبعة الخامسة ١٤٣٢هـ.
- من فصائل سورة لإخلاص. لحافظ أبي محمد حسن بن محمد لخلان (٤٣٩هـ). ت. محمد بن رزق بن صرهوس. مكتبة لينة - القاهرة. الطبعة الأولى ١٤١٢هـ.
- من كلام أبي ركريا يحيى بن معين بروية ابن طهمان. للإمام أبي زكريا يحيى بن معين (١٥٨هـ - ٢٣٣هـ). ت. أحمد محمد نور سيف. دار المأمون للتراث - دمشق.
- منهاج السنة النبوية للإمام تقي الدين أحمد بن تيمية الحراني (٦٦١هـ - ٧٢٧هـ). ت. محمد رشاد سالم. جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية. الطبعة الأولى ١٤٠٦هـ.
- منهاج السنة النبوية للإمام تقي الدين أحمد بن تيمية الحراني (٦٦١هـ - ٧٢٧هـ). ت. الدكتور محمد رشاد سالم. مؤسسة قرطبة - القاهرة. الطبعة الأولى ١٤٠٦هـ.
- منهاج شرح صحيح مسلم للإمام محي الدين أبي ركريا يحيى بن شرف النووي الشافعي (٦٣١هـ - ٦٧٦هـ). المطبعة لمصرية - الأهر. الطبعة الأولى ١٣٤٧هـ.
- المنهيات. للإمام أبي عبد الله محمد الحكيم الترمذي (٣٢٠هـ). ت. محمد عثمان الحشت. مكتبة القرآن - القاهرة.
- موافقة البحر البحر لحافظ أبي الفضل أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (٧٧٣هـ - ٨٥٢هـ). ت. حمدي السلفي وصحي السيد جاسم. مكتبة الرشيد - الرياض. الطبعة الثانية ١٤١٤هـ.
- الموهب اللدنية للعلامة أحمد بن محمد القسطلاني (٨٥١هـ - ٩٢٣هـ). ت. صالح أحمد الشامي. المكتب الإسلامي - بيروت. الطبعة ١٤٢٥هـ.

- موحات الحنة للحافظ أبي أحمد معمر بن عبد الواحد بن رحاء القرشي لعشمتي (١٤٩٤هـ/ ٥٦٤هـ)، مطبوع من الشاملة.
- موسوعة للحافظ أبي بكر عبد الله بن محمد القرشي المعروف باسم أبي الدنيا (٢٠٨هـ/ ٢٨٠هـ)، ت: فاضل بن حنف لحمة الرقي، دار إطلال الحضرة، الرياض، الطبعة الأولى ١٤٣٣هـ.
- موسوعة، لحافظ أبي بكر عبد الله بن محمد القرشي المعروف باسم أبي الدنيا (٢٠٨هـ/ ٢٨٠هـ)، المكتبة العصرية - بيروت، الطبعة ١٤٢٩هـ.
- موسوعة رسائل، لحافظ أبي بكر عبد الله بن محمد القرشي المعروف باسم أبي الدنيا (٢٠٨هـ/ ٢٨٠هـ)، ت: محمد عبد القادر حمد عظم، مؤسسة الكتب الثقافية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٣هـ.
- موضح أوهم الجمع ولتفريق، للحافظ أبي بكر أحمد بن علي بن تات الحطيط البغدادي (٣٩٢هـ/ ٤٦٢هـ)، ت: عبد الرحمن بن يحيى المعلمي اليماني، دار الفكر الإسلامي، الطبعة الثانية ١٤٠٥هـ.
- الموضوعات الصغاني. للعلامة رضي الدين الحسن بن محمد بن الحسن بن حيدر لدودي العمري الصغاني (٥٧٧هـ/ ٦٥٠هـ)، ت: نجم عبد الرحمن حنف، دار نافع، الطبعة الأولى ١٤٠١هـ.
- الموضوعات لصغاني للعلامة رضي الدين الحسن بن محمد بن الحسن بن حيدر لدودي العمري الصغاني (٥٧٧هـ/ ٦٥٠هـ)، دار المأمون للتراث - دمشق.
- موايل الإمام أبي عبد الله مالك بن أنس (٩٣هـ/ ١٧٩هـ)، ت: محمد فؤاد عبد الباقى، دار إحياء التراث العربي - بيروت، طبعة ١٤٠٦هـ.
- المؤلف و مختلف للإمام أبي الحسن عبيد بن عمر بن أحمد بن مهدي الدار قطني الشافعي (٣٠٦هـ/ ٣٨٥هـ)، دار الكتب العمدة - بيروت، طبعة الأولى ١٤١١هـ.
- المؤلف و المختلف للإمام أبي الحسن عبيد بن عمر بن أحمد بن مهدي الدار قطني الشافعي (٣٠٦هـ/ ٣٨٥هـ)، ت: موفق بن عبد الله بن عبد القادر، دار الغرب الإسلامي - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٦هـ.
- لمهذب في اختصار السنن الكبير، للحافظ أبي عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان بن قايمار الذهبي (٦٧٣هـ/ ٧٤٨هـ)، ت: أبي تميم ياسر بن إبراهيم، دار لوطن - الرياض، طبعة الأولى ١٤٢٢هـ.

- ميزان الاعتدال في نقد الرجال. للحافظ أبي عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الذهبي (٦٧٣هـ - ٧٤٨هـ)، ت. علي محمد الحوي، دار لمعرفة - بيروت.
- ميزان الاعتدال في نقد الرجال. للحافظ أبي عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الذهبي (٦٧٣هـ - ٧٤٨هـ)، ت. محمد رضوان عرقسوسي، لرسالة العالمية - دمشق، لطبعة الأولى ١٤٣٠هـ.
- اسرر: للعلامة محمد عبد العزيز الفرهاري (١٢٣٩هـ)، مكتبة رشدة - كوتة.
- نتائج الأفكار. للحافظ أبي الفضل أحمد بن عبي بن حجر العسقلاني (٧٧٣هـ - ٨٥٢هـ)، ت. حمدي عبد المجيد لسفي، دار اس كثير - بيروت، الطبعة الثانية ١٤٢٩هـ.
- اللحم الوهاج في شرح المسحاح: للعلامة كمال الدين محمد بن موسى بن عيسى بن عبي الدميري (٨٠٨هـ)، دار المسحاح جدة، الطبعة الأولى ١٤٢٥هـ.
- نخب الأفكار في تنقيح ماضي الأحرار: للإمام بدر الدين أبي محمد محمود بن حمد العيني لحنفي (٧٦٢هـ - ٨٥٥هـ)، ت. أبو تميم ياسر بن إبراهيم، دار الوادر - دمشق، الطبعة الأولى ١٤٢٩هـ.
- النخبة النبهة في الأحاديث المكذوبة على خير البرية: للعلامة محمد الأمر الكبير المالكي (١١٥٤هـ - ١٢٣٢هـ)، المكتبة الإسلامية - بيروت.
- نزهة الألباب في الألقاب. للحافظ أبي الفضل أحمد بن عبي بن حجر العسقلاني (٧٧٣هـ - ٨٥٢هـ)، ت. عبد العزيز محمد بن صالح لسديري، مكتبة الرشدة - الرياض، الطبعة الأولى ١٤٠٩هـ.
- نزهة المجالس: للعلامة عبد الرحمن بن عبد السلام الصفوري الشافعي (٨٩٤هـ)، دار الفكر.
- برهة المجالس للعلامة عبد الرحمن بن عبد السلام الصفوري الشافعي (٨٩٤هـ)، المكتبة الثقافية - القاهرة، طبعة الأولى ١٤٢٥هـ.
- نزهة المجالس: للعلامة عبد الرحمن بن عبد السلام الصفوري الشافعي (٨٩٤هـ)، المكتبة العصرية - بيروت، الطبعة ١٤٣٨هـ.
- برهة المجالس أردو، ايج ايم سعيد كمسي - كراتشي.
- برهة النظر في توصيح حجة لعكر في مصطلح أهل الأثر: للحافظ أبي الفضل أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (٧٧٣هـ - ٨٥٢هـ)، ت. عبد الله بن صيف الله الرحيلي، مطبعة سفير - الرياض، طبعة الأولى ١٤٢٢هـ.

- - نسيم الرياض في شرح شفاء القاضي عياض: للعلامة شهاب الدين أحمد بن محمد بن عمر الخفاجي المصري (٩٧٧هـ/١٠٦٩هـ)، المكتبة السلفية - المدينة المنورة.
- - نسيم الرياض في شرح شفاء القاضي عياض: للعلامة شهاب الدين أحمد بن محمد بن عمر الخفاجي المصري (٩٧٧هـ/١٠٦٩هـ)، ت: محمد عبد القادر عطاء، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢١هـ.
- - نصاب الاحتساب: للعلامة ضياء الدين عمر بن محمد بن عوض السنامي (المتوفى قبل ٧٢٥هـ)، ت: مريزن سعيد مريزن عسيري، مكتبة الطالب الجامعي - مكة المكرمة، الطبعة الأولى ١٤٠٦هـ.
- - نصب الراية: للحافظ جمال الدين أبي محمد عبد الله بن يوسف الزيلعي الحنفي (٧٦٢هـ)، ت: محمد عوام، دار القبلة للثقافة الإسلامية - جدة.
- - نظم الدرر في تناسب الآيات والسور: للعلامة برهان الدين أبي الحسن إبراهيم بن عمر البقاعي (٨٨٥هـ)، ت: عبد الرزاق غالب المهدي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٥هـ.
- - نظم الدرر في تناسب الآيات والسور: للعلامة برهان الدين أبي الحسن إبراهيم بن عمر البقاعي (٨٨٥هـ)، دار الكتاب الإسلامي - القاهرة.
- - نفع الطيب من غصن الأندلس الرطيب: للعلامة شهاب الدين أحمد بن محمد المقري الأنلسي التلمساني المالكي (٩٨٦هـ/١٠٤١هـ)، ت: إحسان عباس، دار صادر - بيروت، الطبعة ١٣٨٨هـ.
- - نقد الرجال: لمصطفى بن حسين الحسيني التفرشي، مؤسسة آل البيت لأحياء التراث - قم.
- - النقد الصحيح: للحافظ صلاح الدين خليل بن كيكليدي العلائي (٦٦٤هـ/٧٦١هـ)، ت: عبد الرحيم محمد أحمد القشقر، الجامعة الإسلامية - المدينة المنورة، الطبعة الأولى ١٤٠٥هـ.
- - النكت الوفية بما في شرح الألفية: للعلامة برهان الدين أبي الحسن إبراهيم بن عمر بن حسن البقاعي (٨٨٥هـ)، ت: ماهر ياسين الفحل، مكتبة الرشد - الرياض، الطبعة الأولى ١٤٢٨هـ.
- - نوارد الأصول في معرفة أحاديث الرسول: للإمام أبي عبد الله محمد الحكيم الترمذي (نحو ٣٢٠هـ)، ت: إسماعيل إبراهيم، مكتبة الإمام البخاري - مصر، الطبعة الأولى ١٤٢٩هـ.
- - نوارد الأصول في معرفة أحاديث الرسول: للإمام أبي عبد الله محمد الحكيم الترمذي (نحو ٣٢٠هـ)، ت: توفيق محمود تكلة، دار النوادر - بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٣هـ.
- - نهاية الإقدام: للعلامة محمد بن عبد الكريم الشهرستاني (٥٤٨هـ)، ت: أحمد فريد المزيدي، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٥هـ.

- - النهاية في اتصال الرواية: للعلامة يوسف بن حسن بن أحمد ابن المبرد المقدسي الدمشقي الحنبلي (١٤٤٠هـ/٩٠٩هـ)، دار النوادر - سوريا، الطبعة الأولى ١٤٣٢هـ.
- - النهاية في غريب الحديث والأثر: للحافظ مجد الدين أبي السعادات المبارك بن محمد بن محمد الجزري المعروف بابن الأثير (٥٤٤هـ/٦٠٦هـ)، ت: طاهر أحمد الزاوي ومحمود محمد الطناحي، المكتبة الإسلامية، الطبعة الأولى ١٣٨٣هـ.
- - النهاية في غريب الحديث والأثر: للحافظ مجد الدين أبي السعادات المبارك بن محمد بن محمد الجزري المعروف بابن الأثير (٥٤٤هـ/٦٠٦هـ)، دار ابن الجوزي - الرياض، ت: علي بن حسن الحلبي، الطبعة الأولى ١٤٢٤هـ.
- - النهاية في الفتن والملاحم: للحافظ أبي الفداء إسماعيل بن كثير الدمشقي (٧٠٠هـ/٧٧٤هـ)، ت: عصام الدين الصباطي، دار الحديث.
- - نهاية المطلب في دراية المذهب: للإمام الحرمين أبي المعالي عبد الملك بن عبد الله الجويني (٤١٩هـ/٤٧٨هـ)، ت: عبد العظيم محمود الديب، دار المنهاج - جدة، الطبعة الأولى ١٤٢٨هـ.
- - نهاية الوصول في دراية الأصول: للعلامة صفى الدين محمد بن عبد الرحيم الأرموي الهندي (٦٤٤هـ/٧١٥هـ)، ت: صالح بن سليمان اليوسف، المكتبة التجارية - مكة المكرمة.
- - نيل الأوطار: للعلامة محمد بن علي بن محمد الشوكاني (١١٧٣هـ/١٢٥٠هـ)، ت: عصام الدين الصباطي، دار الحديث - القاهرة، الطبعة الأولى ١٤١٣هـ.
- - الواضحة في السنن والفقه: للفقهاء أبي مروان عبد الملك بن حبيب بن سليمان العباسي الأندلسي السلمي المالكي (٢٣٨هـ)، مكتبة جامعة الدول العربية، مخطوط.
- - الوافي بالوفيات: للعلامة صلاح الدين خليل بن أيبك بن عبد الله الصفي (٦٩٦هـ/٧٦٤هـ)، ت: أحمد الأرناؤوط وتركي مصطفى، دار إحياء التراث العربي - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٠هـ.
- - الوسيط في المذهب: للإمام أبي حامد محمد بن محمد بن محمد الغزالي (٤٥٠هـ/٥٠٥هـ)، ت: محمد محمد تامر، دار السلام - مصر، الطبعة الأولى ١٤١٧هـ.
- - وفاء الوفاء بأخبار دار المصطفى: للعلامة نور الدين أبي الحسن علي بن عبد الله بن أحمد الحسني السهمودي (٨٤٤هـ/٩١١هـ)، ت: خالد عبد الغني محفوظ، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٧هـ.

- - الهجرة والجهاد: لمرتضى المطهري، مترجم: محمد جعفر باقري، معاونة العلاقات الدولية - إيران.
- - الهداية: للإمام برهان الدين علي بن أبي بكر بن عبد الجليل المرغيناني الحنفي (٥٩٣هـ)، ت: نعيم أشرف نور أحمد، إدارة القرآن والعلوم الإسلامية - كراتشي، باكستان، الطبعة الأولى ١٤١٧هـ.
- - هدية الأحياء للأموات: للعلامة أبي الحسن علي بن أحمد بن يوسف الهكاري (٤٠٩هـ-١٨٦هـ)، مخطوط.
- - الهواتف: للحافظ أبي بكر عبد الله بن محمد القرشي المعروف بابن أبي الدنيا (٢٠٨هـ/٢٨٠هـ)، ت: فاضل بن خلف الحمادة الرقي، دار اطلس الخضراء - الرياض، الطبعة الأولى ١٤٣٣هـ.
- - اليواقيت الغالية: للعلامة محمد يونس الجونفوري (١٣٥٥هـ-١٤٣٨هـ)، ترتيب: محمد أيوب سورتبي، مجلس دعوة الحق لسنر، الطبعة ١٤٢٩هـ.



مکتبہ عارفیہ

4/491 شاہ فیصل کالونی کراچی

Tel: 02134604566 Cell: 0334-3432345